



نظريات الشخصية

الأستاذ الدكتور
عادل محمد هريدي
كلية الآداب - جامعة المنوفية

إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع

نظريات الشخصية

الأستاذ الدكتور

عادل محمد هريدى

كلية الآداب - جامعة المنوفية

٢٠١١

تقديم

باتى كتاب نظريات الشخصية هذا ضمن جهود متواصلة من قبل أساتذة علم النفس المتخصصين فى هذا المجال ، الرواد منهم ، والمعاصرين ، وقد أفاد المؤلف من إسهامات العديد منهم ، سواء من تصدى منهم للكتابة فى موضوعات الشخصية ، أو تاريخ ومدارس علم النفس ، وقياس الشخصية ، أمثال طيب الذكر والذكرى الأستاذ الدكتور / سيد غنيم ، والأستاذ الدكتور فرج أحمد فرج وزملائه فى ترجمتهم لكتاب هول وليندزى ، والأستاذ الدكتور روبرت هاربر ، وترجمته للأستاذ الدكتور سعد جلال ، والأستاذ الدكتور جابر عبد الحميد ، والأستاذ الدكتور محمد شحاته ربيع ، والأستاذ الدكتور على عبدالسلام على ، إضافة لجهود جورج بويرى George Boeree المناهزة فى كتابه نظريات الشخصية ، والتي عكف الباحث على ترجمة جلها ، حتى اكتملت للكتاب هيئته الشكلية والموضوعية والتنظيمية تلك ، مصنفاً إلى أجزاء خمسة ، خصص كل جزء منها لعرض نماذج نظرية ذات توجه مشترك ، ثم أتبعته بفصول ثلاثة ، لنظرية مقترحة ، ولوصف الشخصية ، ولقياس الشخصية والتي سنسب الفضل فى إعدادها وتقنياتها لرواد القياس النفسى فى الوطن العربى ، ونخص بالذكر منهم الأستاذ الدكتور لويس مليكة ، والأستاذ الدكتور عطية هنا وآخرين ، والتي أمل أن تكون نفعاً لكل من اطلع عليها ، وأن تكون قد ألقت مزيد ضوء على الموضوعات السابق تناولها فى كتب نظريات الشخصية بالمكتبة العربية ، وأن تكون قد عرضت لبعض جديد من نظريات لم ترد فيها من قبل .

وهذا الكتاب كغيره من المحاولات العلمية ، يحمل من الصواب ما يحمل ، ومن بعض أخطاء لا يخلو ، إلا أن المؤلف يسأل الله سبحانه وتعالى أن يتقبله خالصاً لوجهه الكريم نفعاً بقدر ما لطلاب العلم فى مجال الاختصاص .

الأستاذ الدكتور
عادل محمد هريدى
النزهة الجديدة
يناير ٢٠١١

بطاقة فهرسة

فهرسة أثناء النشر

إعداد/ الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

هريدي، عادل محمد

نظريات الشخصية/ تأليف: عادل محمد هريدي - ط ٢ - القاهرة: مكتبة إيتراك،

٢٠١١. ص: ١ سم

تدملك ٢ ٢٣١ ٢٨٣ ٩٧٧ ٩٧٨

١- الشخصية

٢- العنوان

١٥٥,٢

اسم الكتاب: نظريات الشخصية.

اسم المؤلف: عادل محمد هريدي

رقم الطبعة: الثانية

السنة: ٢٠١١

رقم الإيداع: ٢٠١١/٣٦٠٧

الترقيم الدولي: ٢ - ٢٣١ - ٢٨٣ - ٩٧٧ - ٩٧٨

اسم الناشر: إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع

العنوان: ١٢ اش حسين كامل سليم - الماسة - مصر الجديدة

المحافظة: القاهرة

التليفون: ٢٩١٧٧٢١٣

اسم المطبعة: الدار الهندسية

العنوان: زهراء المعادي - المنطقة الصناعية

الجزء الأول

➤ المداخل النظرية.

➤ الاتجاهات الفكرية الرئيسية
والفرعية.

➤ محاذير تقوض وجهات نظر في
الشخصية الإنسانية.

➤ علاقة نظريات الشخصية بمنظريها.

الفصل الأول

علم نفس الشخصية

مداخل متعددة ، ونظريات متكاملة ، ومحاذير .

يتناول هذا المقرر ممثلاً في كتابنا هذا ، عدداً من النظريات بدءاً من التحليل النفسي الشهير لسيجموند فرويد Sigmund Freud وحتى العلاج بالمعنى ليفيكتور فرانكل ، Viktor Frankl . ، كما يتضمن السيرة الذاتية لهؤلاء ، والمصطلحات والمفاهيم الأساسية، وطرق القياس والعلاجات، ومناقشات، ومراجع وقراءات إضافية مقترحة قد يجد البعض منكم أن هذه المنطقة مشوشة جزئياً. والعديد من الناس يتساءلون "أيها الصائب". ومما يؤسف له، أن هذا الجانب من علم النفس هو القدر القابل للبحث المباشر على الأقل عما يعيب نظرية عن غيرها. فالكثير منها يتضمن الأمور التي يمكن التوصل إليها فقط من قبل الشخص نفسه – من قبيل أفكارك ومشاعرك الداخلية . فبعضها مما يعتقد أنه غير متاح حتى لصاحبه – كغرائزك ووافعك اللاشعورية unconscious motivations. بكلمات أخرى، ما تزال الشخصية تقع في كثير من جوانبها تقع في مرحلة ما قبل العلمية "pre-scientific" أو المرحلة الفلسفية. وأن بعضاً من جوانبها ستظل على هذا النحو.

إن بعض الطلاب يقدمون على دراسة نظريات الشخصية ، إعتقاداً بأنه الموضوع الأسهل، واعتقاداً بأن كل إنسان – خاصة هم أنفسهم – يعرفون مسبقاً كافة الإجابات. حقاً إن نظريات الشخصية لا تتضمن رياضة حديثة ولا معادلات رمزية كالموجودة في مقررات الفيزياء والكيمياء المعروفة بصعوبتها. وبالرغم من أن لدينا اتصالات مباشرة دقيقة مع أفكارنا ومشاعرنا الذاتية ، ومتسع من الخبرة للتعامل مع الناس. ولكننا نكون مخطئين في الفتنا بالمعرفة، وفي كثير مما نعتقد بأننا نعرفه قد يعود إلى تحاملات أو تحيزات تراكمت لدينا عبر السنين. وفي الحقيقة ، يُعد موضوع نظريات الشخصية بحق من أكثر المقررات صعوبة وتعقيداً لتناوله.

وهكذا، فإننا سنشرع الآن في تناول النظريات theories بصيغة الجمع، بدلاً من علم الشخصية. science of personality وكلما تقدمنا في تناول

النظريات المختلفة، ستجد واحدة منها متفقة تماماً مع خبرات ذاتك والآخرين – فستبدو تلك النظرية جيدة. كما أنه في بعض الأوقات سيبدو العديد من النظريات جيداً بصورة مماثلة ، حتى وإن تناولناها من وجهات نظر مختلفة .

إن الذي يجعل نظريات الشخصية موضوعاً شيقاً على هذا النحو، اعتقد أن بوسعنا أن نشارك بالفعل في تلك العملية. فأنت لن تحتاج لمعامل أو تمويل قومياً، تحتاج – فقط – لقدر من الذكاء، ودافعية ما، وعقلاً منفتحاً .

محاذير Pitfalls

توجد بعض الأمور التي يمكن أن تُخطئها نظرية ما، وينبغي أن تكون شديد الانتباه إليها . وينطبق هذا الكلام حتى على النظريات التي صاغتها العقول العظيمة. فإذا كان سيجموند فرويد قد ستر إحدى ساقيه بسرواله في كل مرة (يعنى نظرية ناقصة)! إلا أن نظريته- ومن ناحية أخرى – هامة للغاية عندما نريد صياغة نظريتنا الخاصة عن الناس وشخصياتهم. وفيما يلي بعضاً مما ينبغي الحذر منه :

التعصب للعرق Ethnocentrism

إن كل فرد ينمو في ثقافة سبق وأن وُجدت قبل مولدهم جميعاً . وتلك الثقافة تؤثر فينا على نحو دقيق ومتقن، كلما نمونا يجعلنا نعتقد بأن تلك هي الهيئة التي تكون عليها الأشياء بدلاً من الاعتقاد بأن تلك الأشياء تتخذ هذه الهيئة في هذا المجتمع بعينه." وإريك فروم Erich Fromm ، يسمي ذلك باللاشعور الاجتماعي ، ووصفه بأنه قوى جداً .

فعلى سبيل المثال، نشأ فرويد بفيينا Vienna وليس في نيويورك ولا طوكيو. لقد وُلد في عام ١٨٥٦ وليس ١٧٥٦ ولا ١٩٥٦. ومن ثم كانت هناك حينئذ عوامل أثرت عليه وكذلك أثرت على تنظيره، الذي يبدو مختلفاً عنا .

إن خصائص كل ثقافة يمكن التعرف عليها من خلال سؤال محدد هو " ما الذي يتحدث عنه كل الناس؟ وما الذي لا يتحدث عنه أحد من الناس؟ ففي أوروبا خلال النصف الثاني من القرن الثامن عشر، خاصة في الطبقتين العليا والوسطى. كان الناس لا يكادون يتحدثون في الجنس. لقد كان أقرب للمحرمات taboo . ولم يكن مفترضاً للمرأة أن تظهر كاحليها حتى ولو كان وضع رجليها على البيانو

سيتسبب في ظهور أطرافها، إذ أنه ليس من الضروري إثارة أي شخص. ولم يكن من غير المألوف أن يقوم الطبيب بزيارة منزلية لزوجين حديثي الزواج للمساعدة في إفاقة العروس من غيبوبة أصابتها. فهي التي لم تُسمع شيئاً عن طبيعة النشاط الذي ستبشره مع زوجها ليلة الزفاف بل إنها لتكاد يُغشى عليها كالأموات من ذاك المشهد! وبالطبع يختلف ذلك الوضع عن مثيله الآن أيما اختلاف.

ولقد حظى فرويد بتأييد جيد لطريقته، ولقدرته على تجاوز ثقافته في نظريته المقترحة. لقد رأى أنه من الغريب بمكان أن نتصور أن البشر (خاصة النساء) بوصفهم مخلوقات غير جنسية. إن الكثير من انفتاحنا الحالي على الجنس (سواء الجيد منه أو السيئ) إنما يعود إلى الاستبصارات الأصلية لفرويد في هذا الشأن.

واليوم نجد أن معظم الناس لا يهلكون بسبب طبيعتهم الجنسية. وفي الحقيقة، لدينا نزعة لأن نتحدث عن حياتنا الجنسية طوال الوقت، لأي شخص مستعد لأن يسمعنا! أن الجنس مُقحم في الملصقات والإعلانات على شاشات التلفاز، وجزء من أشعار أغانينا المفضلة، في مسلسلاتنا، مجلاتنا، كتبنا، وبالطبع، على شبكة الإنترنت! وتُعد هذه خاصية لثقافتنا (يعني الأمريكية)، وكما مارسناها لذاتها، وجدنا صعوبة في أن نلاحظ ما هو أكثر أهم وأبعد من ذلك.

وعلى الجانب الآخر، كان فرويد مُضلاً بثقافته باعتقاده بأن العصاب له جذور جنسية. وكان فرويد لم يتمكن من الإفلات من شرك ثقافته المنغلقة بشأن القيود المفروضة على الجنس) sexual root* وفي مجتمعنا "أي الأمريكي"، لدينا العديد من المشكلات المتعلقة بمشاعر اللاجدوى والخوف من الموت. بينما مجتمع فرويد تقبل الموت كمنحة، مُعتبراً التقدم في السن علامة على النضج، وتبوء مكانة بالقرب من عموم البشر.

التمركز على الذات Egocentrism

وشرك آخر من المحتمل أن يقع فيه المُنظر يتمثل فيما يتصف به الفرد بوصفه فرداً. فكل منا لديه تفاصيل خاصة بحياته تتخطى ثقافتنا المشتركة،

والجينات، بناء أسرته، والدinamيات (جسمية أو نفسية)، خبرات خاصة، تعليمه، وما إلى ذلك - الأمر الذي يهيئنا للتفكير والشعور، وفي نهاية الأمر، يحدد لنا الطريقة التي نفسر بها الشخصية .

فرويد، على سبيل المثال، كان أكبر إخوته السبعة (بالرغم من أن له إخوة غير أشقاء كانوا أكبر منه)، إلا أن أمه كانت ذات شخصية قوية، وأصغر من أبيه بعشرين سنة، وكانت شديدة التعلق بفرويد الذي كانت تناديه "Siggie." وكان فرويد عبقرى (ولا يمكننا أن نعد ذلك ادعاءً!) لقد كان يهودياً، وإن كان لا هو ولا أبوه يمارسان طقوس دينهما. وهكذا ...

وبالمثل يُعد البناء المميز لعائلته والذي عاشه متمثلاً في الروابط الوثيقة بأمه قد وجهت انتباهه لتلك القضايا عندما حان له الوقت لصياغة نظريته. فطبيعته التشاؤمية pessimistic nature واعتقاداته الإلحادية atheistic beliefs أدت به لأن يرى الحياة الإنسانية بوصفها محكومة بمبدأ البقاء للأفضل، وأنها بحاجة لضبط اجتماعي قوى. وأنت أيضاً لديك خواصك، وسوف تلون اهتماماتك وفهمك، حتى ولو بدون وعى منك.

جمود الرأي Dogmatism

والشرك الثالث هو جمود الرأي، فنحن كبشر نبدو لدينا نزعة طبيعية لمقاومة التغيير (للمحافظة) فنحن نتمسك بما ألفناه بالماضي. فلو أنفقنا حياتنا لتطوير نظرية ما للشخصية، وإذا أخلصنا الجهد فى ذلك، فلك أن تتوقع أننا سوف نكون شديدي الدفاعية (وفقاً لمصطلح فرويد) تجاهها .

وجامدي الرأي لا يسمحون لأنفسهم بالتساؤلات، الشكوك، والمعلومات الجديدة وما إلى ذلك. ولك أن تقول حين تتعامل مع الأشخاص جامدي الرأي بالنظر إلى الكيفية التي يتعاملون بها مع منتقديهم : سيميلون لاستخدام ما نسميه الحجة الدائرية circular argument

والحجة الدائرية هي عندما تثبت مقدمة ما بافتراض أمور لا تكون حقيقية إلا إذا كانت وجهة نظرك حقيقية فى المقام الأول (بداية) وتوجد أمثلة لا حصر لها على الحجج الدائرية لأن كل فرد يستخدمها على ما يبدو. ومثال مبسّط على ذلك "أنا أعرف كل شيء!" لماذا أصدقك ؟ "لأنى أعرف كل شيء!"

إن مثل هذا الأمر، يحدث دائماً في علم النفس، وبصفة خاصة في نظريات الشخصية. ولنعد لفرويد ثانية، إنه لمن غير المعتاد أن نسمع أن الفرويديين يجادلون بأن الناس الذين لا يقبلون آراء فرويد يكونوا كابيتين البرهان الذي يحتاجونه لتصديق فرويد - مع أن فكرة الكبت تعد في الحقيقة مفهوماً فرويدياً ينبغي البدء به !

لذا ، إحتذر أن تتخبط في نظرية لا تثير اعتراضاتك أو تساؤلاتك !

إساءات الفهم Misunderstandings:

مشكلة أخرى، بل مجموعة من المشكلات تتمثل في تضمينات غير مقصودة : يبدو أنك وفي كل مرة تقول شيئاً ما، فإنك تتجنب الكلمات غير المحددة (التي تحمل أكثر من معنى) والتي تحتل مئات التأويلات المختلفة. أما لو استخدمت لغتك بتلقائية ، فسوف يسيء الآخرون فهمك بكل بساطة . وتوجد أمور عدة تؤدي لحدوث سوء الفهم .

١- الترجمة Translation:

لقد كتب فرويد ويونج وبنسوانجر Freud, Jung, Binswanger نظرياتهم باللغة الألمانية. وعندما تُرجمت، جاءت بعض المفاهيم غير دقيقة على نحو ما - وأحياناً تُترجم على نحو مُرضٍ، إذ أن لكل لغة خصوصيتها.

إن الهي id، والأنا ego، والأنا الأعلى superego التي تنسب لفرويد ، والتي تسمع عنها كثيراً ليست سوى كلمات قد صاغها من ترجموا أعماله. بينما المصطلحات الأصلية كانت es, ich, and überich وهي الصياغات الألمانية التي تعني أنا، I، والأنا الغالبة I-over، وهم They are. بكلمات أخرى، بكلمات عادية، وبسيطة. ففي الترجمة، تحولت إلى كلمات لاتينية ذات مقاطع علمية غامضة، لأن المترجمين شعروا بأن القراء الأمريكيين سيكونوا أكثر قبولاً لفرويد إذا سُمع عنه بعلمية أكثر قليلاً، أكثر من أن يسموا كتاباته كشعر (كما كانت تبدو كشعر في صياغتها الألمانية!).

وذلك يعني بالطبع أننا نسمع عن فرويد كما صيغ في قوالب علمية، فقد جزأ النفس syche إلى حجيرات واضحة clear compartments ، وإن كان في

الواقع يتكلم بكنائية, metaphorically أكثر ، وكان يعتقد بأنها تحجب بعضها البعض .

٢- التعبيرات اللفظية الجديدة Neologisms:

ويعنى كلمات جديدة. فعندما نضع نظرية ما ، قد تكون لدينا مفاهيم جديدة ليست لها مسميات من قبل ، وتوجد نشق لها كلمات لنسميها بها، وأحياناً نستخدم اللغة الاغريقية أو اللاتينية، وأحياناً نستخدم ميخاً من كلمات قديمة (كما الحال فى اللغة الألمانية) وأحياناً نستخدم جملاً (كما فى الفرنسية)، وأحياناً نستخدم كلمة قديمة بأسلوب جديد : كلمة self واصطلاحها الجديد فى علم النفس (الذات) بعد أن كانت تعنى حرفياً النفس – الضمير وغيرها. وكلمات أخرى مثل anxiety أو ego والتي تحمل معاني كثيرة من وجهة نظر المنظر !

٣- التشبيهات البليغة Metaphors:

وهى كلمات أو جمل، والتي ليست مطابقة للواقع حرفياً، وأن كانت تحمل جانباً من الواقع. وكل مُنظر يستخدم تلك الأساليب من التشبيه البلاغي للشخصيات الإنسانية بطريقة أو بأخرى، إلا أن ذلك يُعد خطأ يشوش النموذج الواقعي.

والمثال الجيد على ذلك هو الاستخدام الشائع للكمبيوتر ومعالجة المعلومات بصفة عامة على نحو تشبيهي للأداء الإنساني فهل نحن نعمل على نحو مشابه لأجهزة الكمبيوتر؟ حقا وإن كانت بعض جوانب أدائنا تعمل على نحو مشابه. فهل نحن أجهزة كمبيوتر؟ لا بالطبع لسنا كذلك فإن التشبيه قد يفشل على المدى البعيد. لكنه مفيد، ثم كيف يتوجب علينا لنظر إليهم. إنها أشبه بخارطة: تساعدك لأن تتلمس طريقك ، وإن كنت ستعاني غموضاً مرهقاً بشأن تحديد المنطقة. (تعبير مجازي) .

البرهان (الدليل). Evidence:

البرهان أو الافتقار للبرهان، يُعد مشكلة أخرى بالطبع، فأي نوع من الدعم (التأييد) يتوافر لديك بشأن نظريتك؟ أم أنه بمثابة شيء ما حلمت به وأنت تحت تأثير المخدر العصبي؟

وتوجد أنواع عدة من البراهين أهمها: قصصي، إكلينيكي، ظاهرياتي، وارتباطي، وتجريبي .

١- البرهان القصصي Anecdotal evidence

ويتمثل في نوع من الدليل، يرد عادة في القصص من قبيل القول : " أذكر أنه عندما، " "أنا سمعت أن.... " على سبيل المثال. وهذا النوع من الدليل غير دقيق على نحو مسمى للبحث العلمي . وإن كان يُفضل استخدامه فقط كتحفيز لبحث إضافي (في نفوس طلاب الدراسات العليا مثلاً).

٢- البرهان الإكلينيكي Clinical evidence

ويُجمع هذا البرهان (الدليل) من جلسات العلاج. إذ تكون مسجلة بعناية من قبل أناس على قدر كاف من التدريب. وتتمثل نقطة ضعفه الأساسية في أنه ينزع بصورة واضحة نحو الفردية واللاسوية، وذلك نظراً لأنك تصف شخصاً هو في الغالب - ووفقاً للتعريف المستخدم - فرد غير طبيعي ! إن البرهان الإكلينيكي يوفر الأساس لمعظم النظريات التي سنتناولها .

٣- البرهان الفينومونولوجي (الظاهرياتي) Phenomenological evidence

وهو نتاج لملاحظة دقيقة للناس في سياقات متنوعة، إضافة للاستبطان الذي يتضمن العمليات النفسية psychological processes للشخص. والعديد من المنظرين الذين سنتناولهم أجروا بحثاً فينومينولوجية، سواء كانت رسمية أم غير رسمية. وهي تتطلب تدريباً كافياً إلى جانب قدرة فطرية خاصة. ونقطة ضعفها تتمثل في أننا نواجه مشقة في تقرير ما إذا كان الباحث قام بها على نحو متقن ودقيق أم لا .

٤- البحث الارتباطي Correlational research

نُضطر عادة في مجال الشخصية أن نصمم ونستخدم اختبارات الشخصية personality tests ونقارن الدرجات التي نحصل عليها من تلك المقاييس بالجوانب القابلة للقياس من الحياة، وكذلك بالدرجات المستخرجة من المقاييس الأخرى. كأن نصمم مقياساً للخجل shyness (الانطواء introversion) ونقارن

درجات الفرد عليه بدرجاته على مقياس الذكاء أو بمعدلاته على مقياس للرضا عن العمل. ومما يؤسف له، أن قياس تلك الجوانب لا ينبئنا بكيفية عملها، وأن الكثير من جوانب الشخصية لا يمكن بحال قياسها بالدقة المطلوبة .

٥- البحث التجريبي Experimental research

هو البحث الأكثر ضبطاً ودقة، وإذا كانت القضايا التي تهتم بها هي من ذلك النوع الذي يمكن إخضاعه للتجريب، يكون التجريب هو المنهج المفضل. والتجريب كما تعلم يتضمن اختياراً عشوائياً للمبحوثين، ضبط دقيق للظروف التجريبية، حرص شديد على تجنب التأثيرات الخيلة undue influence ، وقياس وإجراءات إحصائية عادة. وتتمثل نقطة ضعفه في صعوبة بالغة في تحقيقه بالعديد من القضايا التي اهتم بها منظرو الشخصية. فكيف يتسنى لك ضبط أو قياس أمور كالحب، الغضب، والوعي ؟

تنظيم نظري

بعد استعراض كافة المحاذير المختلفة، والافتراضات، والمناهج ، لك أن تعتقد في أن القليل جداً هو ما يمكن أن نعمله لتنظيم نظريات الشخصية . ومن حسن الحظ، أن عقولاً مماثلة نزعت لإجهاد بعضها البعض. وتوجد اتجاهات رحية ثلاثة ، بارزة في الميدان هي:

١- التحليل النفسي Psychoanalysis ويُعرف بالقوة الأولى "first force" ومع أن الحديث عن التحليليين النفسيين يشير بدقة إلى الفرويديين Freudians، إلا أننا سنستخدمه هنا إلى آخرين ممن تأثروا على نحو قوى بفرويد، ومن – وإن كانوا لا يوافقونه على كل شيء تقريباً – قاسموه ذات التوجه : من يميلون لتصديق أن الإجابات على الأسئلة الهامة تكون مخبوءة في مكان ما تحت السطح ، مخفية في اللاشعور .

وسوف يعرض الكتاب لثلاث صيغ من ذلك المنحى. الأول لوجهة النظر الفرويدية الخالصة، والتي تضم سيجموند فرويد وأنا فرويد Sigmund and Anna Freud بالطبع، وعالم نفس الأنا ego psychologist إريك إريكسون Erik Erikson.

والصيغة الثانية هي ما يمكن أن نطلق عليها اسم المنظور الشخصي transpersonal perspective والذي تبني نزعة أكثر روحانية ، والذي يُمثل هنا بكارل يونج Carl Jung .

والصيغة الثالثة هو ما يسمى بالنظرة النفسية الاجتماعية social psychological view ، وتضم ألفرد أدلر Alfred Adler ، و كارن هورني Karen Horney ، وإريك فروم Erich Fromm .

٢- السلوكية Behavioristic أو القوة الثانية second force ولدى هذا المنظور نجد التزاماً بالملاحظة الدقيقة للسلوك والبيئة وعلاقتهما ببعضهما البعض. والسلوكيون إضافة لاتباعهم المحدثين المعرفيين، يفضلون المناهج الكمية والتجريبية. وستمثل السلوكية هنا بهانز أيزنك Hans Eysenck ، و سكر B. F. Skinner ، وألبرت بندورا . Albert Bandura .

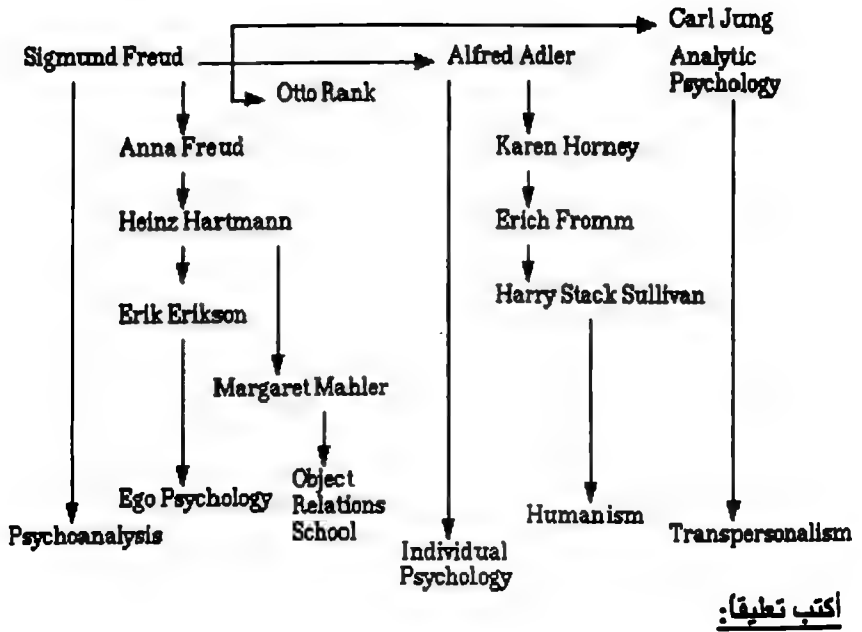
٣- الإنسانية Humanistic أو القوة الثالثة third force ، والمنحى الإنساني الذي يُنظر إليه بوصفه يضم علم النفس الوجودي، وهو أحدث القوى الثلاث . وهو بمثابة رد فعل لنظريات التحليل النفسي والسلوكية. والاعتقاد السائد هو أن الإجابات على ما يتصل بالشخصية الإنسانية توجد في الوعي والخبرة. والمناهج الظاهرية هي المفضلة لدى معظم الإنسانيين .

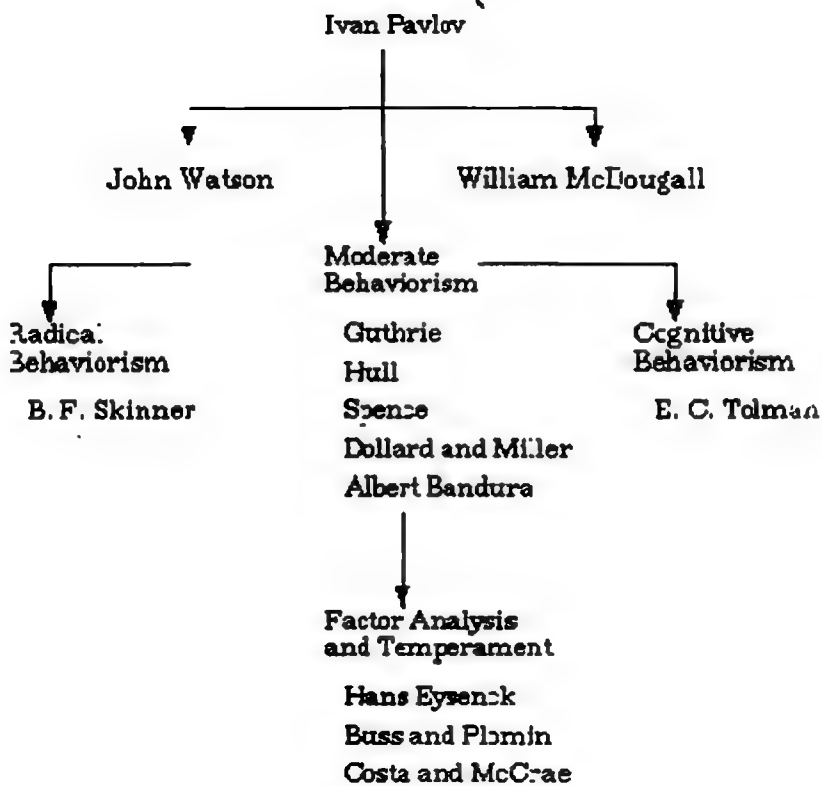
وسوف نتناول تيارين من المنحى الإنساني . الأول هو الإنسانية الصريحة ، ممثلة بأبراهام ماسلو Abraham Maslow ، و كارل روجرز Carl Rogers ، و جورج كيلي George Kelly .

والتيار الثاني هو علم النفس الوجودي ، وهو التيار الإنساني ذو الأسس الفلسفية والأكثر شعبية في أوروبا وأمريكا اللاتينية. وسوف نتناول من علماء النفس الوجوديين، وفيكتور فرانكل Viktor Frankl .

ونعرض فيما يلي ثلاثة مخططات إيضاحية لمجمل اتجاهات التنظير النفسي الأساسية والنظريات المنبثقة عن كل منها:

العلاقات بين نظريات الشخصية ومنظريها
"First Force"





Second Force

اكتب تطبيقاً:

Edmund Husserl
Phenomenology
Martin Heidegger
Existentialism

↓
Existential
Psychology
Karl Jaspers
Ludwig Binswanger
Medard Boss
Viktor Frankl
Rollo May

↓
Gestalt
Psychology

↓
Kurt Goldstein

William James

↓
Humanistic
Psychology

Gordon Allport
Gardner Murphy
George Kelly
Carl Rogers
Abraham Maslow

↓
Transpersonal
Psychology

Ken Wilber

"Third Force"

اكتب تعليقاً:

الفصل الثاني

الشخصية .. مقدمات وتعريفات

لعل واحدة من أهم المشكلات المحيرة التي واجهت بني البشر منذ ما قبل التاريخ المكتوب، تتمثل في محاولة فهم طبيعتنا Our own nature ولقد استكشفت عدة مسارات، واستخدمت مفاهيم متنوعة، إلا أن الإجابة المشافية satisfactory answer ما تزال غائبة عنا .

لعل سببًا واحدًا وهامًا لصعوبة التوصل لإجابة واضحة يتمثل في أن بيننا فروقًا لا حصر لها so many differences among us فالناس لا يتفاوتون في الحجم size والمظهر shapes فحسب، بل هم يتصرفون Behave بطرق مختلفة، ومتفاوتة، فبين ما يزيد عن ستة بلايين نسمة Six billion people يعيشون الآن على كوكبنا، لا يوجد شخصان متشابهان تمام التشابه Not are exactly alike . إن الاختلافات الهائلة vast differences فيما بيننا جعلت من الصعب، إن لم يكن من المستحيل، تحديد قيم نشترك كأعضاء للجنس البشري members of the human race ، خذ في الاعتبار ، على سبيل المثال، القاتل المحترف، والعالم المتقن ، ومدمن العقاقير drug addict ، والسياسي الفاسد، التقى الورع religious ، رئيس مجلس الإدارة فباستثناء الأعضاء الجسمية المتشابهة والنظم العضوية bodily organs and systems ، يكون من الصعب تصور الطبيعة الإنسانية "human nature" التي يشترك فيها مثل هؤلاء الأشخاص. وإذا ما وسعنا أفقنا ليشمل ثقافات أخرى لوجدنا تنوعًا أعظم في القيم values ، الطموحات aspirations ، وأساليب الحياة life-styles .

تقدم علوم التنجيم Astrology ، علوم الدين theologies، الفلسفة philosophy، الأدب Literature ، وعلوم الحياة life sciences بعضًا من التوجيهات directions ، اتخذت سبيلًا لفهم تعقد السلوك الإنساني complexity of human behavior ، وفهم الطبيعة الإنسانية ذاتها، وبعض تلك الوسائل انتهت إلى طرق مسدودة بينما بدأت الاتجاهات الأخرى تزدهر، واليوم نجد المشكلة الأكثر إلحاحًا عن غيرها، ونظرًا لأن معظم اضطرابات العالم

world's ills - الانفجار السكاني Zooming population ارتفاع حرارة الأرض global warming ، التلوث البيئي ecological pollution الدمار النووي nuclear waste ، الإرهاب terrorism ، إدمان العقاقير drug addiction ، التعصب العرقي racial prejudice ، الفقر poverty – إنما نتجت عن سلوك الناس حقًا، فإن نوعية الحياة الإنسانية في المستقبل، بل وربما بقاؤنا نحن على نحو أفضل، يعتمد على فهمنا المتزايد لطبيعتنا الجوهرية لذواتنا وللآخرين، ويضطلع علم النفس بهذا المشروع .

علم الأشخاص : The science of persons

تمتد جنور علم النفس إلى اليونانيين والرومان الأقدمين، فقد ناقش الفلاسفة ومنذ أكثر من ألفي عام مضت بعضًا من نوات الأسئلة التي ما يزال يتوقف عندها علماء النفس اليوم. وإن كانت البداية الرسمية لعلم النفس كفرع معرفي مستقل يورخ بعام ١٨٧٩ ، حيث أسس في ذلك العام أول معمل للدراسة التجريبية psychological Experimental study للظاهرة السيكولوجية phenomena على يد ولهيلم فونت Wilhelm wundt ، بألمانيا . وخلال السنوات التي تلت وجوده الرسمي formal existence ، تطور علم النفس عبر مسارات عديدة للبحث، وتوصل إلى نماذج مفاهيمية متعددة لتوجيه وتفسير العمل الذي يقوم به، ولعل أهم مظهر للانبثاق التدريجي لعلم النفس كعلم معاصر يتمثل في دراسة الشخصية الإنسانية Human personality ، فاليوم ، يُعد علم نفس الشخصية مَعْنَى بصورة أساسية بتفسير لماذا يتصرف الأشخاص على هذا النحو من خلال منظور تجريبي وعلمي إذ يُعطي علم النفس العلمي Scientific psychology أولوية للتعامل مع المفاهيم الواضحة، البسيطة، والدقيقة القابلة للاختبار الأمبريقي Empirical test كما أنه يفيد من مناهج البحث search methods الراسخة والدقيقة قدر الإمكان ويحدد هذا التوجه بالضرورة أنواع المفاهيم concepts والمناهج methods التي بالإمكان استخدامها في دراسة الشخصية . ومع ذلك، يعتقد معظم السيكولوجيين في أن المنحى العلمي سيكون أكثر نفعًا إذا ما نجح بصورة جوهرية في حل لغز الطبيعة المعقدة complex nature للسلوك الإنساني، أي أن قيمة علم النفس كعلم إنما تتوقف على قدر ما يحققه من فهم وتفسير للسلوك الإنساني .

ولعل أهم ما يميز علم نفس الشخصية الحديث كعلم، يتمثل في عملية التحول من التخمين بشأن الطبيعة الإنسانية human nature إلى المفاهيم القابلة للدراسة الأمبريقية، في مقابل الاعتماد على الحدس Intuition والفلكور folkore بمعنى العام، فعلى سبيل المثال، بدلاً من التخمين بشأن لماذا يجنح المراهقون ويندفعون، نجد الباحثين يتقبون في طبيعة المراهقة nature of adolescence .

وبينما يبدو علم الأشخاص أمراً في محاولة النفاذ إلى أسباب سلوكنا ونمونا، إلا أننا في الواقع قد نقاوم resist مثل تلك الجهود لرؤية نواتنا بموضوعية ويوجد أيضاً قدر محدد من المقاومة للشخصية الموضوعة objectifying personality داخل مجال علم النفس . إذ يفترض بعض السيكلوجيين أن التماذي في مثل هذا الاتجاه من شأنه أن يقوض التفرد الإنساني Haman uniqueness

والتعقد الإنساني Human complexity - وبدلاً من ذلك - يطالبوننا بالاحاح أن نركز على الخصائص المعنوية لبني الإنسان ، كفاحاتهم struggles من أجل السمو الشخصي والروحي كالتصوير النابض بالحياة في الإبداعات الأدبية والفنية، كمرحلية لشكسبير ، أو رسم لجويا أو سيمفونية لبيتهوفن. وبالرغم من أن الأدب، والفن والسينما، والتاريخ والدين، كل منها جدير بأن يوفر نفاذاً إلى الملوك الإنساني، إلا أنه من الضروري التمييز بين تلك المعلومات من هذه المصادر، وبين المعلومات التي تم الحصول عليها بالتدقيق العلمي زد على ذلك، أنه وبالرغم من أن العلم لا يقدم في الوقت الحالي جميع الإجابات وربما لن يستطيع ذلك أبداً . إلا أنه يتوجب علينا توظيف المعلومات المتوافرة لدينا بفاعلية، واضعين في الأذهان تصوراً واضحاً عن المحاذير المتضمنة في المنهج العلمي حال تطبيقه في دراسة بني الإنسان .

وقد أُنجزت هذه الدراسة من قِبل علماء الشخصية personologists ، بالمصطلح الذي صكه هنري موري 1938 Henry Murray وذلك لتصنيف الباحثين في الشخصية والمنظرين لها معاً .

الهدف الثاني لعلم نفس الشخصية يتمثل في مساعدة الأشخاص على الحياة حياة مرضية satisfying lives وبينما يسعى العديد من علماء نفس الشخصية

للنظرية والبحث ، نجدهم معنيين بالطرق الناجعة لوضع استراتيجيات فعالة ومثمرة لمواجهة أحداث الحياة وتشتمل جهودهم هذه على صيغ جديدة للعلاج النفسي psychotherapy ، برامج متنوعة للتعليم الخاص، وتغيرات في البيئة النفسية والاجتماعية والتي تسمح للناس بأن يكونوا أفضل ما يودون أن يكونوا عليه من حال، والبحث في هذه الموضوعات يزود الواحد بأسس الاختبار الأذكى للأفكار المتصلة بالتغير البنائي للشخصية والذي سنتناوله بالنقاش فيما بعد.

معنى الشخصية : The meaning of personality

لمصطلح الشخصية personality معان عديدة، إنه يصنف على نحو جلي وعقلاني بوصفه أحد الميادين الفرعية لعلم النفس الأكاديمي (النظري) subfield of academic psychology يشتمل على عدد كبير من وجهات النظر النظرية المتعارضة . إضافة لكونه أحد فروع المعرفة التي تسعى إلى إرساء أفضل الأساليب للفهم من خلال استخدام استراتيجيات البحث المختلفة various research strategies وفي الفصول التالية سنعرض لأمثلة بعينها تبين كيف أن الأفكار Ideas افتراضات assumptions والمبادئ (الأسس) principle والمقترحة من قبل علماء الشخصية personologists لفهم explain السلوك الإنساني قد أخضعت للاختبار باستخدام البحث الأمبريقي، والخاصية المميزة كذلك لعلم نفس الشخصية personality psychology هي تأكيده على أهمية المناهج لدراسة، فهم، التنبؤ، وإصدار أحكام صائبة valid decisions عن الأفراد، من بين المناهج إجراء المقابلات interviewing الاستعانة بالاختبارات السيكولوجية administrating psychological tests، ملاحظة، ومراقبة السلوك observing and monitoring behavior قياس الاستجابات الفسيولوجية Measuring psychological responses تحليل السير الذاتية والوثائق الشخصية analysis biographical and documents . وبالفعل فإن كل نظرية perspective في الشخصية والوارد ذكرها في الفصول التالية إنما تستخدم بعض الفنيات المقترحة أو غيرها، وفيما يتصل بذلك فقد خصصنا جزءاً من الفصل التالية لتقييم الشخصية personality assisment وفي النهاية، وكما سنرى في الصفحات التالية، فإن الشخصية تعد ميداناً للبحث field of

abnormal inquiry قد وفر قاعدة لفهم ومعالجة الملوك غير السوي behavior وتفتح نظريات عديدة للشخصية مثل النظرية النفسية الدينامية psychodynamic ، والمعرفية cognitive ، والظاهرية phenomenological أساليب لدراسة الاضطرابات السلوكية behavioral disorders ومع ذلك فإن علم نفس الشخصية الحديث modern personality psychology لا ينبغي أن يكون خلطاً مع علم النفس الإكلينيكي وعلم النفس المرضي clinical psychology ، abnormal ، وللتبسيط قدر الإمكان، فإن علماء الشخصية يميلون إلى حد بعيد لتركيز اهتمامهم على الأداء الوظيفي السوي أكثر من تركيزهم على الأداء غير السوي مفضلين الاهتمام بالسواء الوظيفي على الاهتمام بالسواء. والأكثر من ذلك فإن سيكولوجية الشخصية يميز نفسه على نحو تقليدي عن بقية الفروع العلمية داخل علم النفس بتأكيداته على الفروق الفردية بين الأشخاص individual differences in persons وبأنفس القدر يدرك علماء الشخصية أن هناك أوجه التشابه في الطرق التي يتصرف بها الناس، فهم يهتمون بداية بالتفسيرات العامة بشأن لماذا وكيف يختلف الناس عن بعضهم البعض How and why people differ from one another وإضافة لكونه حقلاً للدراسة، فإن الشخصية بمثابة مفهوم تجريدي abstract concept يدمج عدة جوانب والتي تحدد ما يكون عليه الإنسان، ومن هذه الجوانب، الانفعالات، الدوافع، الأفكار، الخبرات، الإدراكات، والتصرفات.

Personality is an abstract concept which integrates many aspects that characterize what the person is like, such aspects include emotions , motivations , thoughts , experiences and actions

وعلى أية حال ، فلا ينبغي أن نساوي بين الشخصية بوصفها مفهوماً وبين أي جانب من مظاهر التوظيف الفردي والتي وردت على سبيل الوصف، وبدلاً من ذلك، فإن المعنى الاصطلاحي conceptual meaning للشخصية هو بمثابة مركب multifaceted يشتمل على نطاق واسع من العمليات العقلية الداخلية internal mental processes تلك التي تحدد كيف يتصرف الشخص تجاه مختلف المواقف .

وفي ضوء المعنى المركب المشار إليه complex meaning ، فليس بمقدور أحد أن يتوقع العثور على تعريفات مبسطة للشخصية – simple defini-
ons تصلح كمفهوم حتى داخل ميدان علم النفس سوف لا نجد إجماعاً على تعريف واحد single definition للمصطلح (يعني الشخصية) . فربما وجدنا تعريفات عديدة مختلفة للمفهوم (شخصية) بقدر عدد علماء النفس الذين حاولوا تعريفه .

مصطلح شخصية مشتق من الكلمة اللاتينية persona والتي تشير إلى القناع الذي يرتديه الممثل في الدراما اليونانية the term "personality" is derived from the latin word "persona" which referred to a mask worn by an actor in Greek drama.

وينزع الناس لأن يساؤوا بين الشخصية وبين مفاتن الفرد، شعبيته، أو انطباع الناس عنه .

ما الشخصية ؟ إجابات متعددة

كلمة شخصية personality في اللغة الإنجليزية مشتقة derived من كلمة persona اليونانية ، والتي تشير بصورة أساسية للأقنعة masks التي يرتديها الممثلون في المسرحيات اليونانية القديمة، وقد أتى المصطلح ليشمل أوصاف ممثل لمشهد هزلي أو مأسوي كاحسن ما يكون التمثيل.

لذا ، فإن الصياغة المفاهيمية الأولى للشخصية كانت بوصفها الانطباع الاجتماعي الظاهري الذي يتبناه الفرد في لعبه لأدوار الحياة فالشخصية الاجتماعية a public personality هي تلك التي يسقطها الناس على من يحيطون بهم .

وتتطابق وجه النظر هذه مع وجهة نظر شخص معاصر من العامة والذي يساوي بين الشخصية وبين الجمال، الاتزان الاجتماعي، الشعبية الجاذبية الجسمية، وجمع من الخصائص الاجتماعية المقبولة الأخرى .

وهذا هو التعريف الذي تمخضت عنه تعليقات مثل: خالد ذو شخصية إيجابية وناهد ذات شخصية بغیضة هذا وبنفس المعنى أيضاً، نجد معاهد الرشاقة تعتمد زيادة جمال أولئك المسجلين بها وتعددهم بشخصية إضافية ومثل هذا المفهوم

العام إنما يقع خارج إطار علم النفس العلمي لأنه يحدد عدد وأنواع السلوك التي يُنظر إليها بوصفها جديرة بأن تُتضمّن في دراسة الشخصية فحسب .

كما ينظر للشخصية أيضا كما لو كانت هي خصائص الفرد الأكثر جذباً للانتباه ، وفي هذا المعنى، قد يقال عن الشخص بأن لديه شخصية منفتحة (منبسطة) أو ذو شخصية خجولة بما يعني أن الصفة الأكثر تمييزاً له أولها تبرز لتكون الصداقة أو الخجل، وفي هذا المثال، تشير الشخصية إلى الانطباع الاجتماعي social Impression الذي يتركه الفرد أثناء تفاعله مع الآخرين (مثال ، قلة من الخصائص البارزة التي تتخلل معظم أو كل تفاعلات الفرد في مختلف الأوضاع الاجتماعية وما يؤسف له فإن هذا الاستخدام الشائع للمصطلح يغفل احتمالية أن الفرد ربما يكون منبسطة أو خجولا تبعاً للموقف . الأكثر من ذلك، فإن مصطلح الشخصية وكما هو مستخدم من قبل جميع علماء الشخصية all personologists لا يتضمن تقويماً لشخصية الشخص أو المهارات الاجتماعية social skills . فعندما نصف نسرين بأن لديها شخصية رائعة (رهيبة) فلربما كنا نشير بذلك إلى مزاجها اللطيف، إخلاصها أو تطوعها لمساعدة الآخرين، وعلى أية حال، فإن هذا الاستخدام التقويمي للكلمة (مثال، الشخصيات كجيدة أو رديئة لم يُستخدم من قبل علماء نفس الشخصية) .

إن نظرة شاملة للمعاني المتنوعة للشخصية في علم النفس يمكن تكوينها إذا أخذنا في الاعتبار وجهات النظر التي صيغت من قبل عدد قليل من النظريات المعروفة في الميدان .

وعلى سبيل المثال، وصف كارل روجرز Carl Rogers الشخصية بمصطلحات من قبيل الذات self ، بوصفها الكينونة المنظمة، الثابتة، والقابلة لأن تدرك على نحو ذاتي والتي تحتل أعرق خبراتنا جميعها .

Carl Rogers described personality in terms of self, an organized, permanent, subjectively perceived entity which is at the very heart of all our experiences .

وَعَرَّفَ حورديون ألبورت Gordon Allport "الشخصية هي ما يكون عليه الفرد حقيقة (في الواقع) ، وأنها المكون الافتراضي الداخلي والذي يحدد طبيعة تفاعلات الشخص مع العالم" .

Gordon Allport defined personality as that which an individual really is, an internal "something" that determines the nature of the person's interactions with the world.

بينما إريك اريكسون Erik Erikson يرى عوائد الحياة بمصطلحات تتصل بسلسلة من الأزمات النفس - اجتماعية، وأن الشخصية هي بمثابة نتاج لمخرجات هذه السلسلة من الأزمات .

Erik Erikson, life proceeds in terms of a series of psychosocial crises with personality a function of their outcome.

ونظر جورج كيلني George Kelly للشخصية بوصفها الطريقة المتفردة والمميزة للفرد في استخلاص المعنى من خبرات الحياة .

George Kelly regarded personality as the individual's unique way of making sense" out of life experiences.

وما يزال هناك مفهوم آخر ذلك الذي صاغه ريموند كاتل Raymond Cattell، الذي وصف البناء المركزي للشخصية من خلال ١٦ ست عشرة زوجًا من السمات المتقابلة (الإضداد) .

Raymond Cattell, described, the core structure of personality as compared of sixteen source traits .

وأخيرًا، نظر ألبرت بندورا Albert Bandura للشخصية بوصفها عملية معقدة فيها يكون السلوك، والشخص والموقف مؤثرة في بعضها البعض على نحو مستمر ودائم .

Albert Bandura Viewed personality as a complex pattern in which person, behavior, and situation continually influence each other.

وتشير تلك التصورات المتباينة divergent conceptions بوضوح إلى مدلول الشخصية بمصطلحات منظور سيكولوجي يمتد بعيدًا وراء مفهوم تصور

اجتماعي ظاهري أساسي إنها تشير إلى مكون افتراضي أساسي، وثابت إلى حد كبير بشأن الشخص .

وتكمن وراء نقطة الاتفاق الأساسية هذه ، أن معظم تعريفات الشخصية تتمتع بالخصائص (المشتركة) التالية :-

١ - تؤكد معظم التعريفات على أهمية التفرد individuality أو التميز distinctiveness وتعكس الشخصية الخصائص المميزة والتي تجعل من الشخص بارزا عن جميع الآخرين، إضافة إلى أنه من خلال دراسة الفروق الفردية Individual differences يمكن للصفات الخاصة Qualities أو مجموع الصفات الخاصة Combination of Qualities والتي تميز الشخص عن الآخرين أن تتضح وتفهم .

٢ - تصور معظم التعريفات الشخصية بوصفها نوع ما من بناء أو تنظيم افتراضي some kind of hypothetical structure or organization ويصورون السلوك الظاهري Overt behavior ، بوصفه في جانب منه على الأقل - يبدو وكأنما نُظِمَ وتكامل بالشخصية أي أن الشخصية هي المسنولة عن تكامل وتنظيم السلوك، بعبارة أخرى، فالشخصية بمثابة تجريد مؤسس على استنتاج مشتق من الملاحظة السلوكية .

٣ - تركز معظم التعريفات اهتمامها على أهمية النظر للشخصية بمصطلحات تطور الحياة أو بمنظور تطوري (نمائي) developmental perspective وتمثل الشخصية عملية نمائية معتمدة على عوامل مؤثرة داخلية وخارجية، مشتملة على نزعات جيلية وبيولوجية، وخبرات اجتماعية، وظروف بيئية متغيرة .

٤ - تصور معظم التعريفات، الشخصية بوصفها خصائص الشخص، والتي تُعَدُّ مسنولة عن النماذج الثابتة (المتسقة) للسلوك consistent patterns of behavior ، كما لو كانت الشخصية ثابتة نسبيا بمرور الوقت وعبر المواقف personality is relatively enduring and stable over time and across situations .

ومن جانب آخر في هذا الموضوع العام (الشائع) Common themes . تختلف تعريفات الشخصية على نحو جوهري من منظور لآخر أي المنظرين على وجه التحديد يعني بمصطلح شخصية personality ينبغي أن تفحص النظرية بتفصيل وعناية. أن الفحص الدقيق للنظرية يكشف عن أنواع السلوك التي يركز عليها المنظر، والمناهج الخاصة التي استخدمت لدراسة هذا السلوك. وتوجب علينا إضافة أن تعريفات الشخصية ليست بالضرورة من قبيل الصواب أو الخطأ ولكنها ينبغي أن يُنظر إليها من حيث كونها مفيدة بدرجة أكبر أم أقل للسيكولوجيين في بحثهم الدؤوب ، وفي تفسيرهم للاتساقات في السلوك الإنساني، وفي ربطهم بين استنتاجاتهم ، وسوف نعني بالعديد من المفاهيم النظرية theoretical conceptions للشخصية في الفصول التالية ، والملاحظة الواجب تسجيلها هاهنا أن تعريفات الشخصية definitions personality تتنوع وفق التوجه النظري الخاص للمنظر.

الشخصية كميدان للدراسة Personaity As a field of study

كأي دارس لعلم النفس سوف يلاحظ عندما يتأمل المواد الدراسية بقسم علم النفس في اللانحة الدراسية، أن علماء النفس الأكاديمي يدرسون قطاعاً عريضاً متنوعاً من المواد يشمل، علم النفس الاجتماعي social psychology علم النفس الحيوي biopsychology، الإدراك perception، علم النفس النمائي Organizational psychology والسلوك التنظيمي devalopmental psychology behavior وتمثل تلك جميعها ميادين فرعية لعلم النفس، والشخصية واحد منها . فما الذي يميز الشخصية عن بقية الحقول السيكلوجية، اللهم إلا محاولته التأليف وأحداث التكامل بين معطيات المجالات الأخرى لعلم النفس. فعلى سبيل المثال، في سيكلوجية الإدراك psychology of perception ، تعطي أولوية للأبنية الأساسية basic structures والعمليات الأساسية processes الطريقة التي يدرك بها الناس ويفسرون العالم المحيط بهم وكجمال للدراسة فإن البحث في الإدراك قد كشف عن مبادئ هامة وأساسية ونفس الشيء قد تحقق بمختلف المناطق التي يتضمنها علم النفس، مثل التعلم learning وعلم النفس المعرفي، ولكن الشخصية بمثابة الميدان الذي يدرس جُماع تلك المبادئ جميعها في سعي لفهم الشخص ككيان متكامل .

But it is personality as a field of study that combines all these principles in an effort to understand the person as an integrated totality.

ويُعد فهم تعدد السلوك الإنساني مهمة عسيرة فغالباً ما توجد أسباب مختلفة للسلوك الواحد والذي يصدر من فردين في نفس الوقت أو يصدران عن نفس الفرد في أوقات مختلفة وللإيضاح نضرب مثلاً بشخصين يلطخان إعلانات الأفلام بالقرار، أو بطلاء أسود فقد يكون الأول مدفوعاً بتقاعبات دينية قوية، بينما قد يكون الآخر مجرد باحث عن الإثارة .

كما أن التعدد ينشأ بسبب أن السلوك إنما يصدر عن مصدرين two sources أسباب داخلية internal causes ، والموقف الذي يظهر السلوك من خلاله the situation in which the behavior occurred يضاف لذلك، أن في بعض الأحيان لا يتمكن الأشخاص من تعليل لماذا يتصرفون بأساليب تتناقض مع نواياهم المعلنة، هذه وغيرها من تعقيدات الوظيفة الإنسانية إنما يؤكد حقيقة أن سيكولوجية الشخصية personality psychology عليها أن تكافح لتكون ذات إدراك شمولي في تناولها للعمليات السلوكية behavioral processes وحتى تصبح شمولية، ينبغي على عالم الشخصية personologist أن يجمع بين جميع مبادئ علم النفس العام، والعلاقات التفاعلية القائمة بين هذه المبادئ التي يجب أن تؤخذ في الحسبان، فنحن بحاجة لأن نعرف كيف يرتبط الإدراك بالتعلم ، وبالكيفية التي يرتبط فيها التعليم بالدافعية ترتبط الدافعية بالنمو، وهكذا تحاول سيكولوجية الشخصية صياغة مفاهيم نظرية formulate theoretical concepts من شأنها أن تصف describe وتفسر explain تلك الأنواع من العلاقات المعقدة Complex relationships ، جميع العوامل المؤثرة أو المحددة لسلوك وخبرة فرد ما ، جميعها داخل اهتمام عالم الشخصية

all the factors that influence or determine an individual's behavior and experience fall within the domain of the personologist.

مع الوضع في الاعتبار أنه لا يوجد مجال في علم النفس يحاول أن يكون شمولياً كمجال الشخصية فبالفعل فإن الشخصية تقع في ملتقى طرق معظم

مجالات علم النفس . إنها نقطة التقاء دراسة النمو الاجتماعي والعقلي it's the
concerning point of the social and intellectual development
وعلم النفس المرضي psychopathology وتحقق الذات -self actualization ، التعلم learning والعلاقات بينشخصية interpersonal ، وجمع من
منظومات هامة أخرى تلك التي تشكل بناء علم النفس الحديث Modern psychology إن اتساع بقعة التفسير – من وجهه نظر سيكولوجيين عديدين –
ليست أمراً مدهشاً لأن ما تركز عليه نظرية ما في دراستها، سيظل أقل من الفرد
ككل الذي يُعد هدفاً طموحاً .

الفصل الثالث

محددات الشخصية

تأمل نفسك للحظة .. مثل من أنت بحق ؟ أنت جري (مقدام) Outgoing أم خجول shy ؟ عدواني أم هادئ aggressive or calm ؟ عقلاني intellectual or non intellectual ، مراعيًا " لمشاعر وحقوق الآخرين considerate أم غير مبال Uncared ؟ ، حاول إحصاء سبع أو ثمان سمات traits والتي تعكس الطريقة التي تستجيب بها لعالمك .

ولصياغة هذه القائمة، عليك اختيار خصائص الشخصية personality Characteristics التي تكون قد شعرت بتيقن أنها تمثل جزءًا ثابتًا مستديمًا من بنيتك الجسدية والعقلية والخلقية.

فعلى سبيل المثال، إذا قلت إنك شخص مقدام ، فليس بإمكانك في نفس الوقت أن تقول بأنك كنت مقدامًا منذ سنة مضت وأنت كذلك على يقين من أنك ستكون شخصًا مقدامًا لمدة عام أو خمس أو عشر سنوات منذ الآن ؟ .
إذ يعتقد معظمنا بأن لدينا خصائص شخصية ثابتة .

Psychologists define personality as an enduring, distinctive thoughts, emotions, and behaviors that characterize the way an individual adapts to the world.

وتتساءل النظريات التي نطرحها قائلّة : لماذا يستجيب الأفراد لنفس الموقف بطرق مختلفة، فمثلًا لماذا نجد متحدثًا لبقًا talkative واجتماعيًا gregarious وأيضًا خجولًا shy وهادئًا quiet عندما يواجه شخصًا ما للمرة الأولى، ولماذا تكون (اليلي) واثقة confident ، بينما (ناهد) غير آمنة وغير مستقرة insecure في مواقف المواجهة للاختيار المهني لهم .

بعض النظريات تنص على أن العوامل البيولوجية والوراثية genetic هي المسؤولة. وتفترض نظريات أخرى أن خبرات الحياة life experiences هي الأكثر أهمية، وبعض النظريات تدعى أن الطريقة التي نفكر بها ونتصرف بها نحو كل شخص آخر هي الأهم .

إن الشقاق بين النظريات جعل تناول الشخصية إنما يُعْتَلّ تحديًا فبمجرد أن تعتقد في نظرية ما على أنها تفسر الشخصية على نحو صحيح، فسرعان ما تبرز نظرية أخرى تجعلك تعيد النظر في استنتاجك السابق، وحتى تجنب نفسك الإحباط ، تذكر أن الشخصية إنما هي موضوع معقد Complex topic ، وأن ليست هناك نظرية تستطيع بمفردها تناول جميع جوانبها. وإنما أسهمت كل نظرية بجزء هام في تفسير تكوين الشخصية المتشابك Personality puzzle ، ومع أن النظريات تختلف أحيانًا بشأن بعض جوانب الشخصية إلا أن الكثير من معطياتها، يتم بعضه بعضًا، بالرغم من أنها متناقضة وهي مجتمعة (أي النظريات)، تجعلنا ننظر إلى المنظر العام للشخصية بكل ما يشتمل عليه من ثراء .

ونرى النظريات في مجملها تؤكد على أن كل شخصية هي صورة فريدة لا يمكن أن تتكرر أو هي (كالبصمة) والسؤال الذي يطرح نفسه بالحاح (ما العوامل التي تؤدي إلى تفرد الشخصية والتي تحددنا ككل مميز)؟

حدد كلوكهون وموراى وشنيدر Kluckhohn Murray and schneider محددات أربعة متفاعلة للشخصية هي :-

- أ - المحددات التكوينية (البيولوجية) وراثية بالدرجة الأولى .
- ب - محددات عضوية الجماعة .
- ج - محددات الدور الذي يقوم به الفرد في بيئته .
- د - محددات الموقف .

المحددات البيولوجية

ويركز البيولوجيون جهودهم في مجالات رئيسية ثلاثة هي :

- ١ - دراسة أثر الوراثة في الشخصية
- ٢ - دراسة الأجهزة العضوية والعلاقة بين وظائفها وأنماط الشخصية .
- ٣ - دراسة التكوين البيوكيميائي والغددى للفرد .

أولاً: دراسة أثر الوراثة في الشخصية مورفولوجيا "وفسيولوجيا"

فالأفراد يختلفون بعضهم عن بعض تحت تأثير العوامل الوراثية ، وبصرف النظر عن الظروف والتأثيرات البيئية المحيطة بهم في النواحي الجسمية

(بنية الجسم وهيتته، الجهاز العصبي، الدوري، التنفسي، العصبي، وتركيب الدم ... إلخ)، وبعض الاستعدادات والقدرات والنواحي المزاجية. ومن المعروف أن الصفات الموروثة تنتقل للجنين منذ اللحظة الأولى للتخصيب ومعها كل إرثه من والديه وأجداده، وتقوم الكروموسومات بهذه الوظيفة.

بعض أساليب دراسة أثر العوامل الوراثية في الشخصية :

- ١ - شجرة العائلة .. وتعتمد على الملاحظة المباشرة لأفراد عائلة ما .
- ٢ - دراسات التوائم .. إذ قام جالتون بمقارنة التوائم المتشابهة بالتوائم غير المتشابهة وأستخلص أن التوائم غير المتشابهة لا تختلف كثيراً عن الأخوة العاديين .. بينما التوائم المتشابهة هي كذلك بالفعل (متشابهة إلى حد بعيد).
- ٣ - وراثة بعض السمات العائلية :
 هم الذكاء : دراسة لجالتون.
 هم معامل ارتباط درجة ذكاء التوائم المتشابهة بين ٨.. ، ٩.. .
 هم معامل ارتباط درجة ذكاء التوائم غير المتشابهة ٧.. .
 هم معامل ارتباط درجة ذكاء للأخوة العاديين ٥.. .
- ٤ - المهارات والاستعدادات الخاصة : كالقدرة الميكانيكية، والاستعداد والقدرة الموسيقية خاصة وأنها تحققت في أسر عبر أجيال مختلفة كأسرة موزارت وباخ وأسرة صديق المناوي ، وأسرة الحجار.

وراثة الانحراف الاجتماعي لدى بعض الأسر :

مثال (١) : أسرة مارتن كاليكاك (جندي أمريكي في حرب التحرير الأمريكية) حيث اغتصب فتاة متخلفة عقلياً .. ثم تزوج من فتاة سوية، وبتتبع العديد من أفراد ذريته من المتخلفة عقلياً وُجدَ أن معظمهم من المختلفين عقلياً؟ ومن المجرمين . وبتتبع ذريته من الزوجة السوية وجد أن معظمها أسوياء، وقلة من المنحرفين .

مثال ٢ : دراسات جورنج ١٩٢٥ حيث أسفرت عن وجود ارتباط بين السمات الإجرامية لدى الأقارب المجرمين .

مثال ٣ : دراسة روزانوف ١٩٤١ على التوائم الذين كان أحدهما متهمًا بجريمة قتل ، وكشفت عن نزعة عائلية نحو الجريمة .

ملاحظة ناقدة : تشير بعض الدراسات إلى أن تحسين الظروف المعيشية لمجموعات من المجرمين بشيكاغو ، إنما أدت إلى اختفاء نزعاتهم المضادة للمجتمع .

بين الوراثة والبيئة

صراع أزلي أبدي بين أنصار الوراثة وأنصار البيئة في تأكيد كل فريق منهم على الأهمية المطلقة لأحد الجانبين في تحديد خصائص الشخصية الإنسانية ونذكر رمزاً لكل فريق من هؤلاء .

هم وجام wiggam : الوراثة هي الصانع الرئيسي للإنسان والفروق الفردية ترجع إلى اختلاف في الخلايا الجوفية الموروثة والتي نولد مزودين بها .
هم واطمن Watson ، البيئة هي الأساس في تشكيل شخصية الإنسان ، أعطوني مجموعة من الأطفال الأصحاء سليمي البنية وأنا كفيل أن أخرج منهم الطبيب والمهندس والمحامي ، واللص كذلك ..

ملاحظة ناقدة : ماذا يعني واطمن بتعبير (سليمي البنية وأصحاء) أليس معنى هذا أن لهم إرث بيولوجي سوي ..

وفي خضمّ العراك الفكري والنظري بين أنصار الوراثة وأنصار البيئة تظهر فئة من العلماء المعتدلين الموضوعيين في تقدير أهمية كل عامل منهما ، وفي مجال علم نفس الشخصية يبرز اسم جوردون ألبورت G Allport الذي يرى أن الشخصية هي دالة أو وظيفة للعوامل الوراثية والبيئية معاً ، وأن العلاقة بين هذين العاملين هي علاقة ضرب (x) وليست علاقة جمع (+) ، بمعنى لو كان أحد طرفي المعادلة يساوي صفراً لكان الناتج يساوي صفراً كذلك .

وبعدما كان الخلاف منصباً على أي العاملين مسنولاً مباشرة في تحديد الشخصية أصبحت القضية تتعلق بتقدير الأهمية النسبية لكل من الوراثة والبيئة في بعض جوانب الشخصية .

ومن الطبيعي أن تكون دراسات التوائم المتطابقة وغير المتطابقة في بيئة واحدة أو بيئات مختلفة هي الأرض الخصبة لإجراء مثل هذه الدراسات .

دراسة هولزنجر :

أجراها على مجموعات من التوائم المتشابهة والتوائم غير المتشابهة وخلصها الجدول التالي:

الفرق	متوسط معامل الارتباط لتوائم غير متحدة	متوسط معامل الارتباط للتوائم المتحدة	الصفات
٣٦..	٥٨..	٩٤..	جسمية
٢٤..	٦٤..	٨٨..	عقلية
٢...	٤٥..	٤٧..	خلقية

دراسة أيزنك:

أجراها كذلك على مجموعات من التوائم متشابهة ومجموعات من التوائم غير المتشابهة ، ويلخصها الجدول التالي:

الصفات	التوائم المتحدة	التوائم المختلفة
الذكاء	٨٢..+	٢٨..+
الانبساط	٥..+	٣٣..-
النشاط التلقائي	٩٣..+	٧٢..+

دراسات نيومان وفريمان وهولزنجر:

توائم متشابهة في بيئات مختلفة: افترقت عند ١٨ شهراً والتقت بعد ١٨ عاماً (تشابه في المزاج والثبات الانفعالي واختلاف في النمو التحصيلي والعقلي).

دراسات على الحيوان :

وراثة بعض السمات الانفعالية الخاصة :

- العدوان مثلاً .. لدى بعض سلالات الكلاب .. والدليل الإقبال على شرائها

- الخوف عند الفأر مثلاً ...

ثانياً: دراسة الأجهزة العضوية والعلاقة بين وظائفها وأنماط الشخصية

الجهاز العصبي للإنسان

ويتكون من الجهاز العصبي المركزي والجهاز العصبي المستقل، وهذا الأخير يتكون بدوره من الجهاز العصبي السمبثاوي وهو المسئول عن تعبئة طاقة الجسم وقت الطوارئ والتعرض للخطر، فهو على علاقة وثيقة بالحالة الانفعالية،

والمسئول الأول عن ربود الأفعال في حالة المثيرات الخطيرة، وبعد ذلك يعود إلى حال التوازن الداخلي، ويؤثر هذا الجهاز بوظيفته في شخصية الفرد تأثيراً مباشراً، ولعل دراسة فريمان خير مثال على إيضاح ذلك .

دراسة فريمان Freeman

عَرَضَ مفحوصية لإحباطات تجريبية معينة ثم قاس عودتهم إلى حالة التوازن الداخلي خلال نشاط الجهاز العصبي المستقل .. وتوصل من ذلك إلى نظرية تصنيف الناس من الناحية المزاجية وفق موضعهم من متغيرات ثلاثة هي :

- إثارة الدافع - التحكم في تفريغ الطاقة - القدرة على التمييز

وبالتالي تتأثر الشخصية وفقاً لاستجابة الجهاز السمبثاري فتكون على وجه من الأوجه الثلاثة التالية :

- استثارة الحافز قوية وسريعة + التحكم في تفريغ الطاقة ضعيف = سيكوباتية عدوانية
- استثارة الحافز قوية وسريعة + التحكم في تفريغ الطاقة قوى = شخصية سوية ناجحة
- استثارة الحافز ضعيفة + التحكم في تفريغ الطاقة قوي = شخصية مريضة متبلدة

النشاط الكهربى للمخ :

بين رسام المخ الكهربائي علاقة ارتباط موجب بين الذنبية (ألفا) وبين حدة المزاج

(زيادة ← زيادة، ← نقصان نقصان) وبالتالي يُستخدم العلاج الكهربى لتنشيط نشاط المخ .

أثر إصابات المخ على الشخصية بصورة مباشرة أو غير مباشرة :

بدءاً من صدمات المخ التي تؤثر في الشعور والوعي لفترة وجيزة ومروراً بالالتهاب السحائي أو الأورام أو النزيف أو الانسداد .. أو الارتجاج الشديد، ومن أبرز آثار إصابات المخ على الشخصية .. الشكوى من الصداع المستمر يزداد مع

استخدام العين .. وتجنب وضع الميل إلى أحد الجوانب تجنباً للشعور بالدوار ،
وسرعة القابلية للتعب ونقص المبادأة والخمول .. ثم بعض الإعاقات الحسية
العصبية ...

وما ينطبق على الجهاز العصبي ينطبق على بقية الأجهزة وأبرزها التنفسي
والدوري والهضمي .

ثالثاً : دراسة التكوين الكيميائي والغدي للفرد:

يرى لويس ترمان أن (الغدد منظمة للشخصية) . واتخذت الدراسات في هذا
المجال مناحي ثلاثة أساسية هي :

- ١ - دراسات لأشخاص لديهم نقص في إفراز غدد .
 - ٢ - دراسات لأشخاص أزيلت عنهم بعض الغدد .
 - ٣ - دراسات لأشخاص حققوا بهرمونات تحت ظروف تجريبية مضبوطة .
- ونعرض فيما يلي لبعض الغدد وأثر إفرازاتها على شخصية الفرد :

الغدة الدرقية : في مقدمة الجزء الأسفل من الرقبة ، وظيفتها تخزين مادة اليود
وإفراز هرمون الثيروكسين المؤثر في عمليات النمو وعمليات الهدم والبناء
.. وتؤثر وتتأثر بالغدة النخامية بصورة أساسية .. والاضطرابات التي
تصيب وظيفة الغدة الدرقية تكون إما بنقص إفراز هذه الغدة مما يسبب
الخمول والبلادة والغباء ، الاكتئاب ، الشك ، التبرم ، أو بزيادة مما يسبب
التوتر العصبي الزائد ، شدة الاستثارة والقلق ، كثرة الحركة والنشاط الزائد
عن الحد .

ملاحظة :

هناك علاقة تأثير وتأثر سيكوسوماتي بين الحالة الانفعالية ونشاط الغدة
الدرقية ... كيف ؟ ..

الغدة الأدرينالية أو فوق الكلوية (الكظرية) :

تتكون من القشرة واللب ، ولهرمون القشرة دور هام في تمكين الفرد من
مواصلة بذل الجهد العضلي ومقاومة العدوى في حال إفرازاته العادية ، أما نقص
إفراز هرمون القشرة فيصيب الفرد بالإحساس بالضعف والكسل وعدم الاهتمام
بالجنس الآخر ، وقلة الصبر ، وفي حالة زيادة هرمون القشرة عن معدلها ، نلاحظ

على الشخص زيادة مظاهر الحيوية، وزيادة خصائص الرجولة سواء عند الرجل أو المرأة .

ويفرز لب هذه الغدة هرمون الأدرينالين الذي يُنشط الإنسان تنشيطاً عاماً يساعد على التخلص من مواطن الخطر المفاجئة وزيادة إفراز هذا الهرمون يؤدي إلى زيادة ضربات القلب وعمل الرئتين وزيادة إفراز المتكر من الكبد واتساع حدة العين وانفخاع الدم للمخ والعضلات ، ونقصه يؤدي إلى زيادة البلادة .
الغدة الجنسية :

ولعل الأثر الأكثر وضوحاً " يكون في حالات استئصال الغدة الجنسية الذكورية (الخصيتين) من إحداث تغيير في شخصية الرجل ، ولعل خير شاهد على ذلك سجلات الأغوات في بلاط الملوك والسلاطين حيث لا رغبة ولا اشتهاة لحريم السلطان مما كان يجعلهم مأموني الجانب .

ومن العرض السابق نتبين مدى ما يمكن أن تُحدثه الوراثة والعوامل البيولوجية من اختلاف وفروق بين الأفراد سواء في النواحي الجسمية أو العقلية أو المزاجية، وحتى الاجتماعية .. وهذا يؤكد بصورة مبدئية تمايز شخصيات الأفراد واختلافها، ومع بقاء هذه الصفات الموروثة أو الأداءات الوظيفية العضوية باعتدال أو بنقص أو بإفراط ستبقى توابعها ممثلة خصائص ومميزات ثابتة إلى حد بعيد في شخصية صاحبها .

محددات عضوية الجماعة

رأينا في عرضنا للعوامل البيولوجية وأثرها في تحديد شخصية الفرد ، كيف أن هذه العوامل والتي تشمل الصفات الموروثة ، الأجهزة العضوية ووظائفها، ثم التركيب الكيميائي والغددى للفرد تحدد إلى حد كبير الخصائص الجسمية والمزاجية وإلى حد ما الخصائص العقلية لشخصية الفرد .. إلا أن هذا لا يعني أن الشخصية شيء ثابت لا يقبل التغير منذ الميلاد .. بل أن أهم الخصائص الإنسانية هي القدرة على التغير نتيجة ما يمر به من خبرات وتعلم .. وهذا أهم ما يميزه عن الحيوان الذي تحكم الغريزة سلوكه نوعه بأسره إلا في حالات نادرة، أما دراستنا للإنسان وسلوكه ونمو شخصيته لا يمكن أن تتم بصورة علمية سليمة إلا إذا توافرت لدينا معرفة تفصيلية عن خبرات الفرد الماضية وبيئته وثقافته التي نشأ فيها، وبدون هذه المعرفة يتعذر علينا فهم حتى أبرز الخصائص في شخصية الفرد .

مثال : اللغة التي يتحدثها الشخص هي نتاج مباشر لبيئته التي نشأ وتعلم فيها .. وهل اللغة من محددات الشخصية .. نعم بالتأكيد .. كيف ؟!

إذا للبيئة أثرها الواضح في تحديد شخصية الفرد، ولسهولة دراسة هذا التأثير البيئي يُقسم ثورب البيئة إلى أقسام ثلاثة هي : البيئة الطبيعية والبيئة الثقافية والبيئة الاجتماعية :

البيئة الطبيعية : ومن أهم عناصرها : التضاريس والمناخ والموارد المائية والحيوانية والنباتية ... إلخ .

وهل لهذه البيئة من تأثير يذكر على شخصية الإنسان .. ؟!

مثال : هل شخصية البدوي كشخصية مواطن الاسكيمو .. كشخصية قاطن الساحل، كشخصية قاطن الوادي ..

هناك اختلافات في نمو أجسامهم ، وطرق معيشتهم، وأساليب حياتهم، حتى بشرتهم، ومزاجهم يتأثران بالظروف البيئة الطبيعية، فنجد منهم سمر البشرة، حادي المزاج، ومنهم بيض البشرة فاتري المزاج .. وهكذا ..

البيئة الثقافية : تُعرفُ الثقافة Culture بأنها كل متكامل من الأفكار والمعايير ونماذج التصرف وطرق كسب الرزق وتربية الأبناء التي تنتقل عبر الأجيال ولها جانبان مادي كالمباني والآلات .. إلخ، معنوي كالقيم والفنون .

يعتبرها البعض العامل الأساسي في تشكيل الشخصية بالمعنى الدقيق .. ولعل أبلغ تعبير عن ذلك القول بأنه "بدون الحياة الثقافية لا يكون لدينا أفراد (أشخاص)، بل كائنات حية عضوية أو أدوات ميكوبيولوجية، وبذلك تنتفي الصفة الاجتماعية عن الإنسان والتي تجعله كائنًا سيكوموسولوجيًا من خلال عملية التطبيع الاجتماعي (أو التنشئة الاجتماعية) socialization التي تُعرفُ بأنها الميلاد الثاني لفرد الإنسان، والتي تمنحه الكينونة الاجتماعية .

البيئة الاجتماعية : فتشير إلى المجتمع الإنساني الذي يُعرفُ بأنه جماعة منظمة تعيش في مكان معين وتشارك في مجموعة من الاتجاهات وأنماط السلوك والأهداف، فالأسرة مجتمع، والمسجد مجتمع، والمدرسة مجتمع ... إلخ .

فهل لهذه المجتمعات من أثر في شخصية الفرد .. ؟

يؤكد أكرمان Ackerman أن المجتمع هو الوسط الذي تنمو فيه وحدة الفرد وشخصيته بالتدرج فيصبح وحدة فردية واجتماعية في آن واحد، وهذان المظهران الوحدة الشخصية يمثلان في المظاهر الأكثر استمرارًا والأقل قابلية للتعديل في بناء الشخصية .

وفيما يتصل بموضوع المحددات الاجتماعية للشخصية فإننا سنتناول أثر الثقافة على الشخصية، وأثر الطبقة .. كذلك أثر الأسرة على الشخصية ..

والثقافة هي الوسط الاجتماعي الرحب والأشمل الذي يتأثر به الفرد

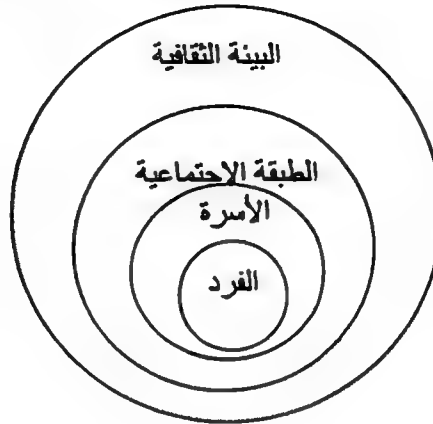
بطريق غير مباشر عبر الأسرة والتي هي الوسط الاجتماعي المباشر للشخص والتي يمكن التعبير عنهما بالشكل المبسط التالي :

أثر الثقافة على الشخصية :

هل سمعتم عن الدراسات والبحوث عبر الثقافية عن الشخصية أو بعض جوانبها Cross cultural studies

إن ازدهار هذه الدراسات يؤكد على وجود تفاعل متبادل بين الشخصية والثقافة هل سمعتم عن الثقافات الفرعية... ما هي ؟؟ أمثلة عليها ...

وستناول أثر الثقافة على الشخصية في بعض الجوانب منها :



الجانب العقائدي :

ما تزال توجد صور للطوطمية حتى الآن، وعشرات الديانات بالهند (مثال) وهي مورثة اجتماعيًا إلى حد بعيد .

بح الدروز .

بح التوحيد وأثره في شخصية المسلم .

الجانب الانفعالي والمرضى :

فالثقافة تحدد مثيرات الانفعال، كذلك تحدد طريق التعبير عنه . (انفعال الدهشة .. انفعال الخوف ... إلخ) .

وفيما يتصل بالاتجاهات والقيم نجد تفاوتًا واضحًا في نظرة المجتمعات للخمر ونظرتها للمرض والموت وفقدان الوالدين (فمط إيمان الخمر يختلف من ثقافة لأخرى كما لاحظ Opler ١٩٥٩) إذ لاحظ أن جماعات معينة كالصينيين في نيويورك أو جماعات الإيطاليين واليهود توجد لديهم نسبة منخفضة بشكل غير عادي تتصل بمشكلات شرب الخمر (وبالطبع لو لاحظ المصريين عموما مسلمين ومسيحيين لوجد النسبة أقل كثيرًا)، بينما ترتفع نسبة هذه المشكلات بين الأيرلنديين، مما يتبعه اضطرابات شخصية مرتبطة بالإسراف في تعاطي المشروبات الكحولية.

واليابانيون يشربون الخمر بكثرة ولكن إيمانهم محدد باتجاهات قومية نحو شرب الخمر، فهم يشربون أنواعا أقل في تأثيرها الضار على الشخصية، كما أنهم منظمون في تعاطيها في أوقات الفراغ، وليس مصاحبًا لمسئوليات الحياة العادية، فليس في اليابان ما يُعرف في أمريكا وأوروبا بـ(شارع السقوط)*

وفيما يتصل بتأثير الثقافة في نظرة أبنائها للمرض قام Zola ١٩٦٦ بدراسة لمقارنة الأمريكيين الأيرلنديين والإيطاليين، لاحظ فروقا واضحة بين المجموعتين في تقديرهم شكواهم عن المرض حتى ولو كان التشخيص واحدًا، إذ كان الأمريكيون الأيرلنديون يركزون في شكواهم المرضية حول العين والأذن والأنف والزور، بينما الأمريكيان الإيطاليون يشكون من أجزاء أخرى من الجسم .

* منطقة حافلة بالحفلات والغفلق الرخيصة ووكالات الاستخدام يألفها العمال المهاجرون المكرون والمشردون .

الأكثر من هذا أن الثقافة تحدد الأنماط المرضية ، وهذا ما أشارت إليه نتائج سنجر وأوبلر singer and Opler في دراسة عن مميزات الشخصية والأعراض المرضية التي لوحظت على المرضى بالقصام من الأمريكيين الأيرلنديين والأمريكيين الإيطاليين، واستندت المقارنة بين الأعراض القسامية بين المجموعات العنصرية تلك إلى معرفة واضحة بوجود فروق معينة بينهما في الأسرة والقيم الشخصية وهي فروق قد تنعكس في الأسلوب المحدد الذي قد تعبر به أعراض المرض العقلي الخطير عن نفسها فمثلا :

ـ السيطرة في الأسرة الإيطالية للأب والأم تدعن له .

ـ السيطرة في الأسرة الإيرلندية للأم والأب يدعن لها .

ـ النشاط الجنسي في المجتمع الإيطالي يُعبرُ عنه كجزء متقبل في الحياة، ويميلون لغرسه كجزء من تأكيد الذكورة الصحية عند الفرد .

ـ النشاط الجنسي عند الأيرلنديين يخضع لهدف الانجاب ، ويتأخر الزواج كثيرا وتُشجّع العزوبة ، وتُعتبرُ المشاعر الجنسية أساسا كخطيئة وهي مصدر للشعور بالذنب .

وعلى صعيد الأعراض المرضية انعكست تأثيرات الفروق الثقافية بصورة جلية .. فكان المريض الايرلندي أكثر كبتا وتأثرا بالقلق والشعور بالذنب، بينما كان المريض الإيطالي أكثر تعبيراً من الناحية الانفعالية . أضف إلى ذلك أن القسامي الايرلندي كان أكثر شعورا بالعدوان تجاه الصور الوالدية الأنثوية ولكنه يتحكم فيه إلى حد بعيد، بينما يميل المريض الإيطالي إلى أن يكون أكثر صراحة في التعبير عن عدوانه، ويوجه هذا العدوان نحو الصورة الوالدية الذكورية ، وكان إيمان الخمر من الأعراض الملاحظة بكثرة على حين كان نادرا للغاية عند المرضى الإيطاليين .

وتشير الدراسات الأنثروبولوجية عن المراهقة والتي قامت بها "ميرجريت ميد" إلى أن المراهقة ليست كما وصفها "ستانلي هول" بأنها تتحدد بيولوجيا لدى جميع المراهقين على حد سواء بصرف النظر عن الإطار الثقافي الذي يوجد فيه المراهق .. فهي أزمة يعاني فيها المراهق من التوتر الانفعالي الناشئ عن التغييرات البيولوجية والغددية التي تحدث للمراهق في هذه الفترة .

قامت ميد بجمع ملاحظاتها عن مجتمع "الساموا" حيث لا قيود على الجنس ووجدت أن فترة المراهقة في هذا المجتمع "المتخلف" هي فترة سرور وبهجة بالنسبة للمراهق .

ومن أعمال مرجريت ميد الجديرة بالذكر فيما يتعلق بتأثير الثقافة على الجانب الانفعالي ما جمعتها من ملاحظات تشير إلى تمتع أطفال الأرايش بالثقة والطمأنينة حيث الحياة الوالدية الحانية، بينما أطفال قبائل "منديجور" . يتميزون بالقلق وعدم الطمأنينة والتحفز الدائم للدفاع عن النفس حتى لو لم يكن هناك خطر يهددهم حيث الوالدية القلمية المهملة .

مفهوم الشخصية الأساسية

Basic personality

أو الطابع القومي للشخصية

وتشير إلى هذا القدر المشترك من السمات الأساسية بين أفراد المجتمع الواحد أو أفراد الثقافة الواحدة، فالساليب التنشئة المتشابهة ودرجات الإشباع أو الإحباط المتقاربة، والخبرات المتشابهة تميل إلى إنتاج شخصيات متشابهة.. ويذهب البورت إلى القول بأن هذه الفكرة تتضمن دورة متسمة متصلة من جيل إلى جيل دون انقطاع فالثقافة تحدد الأهداف والأساليب التي تتبع بوجه عام في تربية الطفل وتنشئته وهذه تؤدي بدورها - وداخل الإطار الثقافي ذاته - إلى تكوين نمط الشخصية الأساسية .

وحسب هذه الفكرة التي قال بها كاردينر Kardiner ١٩٣٩ فإن الشخصية الأساسية تتحدد بواسطة الجماعات الأولية - كالأسرة وعاداتها في التربية وتقاليدها ونظمها الأساسية - كما تتحدد بالجماعات الثانوية، كالمدرسة والمنظمات الاجتماعية الأخرى - والدين والعرف والقيم والمثل، وبشكل تصبح معه بمثابة همزة الوصل في التفاعل المتبادل بين الفرد والجماعة.

الطبقة الاجتماعية وأثرها على الشخصية ..

تؤثر الطبقة الاجتماعية في الشخصية عن طريقين :

الأول : أن القيم وأسلوب الحياة يختلف باختلاف الطبقات الاجتماعية.

الثاني : أن اختلاف الطبقات الاجتماعية يضع حواجز بين أبناء كل طبقة وأخرى

... أمثلة ... الهند - أمريكا

وفيما يتعلق بالعنصر الأول فإنه من الواضح أن الذين ينشأون في أحياء مختلفة من المحتمل أن يكشفوا عن شخصيات ذات قيم واتجاهات مختلفة نحو التعليم - الزواج والدين - والفكر السياسي ... إلخ .

وفيما يتصل بالعنصر الثاني قام كاهل وديفز Kahl and Davis ١٩٥٥ بدراسة ١٩٩ رجلا من ولاية ماساشوتس وقد طلبا إلى كل واحد منهم أن يذكر أسماء أحسن ثلاثة أصدقاء، ثم فُحصت المستويات المهنية والطبقات الاجتماعية لهؤلاء الذين ذكرت أسماءهم وقرنت بالطبقة الاجتماعية للمبحوث ووجد أنهم بوجه عام ينتمون لطبقة واحدة . أضف إلى ذلك أن الاختيار للزواج كثيرا ما يكون من نفس الطبقة.

أثر الأسرة على شخصية الطفل :

والأسرة هي بمثابة الحبل السري الذي يربط الفرد بمشيمة الثقافة المجتمعية، فهي توفر له من جهة مقومات البقاء البيولوجي وفي نفس الوقت تبنيه سيكولوجيا وتشبعه بالثقافة بمختلف جوانبها المادية والمعنوية، وتعرف الأسرة بأنها الوسط الاجتماعي المباشر للفرد وبتأثيراتها المباشرة عليه تشكل شخصيته .

وعلاقة الطفل بأفراد الأسرة ليست واحدة .. فتأثير الأم لا يعادل تأثير آخر خاصة خلال الفترة الأولى من حياة الطفل ، ثم دور الأب ، فالأخوة، وتغطي موضوعات علم النفس الاجتماعي هذا الجانب بالتفصيل .

محددات الدور

وهي إحدى المحددات الأساسية في تمييز شخصية الفرد، إذ تتأثر أنماط الاستجابات إلى حد بعيد بأدوار الشخص ، وبالتالي تتأثر شخصيته بهذه الأدوار .

تعريف الدور :-

يعرفه بأنه ما يتوقع من كل فرد أن يؤديه في موقف اجتماعي ما ويعد معياريا ، وبالتالي يشير مفهوم الدور إلى كل من الفرد والمحيط الاجتماعي، وأنه لفهم سلوك فرد ما فإنه ينبغي أن ننقبه إلى خصائص شخصيته وإلى الموقف

الاجتماعي الذي يوجد فيه . وقد يلعب أي فرد أدواراً مختلفة في جماعات مختلفة وبالتالي قد يمر بخبرة صراع الدور عندما تتصادم جماعتان معاً .

Any individual is likely to play different roles in different groups and may therefore experience role conflict when the two groups come into contact .

وكل فهم لأدوار يفيدنا في تحليل عملية التطبيع الاجتماعي والتأثير الثقافي على الفرد .. إذ أن الأدوار تؤدي على الأرجح في ظل ما ارتضاه المجتمع وما نشأ أفراداه عليه.

فالأدوار تسمح لنا بربط السلوك الفردي بمعايير جماعة معينة .

ويحدد كل مجتمع من المجتمعات الأدوار الاجتماعية التي يتوقع من أفرادها القيام بها في حياتهم الاعتيادية .. مثال .. الأدوار الخاصة بأفراد الأسرة، وتفاوت هذه الأدوار بتفاوت الثقافات (أفريقية-أمريكية).

♣ الأب:

♣ الأم:

♣ الأبناء الذكور :

♣ الأبناء ..الإناث:

♣ الإبن الأكبر :

♣ البنت الكبرى :

♣ وأحياناً يضاف الجد والجدة ..

وهذا التفاعل المتبادل بين هذه الأدوار المختلفة دقيق للغاية ويكون ما نسميه باسم النظام الاجتماعي للأسرة . فالنظام الاجتماعي ما هو إلا مجموعة من المراكز لكل منها دور موسوم .

تعدد الأدوار وصراع الأدوار : قد يلعب .. بل يلعب كل فرد أدواراً مختلفة في جماعات مختلفة .. فالأب هو المدرس، وهو الزوج، وهو الإبن، وهو الزميل، وهو الجار، وهو المشتري، وهو .. الخ.

وأثناء لعبه هذه الأدوار قد يعاني صراعاً في قيامه بها خاصة إذا تصادمت بعض الأدوار مع بعضها البعض .

مثال : هو يعمل في مؤسسة لها نظامها وبرنامجهما الزمني .. ولديه طفل مريض .. أو زوجة بحاجة لرعاية .. أو ... إلخ .

مثال : المرأة العاملة ودورها الوظيفي .. وأدوارها الأسرية (أمومة - زواج ... إلخ). وينبغي التمييز بين لفظين يكثر الخلط بينهما وهما :

وظيفة (مركز) position

دور Role

ويعرف لينتون Linton المركز بأنه : المكان الذي يشغله فرد معين في نظام معين في وقت معين.

الدور الاجتماعي : هو المجموع الكلي للأنماط الثقافية (الفكرية والسلوكية) التي ترتبط بمركز معين فالجماعة كمؤسسة علمية تربية يمكن وصفها عن طريق وصف المراكز التي أوجدتها لتحقيق أهداف المجتمع .. فهناك رئيس الجامعة، ونوابه، وعمداء الكليات ورؤساء الأقسام وأعضاء هيئة التدريس والمعاونون والإداريون وعمال الخدمات .. إلخ . وكل شخص من هؤلاء يختل (مركزاً معيناً). وحينما ينشط كل منهم لإنجاز ما أنيط به وما يتوقع منه فإنه في هذه الحال يكون مؤدياً (للدور المُعين).

فالمركز يرتبط بالبناء الاجتماعي، والدور يرتبط بسلوك الشخص الذي يشغل مركزاً ما، ولا يمكن بحال وصف الدور بمعزل عن المركز الاجتماعي .

الفروق الثقافية في الأدوار الاجتماعية :

الحضر .. الريف والبدو .. وتحمل صفات الشباب للمسؤولية .

الحضر : ما يزالون يحتاجون لرعاية فهم صغار

الريف والبدو : قادرون على العمل والعطاء، بل والزواج والإنجاب

وتتعلق بالدور متغيرات أربعة كما يميزها البورت هي :

١ - توقعات الدور :

ما تقرره الثقافة أو الثقافات الفرعية من توقعات من الفرد في ضوء المركز الاجتماعي الذي يشغله.

مثال : الجار في الأحياء الشعبية وفي ناطحات السحاب الشاطئية .

مثال : الموظف الحكومي الجماهيري .

٢ - تصور الدور :

ما لدى كل فرد من أفكار وأساليب ووجدانات خاصة يؤدي الدور من خلالها .. ولا شك أن تصور الدور يتفاوت من شخص لآخر في ظل التفاوت بينهما في الخبرات والاستعدادات والواقع والاتجاهات والقيم ..

مثال : تصور المدرس الحديث عن دوره .

هم تصور المدرس المنقول عقاباً - عن دوره .

هم تصور المدرس الخبير عن دوره .

هم تصور المدرس في مدرسة إعدادية .

هم تصور المدرس في مدرسة ابتدائية .. إلخ .

مثال : الموظف الحكومي وتصوره (أحياناً) للرشوة بأنها العنصر المتمم لواجبات دوره ..

٣ - تقبل الدور :

ويتفاوت الناس بصدد دورهم الاجتماعي ويكون موقف الواحد منهم أحد ثلاثة :

أ - الرضا عن الدور وأدائه وفق توقعات الآخرين أو وفق تصورهم هم .

ب - اللامبالاة بالدور المتصل بمركزهم .. لا في ظل توقعات الآخرين .. ولا غيره، بل وربما ليس لدى هؤلاء تصور عن دورهم .

ج - النفور من الدور الاجتماعي .. ويعود ذلك لأسباب عديدة منها اللاسواء النفسي - سوء الاختيار أو التوجيه التعليمي والمهني ، عدم تكافؤ الفرص .. إلخ وعدم تحقق الرضا عن العمل ..

٤ - أداء الدور :

وهو الجانب السلوكي القابل للملاحظة في اضطلاع الفرد بدوره (أنواره الاجتماعية) وكما أن السلوك يتأثر بالوجدان والأفكار ، فإن الكيفية التي يؤدي بها

الفرد دوره تتوقف إلى حد بعيد على إلمامه بتوقعات الدور (اجتماعيا)، وعلى تصويره الشخصي لواجبات هذا الدور، ثم على اتجاهاته الإيجابية أو السلبية نحو هذا الدور المناط به . وكلما تشابهت تصورات الفرد عن دوره مع توقعات هذا الدور من قِبل أفراد المجتمع .. كلما كانت اتجاهاته نحو هذا الدور أكثر تقبلا وإيجابية كلما تمتع الفرد بتوافق نفسي واجتماعي خاصة إذا تحقق ذلك في إطار من القيم الإيجابية المشتركة.

ولا يتصور توافق كل أفراد المجتمع مع أدوارهم كما يدركها المجتمع وكما يتصورونها هم وكما يؤدونها والأرجح أن نجد حالات من التجاوز يمينا ويسارا .

التنشئة الاجتماعية وتعلم الأدوار :

يتشرب الطفل مع ما يتلقاه من تغذية ورعاية والديه العديد من المعايير الاجتماعية التي تحدد له أساليب الضبط المقبولة للإخراج وللعدوان، والعديد من الاستجابات الانفعالية للمثيرات الاجتماعية كالابتسامة والغضب للعدوان .. وغير ذلك ، وشينا فشيئا يتعلم ما يصفه بوجمان وولش *Baughman and Welsh* باسم سلوك الدور *Role behavior* وقدّر كبير من هذا التعلم يتم داخل الأسرة، سواء بالتلقين أو المحاكاة، أو الاقتداء بصورة مقصودة أو عرضية ويمكن ترتيب نمو الأدوار لدى الشخص على النحو التالي : طفل - ذكر .. أنثى - مراهق - ابن أصغر - أكبر - أوسط - ابن يتيم - ابن المطلقة - شاب - طالب - موظف - زوج - أب - إلخ ..

ولا يمكن إغفال المستوى الاقتصادي والتعليمي والاجتماعي الذي ينتمي إليه الفرد إذ تشكل تلك الانتماءات مؤثرات بليغة في الأدوار وتوقعاتها وتصوراتها وأدائها

أثر القيام بالدور في نمو الشخصية :

١ - الضبط :

فالقيام بسلوك الدور معناه إذن وجود قدر من الضبط والتحكم وقدرة على تشكيل سلوك الفرد بما يتفق والأدوار التي يفترض القيام بها، إذ يرجئ بعض الحاجات، أو يضحي بالعاجل في سبيل الأجل .. وليس ثمة شك أن مثل هذا الضبط يُعدّ مقياساً من مقاييس نمو الشخصية خاصة لو أخذنا في الاعتبار أن شخصية الطفل تتميز بالإلحاح في طلب الإشباع وعدم تحمل الإرجاء .

٢ - تنمية سمات الشخصية :

والسمات هي ما يميز شخصية فرد عن الآخرين .. فهل يؤثر أداء الفرد لدوره أو لأدوار معينة لفترة طويلة على سمات شخصيته .. إليكم هذه الأمثلة :

هم ما يشاع عن معلم الصبية والاعتداد بشهائته أم لا !!

هم ما يقال عن سمات شخصية رجال المباحث نتيجة تعاملهم لسنوات طوال مع المجرمين !!

هم سمات شخصية الآباء ممن ليس لديهم أبناء ذكور !! إلخ .

كما أن لأداء الأدوار تأثير في تنوع سمات الشخصية حيث الأدوار المتعددة :

أب	حنو - حزم
مدير	حزم وقيادة
زوج	عطوف
ابن	بار
زميل	مشاركة وجدانية
صديق إلخ .

نمو فكرة الذات (مفهوم الذات) self - concept

مع أداء الأدوار يتطور مفهوم الذات لدى الشخص نتيجة استجابات الآخرين .. احتراماً أو ازدراءً .

كما أن تطور مطالب الدور تجعل المحيطين بالشخص مؤثرين بصورة أو بآخرى في نمو فكرته عن ذاته .

الطالب - الخريج - الموظف المجود لعمله ... إلخ .

محددات الموقف Situation

ما الحياة الإنسانية الاجتماعية إلا سلسلة لا حصر لها من المواقف، ومما لا شك فيه، تأثر شخصية الفرد بهذه المواقف الخبراتية الحياتية .. وإذا تصورنا

كيف أن العمليات الفسيولوجية تتحدد في ظل الموقف لما دهشنا لتأثير الموقف على الجوانب الشخصية، والسيكولوجية منها على وجه الخصوص ..

فالهضم عملية بيولوجية فسيولوجية لا تتم إلا في موقف عناصره هي : الشعور بالجوع توافر الطعام – بلع الطعام . وهكذا . وقد لا تتم في حالة تناول بعض المواد غير القابلة للهضم .

بل أن سمات الشخصية من كرم وبخل وشجاعة وجبن إنما لا تعدو أن تكون صوراً للسلوكيات التكيفية مع المواقف البيئية.

مثال : نُشئ طفل في أسرته على تحمل أية مصاعب أو إزعاجات أو معيقات في سبيل النجاح الدراسي .. ربما يُنشأ ضمن ما يُنشأ عليه التجاوز عن إساءة الغير من الحاقدين عليه.. مهما بلغت تلك الإساءات شدتها. نجده وبعد فترة أميل للمسالمة بل وربما للجبن .

فليس هناك شيء ذاتي محض ولا شيء بيئي محض وإنما تفاعل الكائن الإنساني مع المواقف بمتغيراتها المتشابهة مما قد ينتج عنه تعدد الاستجابات بتعدد المواقف والذي عبر عنه وليم جيمس بقوله (لكل فرد منا ذوات متعددة بقدر ما هنالك من جماعات مرجعية ومواقف متعددة نتعامل معها).

أمثلة :

١ - التفاوت بين الاتجاه اللفظي والاتجاه السلوكي .

٢ - الانصياع لرغبة المجموع .

ويمكن إيجاز تأثيرات الموقف في السلوك والشخصية على نحو ما أورده البورت في ثلاث حالات:

١ - مواقف جديدة تحفظ أو انسحاب

مواقف مألوفة إيجابية (تأييد أو معارضة)

٢ - صغار الأطفال والمتخلفين عقليا : موقفيون، التطرف مرخاً، أو صراخاً، وذلك لأنهم يفتقرون للشخصية الداخلية (المعايير والضبط).

٣ - معظم الناس يهينون (على نحو شعوري أو لا شعوري) المواقف التي تنسجم مع سمات شخصيتهم (مهارة خلق جو من الكآبة مثلاً) . (مهارة خلق جو من المرح مثلاً) .

وقد تكون المواقف بتوافرها صيغت شخصياتهم بهذه السمات ؟.. فهل يمكن التنبؤ بسلوك الفرد في ضوء محددات الموقف فقط ؟..

بالطبع لا، لأن محددات الموقف بمعزل عن شخصية الأفراد المعنيين بهذا الموقف تتصف بالموضوعية والحيادية التامة كسقوط المطر مثلاً - ولكن نكتسب المواقف أهميتها وتأثيرها من خصائص شخصية المتفاعل مع هذا الموقف الصبغة الاجتماعية والأهمية المعطاة لهذا الموقف، وبالتالي يلزم معرفة محددات الموقف إلى جانب معرفتنا بسمات شخصية الفرد حتى يمكننا التنبؤ بالسلوك بصورة أكثر دقة، وقد وضع البورت شروطاً أربعة للتنبؤ بالسلوك الموقفي هي :

١ - خصائص الشخصية الثابتة نسبياً .

٢ - الأساليب الدفاعية التي يستخدمها الفرد .

٣ - كيف يدرك الموقف الراهن ومقدار تبنيه لهذا الموقف .

٤ - ما الدور القطعي الذي يقوم به في هذا الموقف وما الدور المنتظر منه القيام به .

ويتحدد الشرطان ٣ ، ٤ في ضوء الشرطين ١ ، ٢ ... كيف ؟ ..

عوامل أخرى تؤثر في شخصية الفرد خارج إطار الأسرة

١ - المدرسة .

٢ - المسجد .

٣ - جماعات الرفاق .

٤ - وسائل الإعلام، بما فيها معطيات

العلامة.

٥ - الكتب والمجلات والصحف .

٦ - التلفزيون والسينما والمسرح

والراديو .

الفصل الرابع

افتراضات أساسية متعلقة بالطبيعة الإنسانية

Basic Assumptions concerning Human Nature

يضمّر كل الناس والمفكرون افتراضات ضمنية خاصة عن الطبيعة الإنسانية، وعلماء نفس الشخصية ليسوا بمستثنين من هذا المبدأ، وتكون الافتراضات التي ننشئها عن بني الإنسان، مستمدة - على الأرجح - من الخبرات الشخصية، وتؤثر على الافتراضات الأساسية بصورة عميقة Profoundly في الطريقة التي يدرك بها الأفراد بعضهم البعض، التعامل بين الفرد والآخرين. وقد تكون هذه الافتراضات ذاتها مدركة تمامًا أو غير مدركة من قبل الفرد، سواء كان باحثًا في الشخصية Personologist أو لا .

وفي هذا الجزء سوف نعرض لكل واحدة من تلك الافتراضات، وسنتناوله بالشرح ونحن على قناعه بأن جميع النظريات الكبرى للشخصية قد شُيّدت على تنظيمات مختلفة لتلك الافتراضات الأساسية، ولا يمكن أن تكون مفهومه على نحو تام أو متقن بغير الرجوع إليها.

إن الاختلافات بين نظريات الشخصية، إنما يعكس فروقًا جوهريّة - على نطاق واسع - بين النظريات في هذه الافتراضات .

وتصدر الافتراضات المتصلة بالطبيعة الإنسانية عن القطبيات التالية :-

1 - Freedom	الحرية	Determinism	الجبرية
2 - Rationality	العقلانية	Irrationality	للاعقلانية
3 - Holism	الكلية (الشمولية)	Elementalism	التجزئية (العنصرية)
4 - Constitutionalism	الجبليّة	Environmentalism	البيئية
5- Changeability	القبليّة التخيير	Unchangeability	عدم القبلية للتخيير
6 - Subjectivity	الذاتية	Objectivity	الموضوعية
7 - Proactivity	الارجائية	Reactivity	الارتجائية
8 - Homeostasis	الاتزان الحيوي الداخلي	Lieterostasis	التغاير الحيوي الداخلي
9 - Kowability	القبليّة للمعرفة	Unknowability	عدم القبلية للمعرفة
1.- Universality	العمومية	Uniqueness	التفردية

11- Purposive	الدافعية الغرضية	Physiological	الدافعية الفسيولوجية
12- Conscious	الدافعية اللاشعورية	Unconscious	الدافعية الشعورية
13-non-stage	نظريات النمو غير المرحلية	Stage	نظريات النمو المرحلية
14-Cultural Determinism	تجاوز الثقافة	Cultural	الحتمية الثقافية
15- Optimism	التشاؤم	Pessimism	التفؤل

وكما ستري، فإن القضية تتخذ صيغاً عديدة، تتضمن الوجود المحتمل لغرائز لدى أبناء الجنس البشري وطبيعة المزاج ، nature of temperament ، وهي خصائص للشخصية ذات أساس وراثي .

إن الافتراضات المقدمة هنا بوصفها متصلات على نحو نسبي relatively continuous ، أي كابعاد ثنائية القطبية والتي على امتداد أي منها، بمقدور أي منظر للشخصية أن يجد مكاناً لنفسه أو يحدد موقعه بمصطلحات في ضوء ذلك الافتراض؛ بمعنى آخر، كل افتراض يمكن أن يوصف كمتصل as a continuum له طرف pole أو موضعاً "أقصى، ونقيضيه على الطرف الآخر (مثال .. الحرية تقع على الطرف الأول لمتصل رقم (١) في القائمة، بينما الجبرية تقع على الطرف ————— المقابل في النهاية (جبرية حرية).

ومن وجه النظر الفلسفية فإن القضايا المتضمنة في هذه الافتراضات كانت تعد ثنائيات متشعبة أكثر من كونها continuous، ومثال على ذلك ، فالناس إما أن يكونوا أحراراً (free) أو مجبورين (determined) .

وعلى أية حال، يوجد بين المنظرين للشخصية Personologists اختلافات متنوعة، في المدى الذي في ضوئه تتحدد مقبولية أي من هذه الافتراضات الأساسية الواردة سلفاً - كمحدد للجنس البشري - فعلى سبيل المثال - قد يرى المنظر (س) الأشخاص بوصفهم مجبورين بدرجة أقل less determined مما يراه المنظر (ص) لذا من الأفضل أن نضع مفاهيمنا لهذه الافتراضات متصلات as continuous

وبذلك تصبح الاختلافات بين المنظرين أكثر وضوحاً، وفيما يلي عرض موجز لكل افتراض منها :

١ - الحرية في مقابل الجبرية Freedom – Determinism

أن من بين الأسئلة الأساسية التي يمكن أن يوجهها الأفراد لأنفسهم هو ما درجة الحرية الداخلية Internal Freedom، التي يتمتعون بها في توجيه أفكارهم والتحكم فيها، ومشاعرهم Feelings، وأفعالهم actions، كيف تُكون فعله وإلى أي مدى يكون الشعور الذاتي بالحرية محسوساً من قِبَل الناس في اتخاذ القرارات decision making". وإلى أي مدى يكون سلوكهم مجبوراً بالعوامل الموجودة على نحو جزئي أو كلي خارج منطقة إبراهيم الشعوري؟ وقد ناقش الفلاسفة وغيرهم من المفكرين هذه القضية الجدلية Critical issue لعدة قرون. لذا لم تكن مفاجأة أن لا نجد أحداً يعني بقضية الموت dead Issue في علم النفس الحديث (Deci & Ryan, 1985)

وتختلف النظريات الكبرى في الشخصية على نحو حاد عن بعضها البعض بشأن هذا الافتراض الأساسي المتعلق بالطبيعة الإنسانية اختلافاً واضحاً. فعلى سبيل المثال، أقر روجرز Rogers بأن الإنسان لا يستمد خصائصه من الآلة ببساطة وأنه ببساطة ليس أسيراً في قبضة الدوافع اللاشعورية Unconscious motives، إنه شخص He is a person الشخص الذي يجسد الحرية الشخصية (الذاتية) وفي الاتجاه المضاد لذلك يجزم سكينر Skinner بأن سلوك الإنسان ما هو إلا نتيجة حتمية للمؤثرات البيئية التي لولاها ما ظهر السلوك .

إذا وجدت مُنظرة أو مُنظَر للشخصية Personslity theorist، تعتمد على الخبرة الشخصية personal experience وكثير من التأثيرات influences تمسنا ونلمسها بوصفها وثيقة الصلة بالنمو العقلي intellectual development، تفترض أننا ككائنات إنسانية جديرين بصورة أصلية – بخيار الحرية، ستصبح نظريتها فعالة إلى حد بعيد، وستكون المُنظرة أميل إلى بناء نظرية يكون الناس فيها مسئولين مسئولية مباشرة وأولية عن تصرفاتهم الخاصة، وقادرين إلى حد ما على التغلب على التأثيرات البيئية المختلفة على سلوكهم .

وسوف تميل هذه المنظرة لأن ترى الاختيار الحر يمثل جانباً جوهرياً فيما نسميه بالكاكن الإنساني Human being .

ومن جهة أخرى، لو أن منظراً للشخصية نزع نحو الجبرية determinism ، فإن نظريته ستصف السلوك الإنساني بوصفه محكوماً controlled ، بعوامل قابلة للتحديد، عندئذ تمثل عنصر ضغط incumbent على أي عالم للشخصية لتحديد هذه العوامل، وعلى سبيل المثال، قد يكون السلوك الإنساني مُحَدداً بالدوافع اللاشعورية unconscious motives ، والمعزلات الخارجية External reinforcements ، والخبرات المبكرة والعمليات الفسيولوجية physiological processes ، العوامل الجينية (الوراثية) Genetic factors ، التأثيرات الثقافية Cultural influences ، والتي يتسع كل منها لتفسيرات متعددة، وفي هذا السياق، فإن المصدر الرئيسي للاتفاق بين تلك التوجهات هو أن السلوك الإنساني جبرياً .

إن الافتراض الذي يفترضه المنظر للشخصية في البعد الخاص بالحرية والجبرية freedom determinism إنما يؤثر على نحو كبير في طبيعة نظريته أو نظريتها وتضميناتها بشأن النظرية المتصلة بماهية البشر. لذلك تعكس نظرية الشخصية نوع ومقدار ما يعتقد به المنظر من الافتراضات الأساسية بشأن الطبيعة الإنسانية .

٢- العقلانية (المنطقية) - اللاعقلانية (الغيبية) Rationality- Irrationality

إن الموضوع المعنون ببعد العقلانية - اللاعقلانية، إنما يعني الدرجة التي نُعَلَّل (نبرر منطقياً) بها القوى التي من شأنها إحداث تأثير في سلوكنا اليومي. هل الناس بمثابة كائنات عقلانية منطقية بالمقام الأول. أم أنهم محكومون بقوى غيبية (لا عقلانية) أساساً.

وبالرغم من أنه لا يوجد مُنظر لأي من نظريات الشخصية المعروفة يجزم بأن الناس عقلانيون تماماً أو ١٠٠% - purely rational أو غير عقلانيين تماماً irrational purely ونجد اختلافات واضحة وقاطعة بين مُنظري الشخصية بشأن هذا الافتراض الأساسي. مثال على ذلك أكد كيلي 1963 killy على المعالجات العقلانية (المنطقية) التي يستخدمها الناس كنموذج للتصور، وجعلها

أساساً لنظريته في الشخصية، وافترض أن كل شخص بمثابة عالم "Scientist" ، وأن المعالجات العقلية Intellectual processes ذات قيمة لا تقدر بمال في فهم السلوك الإنساني Human behavior ، وفي الاتجاه المعاكس لوجهة النظر هذه، نجد النظرية السيكوندينامية لفرويد freud's psychodynamic theory ، واعتقادها القوي باللاشعورية كأساس للأنشطة العقلية .

ويؤكد فرويد أن اعتبارنا المتضخم للذات inflated self – esteem والذي يرفض أن يعترف بإمكانية ألا نكون مسيطرين أو متحكمين في إدارة عقولنا الخاصة بنا (فهل نحن متحكمون بعقلانية في قدرنا، أم أننا محكومون بقوى لا عقلانية عميقة لها وجود حقيقي ولكننا لا ندركها ؟).

ويؤثر افتراض مُنظر ما لهذه القضية على نحو قوى بطبيعة مركز نظريته. فمثلاً، لو أن مُنظرة تفترض أن العقلانية المنطقية بمثابة قوة كامنة بالفعل في الناس potent force ، فإن نظريتها للشخصية تكفي وقد وصفت السلوك بوصفه محكوماً على نطاق واسع بالعمليات المعرفية وعلى هذا الأساس وإذا لم تكن على هذا النحو تماماً فإنها تكون كذلك بدرجة ما، وتصبح نظريتها معنية بطبيعة وتنوع variety وتطور العمليات المعرفية بالشخصية، أما لو انجذب نحو الوضع المقابل، فإن نظريته ستكون أكثر ميلاً لتصوير الشخص بوصفه مدفوعاً بدرجة أساسية بقوى لا عقلانية والتي ليس بمقدور الشخص أن يكون على وعي بها، لا بصورة جزئية ولا كلية .

واعتماداً على محتوى النظرية theory's content ، فإن العلاقة بين الشعور، والعمليات العقلانية المنطقية وبين العمليات اللاشعورية، واللاعقلانية، من الممكن أن تصور على نحو مناظر لجبل الجليد (الثلج) Iceberg ، فمع الشعور، تكون العمليات العقلانية المنطقية فوق خط الماء المتموج والذي يفصلها عن الأعماق الواسعة وغير المدركة في القاع فإن التركيز الأساسي لهذه النظرية سيكون متمثلاً في أن محتوى القوى (الخفية) (المغمورة في الماء) إنما تعمل عملها إلى أبعد حد في السلوك الإنساني.

بينما قد يختلف المنظرون ذوي التوجه العقلاني وذوي التوجه اللاعقلاني فيما بينهم في ضوء طبيعة العوامل العقلانية أو اللاعقلانية في الشخصية، وتؤدي

الفروق بينهم بشأن الافتراض الأساسي للعقلانية – اللاعقلانية إلى وجهات نظر متعارضة للإنسانية (النفس البشرية) .

٣- الكلية – الجزئية : Holism – Elementalism

يعني الافتراض الخاص بالكلية أن الطبيعة الإنسانية أن أي سلوك إنساني يمكن أن يفسر فقط – بدراسة الأشخاص ككليات متكاملة Integrated totalities .

وعلى النقيض . يفترض الموقف الجزئي أن الطبيعة الإنسانية والسلوك الصادر عنها يمكن أن يفسر فقط بتناول كل جانب خاص وأساسي بالبحث وهم جراً .

والمسألة العلمية المحورية هنا هي مستوي ووحدة التحليل التي سيعتمد عليها في دراسة الأفراد فهل الناس يكونوا مدروسين أفضل ككليات أم بالإمكان أن يفهموا بصورة أفضل بدراسة كل خاصية من خواصهم على نحو منفصل . Separately

وتعكس معارضات قضية البحث هذه بين المنظرين للشخصية الاختلافات الجوهرية المثيرة بينهم بشأن هذا الافتراض .

تفترض وجهة النظر الكلية The holistic view أن الأشخاص يمكن أن يفهموا فقط ككيانات كلية، ولو أخذنا بتفسير الأجزاء، فمن المؤكد، أنها غير مفسرة للوضع النسبي للجزء في الكل (للجستالت or gestalt) النتائج ككل الناشئ عن الأجزاء هذه .

ويؤكد الكليون وبالأدلة بأن العديد من أجزاء الفرد، الكثير منها يزودنا بمستخلصات abstractions وليس عن الكيانات الإنسانية، أي أن دراسة الجزء لا تفيد بشيء لفهم الكل .. إذ أن الجزء تجريد وبتر وكما ذكر أحد باحثي الشخصية Half a piece of chalk is still a piece of chalk .

أي أن نصف أصبح الطباشير يظل قطعة من الطباشير، وكذلك يظل مجرد الأصغر ونصف الرجل لا يكون رجلاً كاملاً بأي حال من الأحوال (Shlien , 1963 , P. 3.5)

هذا عن رأي الكليين، حاول إذن أن تصف وتدرس الشخصية . وعلى نحو معاكس يؤكد المؤيدون للتجزئية elementalism أن الفهم المنظم للسلوك الإنساني يمكن أن يتحقق فقط عن طريق التحليل التفصيلي لأجزائه المؤلفة له . ويعتقد التجزينيون Elementarists أن لا أحد يشك في أهمية الأبنية الخلوية عند دراسة تشريح الجثة (الجسم)، ولا يستطيع أحد أن ينكر الأهمية البالغة لدراسة العوامل الخاصة المسنولة عن السلوك العام للناس . وفي الحقيقة، يتبنى التجزينيون ومنذ مدة طويلة تلك الافتراضات التي تعد غامضة، وغير قابلة للقياس Untestable على المستوى السلوكي العام، وتكون قابلة للقياس على مستوى أكثر جزئية.

لذا، فمن المؤكد أن التوجه العلمي الحقيقي للشخصية يجب أن يكون مؤسساً على مفاهيم تجزئية خاصة ودقيقة والتي تكون قابلة للاختبار الأمبريقي على نحو واضح. يحاول المنظرون التجزينيون للشخصية استنباط وبحث هذه الأنماط من المفاهيم .

٤- الجبلية- البيئية : Constituteionalism-Environmentalism

إن الدراسيين لمقررات الشخصية، يوجهون هذا السؤال غالباً إلى أي مدى يمكن اعتبار ما نسميه (شخصية) كنتاج لتكامل وراثي (جيني) ، وإلى أي مدى تكون نتاجاً للبيئة ؟ هذا السؤال (الطبيعة – التنشئة nature – nwture) سئل من قبل شخص أو آخر منذ ماضٍ بعيد . وهذه القضية التي ما زالت قائمة بيننا الآن، وتسربت على نحو خفي إلى تفكير المنظرين المعاصرين للشخصية لدرجة أثرت في مفاهيمهم بشأن الطبيعة الإنسانية . ومن ثم صياغتهم لمفاهيم بناء ونمو الشخصية.

وللجبلين القائلون بالسماوات الموروثة تاريخ طويل في علم النفس فقد اعتقد كل من هيبوقراط Hippocrates وجالن Galen ، وكلاهما من أطباء اليونان القدامى، اعتقاداً بأن مزاج الفرد individual's temperament إنما ينشأ عن

توازنه الفريد لأربعة أخلاط جسمية . وقد طور نظراؤهم بالقرن العشرين فنيات متطورة ليحددوا بها تأثير المورثات على النزعات السلوكية العامة أو الأمزجة.

إضافة لذلك، وجهات النظر، التي طورت على يد كاتل وإيزك Cattel & Eysenck والتي تؤكد على أهمية الاستعدادات الجينية الموروثة والتأثيرات الفسيولوجية في نمو السمات الأساسية للشخصية . فالرصيد البيولوجي للفرد يمثل عاملا هاما أيضا في النظريات الرئيسية للشخصية، مثال على ذلك، مفهوم فرويد بشأن الهو Id ، الذي يعده فرويد مكونا أساسيا موروثا، وهذا (محدد) بما يرثه الفرد .

والبيئة لا تعد - أيضا - وافذا جديدا على التفكير لدى علماء النفس . فتأكيد واطسن wastson's على عمليات أساسية basic processes من قبيل التشريط conditioning أو التعلم learning إنما يعتمد على مقدمة منطقية أساسية مفادها أن البيئة ذات أهمية عظمى في تحديد السلوك الإنساني وفي الحقيقة، يُنظر للتعلم learning على أنه ذو أهمية مطلقة، وذلك لأنه العملية النفسية التي من خلالها تشكل البيئة السلوك .

وهناك قائمة طويلة ومميزة من أبرز المساهمين في علم النفس تبينوا وجهة النظر هذه سلفا، ومجموعة مماثلة مميزة من السيكلوجيين اتبعوهم ، وبطرق متنوعة، طوروا مضامينها، والمضامين الخاصة بالشخصية واضحة للغاية في النظرية المعاصرة للتعلم السلوكي، ومع ذلك فليست السلوكية وحدها صاحبة الاحتكار للتوجه البينوي في النظرية الشخصية، فقد توجد آثار التوجه البينوي على نحو عملي في جميع نظريات الشخصية .

ماذا عن تأثير التعلم لدى عالم الشخصية بشأن بُعد أو آخر من متصل البيئة - الجبلية، سنجد علماء الشخصية المنحازين نحو الجبلية سوف يميلون لرؤية الطبيعة الإنسانية أكثر ما تكون - نتاجا للقوى الفسيولوجية الداخلية عن كونها نتاج لعوامل بيئية خارجية (مثال على ذلك ، جان وجون عدوانيان بدرجة عالية highly aggressive لأنهما مريضان بالإيدز بدرجة متقدمة Ids أم لأن العدوان بمثابة سمة موروثة inherited trait في حين قد تعترف مُنظر آخر theorist ببعض تأثيرات بيئية على السلوك ، فإن المفاهيم التي سنشنها لوصف الشخصية ستعكس افتراضا جبليا . وعلى النقيض من ذلك ، فإن المُنظر الذي يميل

نحو البيئية سوف يرى الطبيعة الإنسانية أكثر ما تكون بمثابة حتمية بيئية، مثال، جان وجون Jane and John عدوانيان ، بدرجة كبيرة highly aggressive بسبب سوابقهم التشريطية – بصورة جوهرية ، فقد جعلتهم بيئتهم على هذا النحو .

وسوف يعكس المنظر المؤيد للمنحي البيئي هذا التوجه، إضافة لكونه سيركز على عمليات التعلم learning process والتي من خلالها تمارس البيئة تأثيراتها في نمو الشخصية .

وختامًا، يجب أن يكون معلوما أن كل علماء النفس تقريبًا سيتخذون موقف التفاعل بشأن هذا الافتراض (Blass 1984: Kihlstrom, 1987. Magnusson, 1981) وانطلاقًا من وجهة النظر الأفضل عنه، سينظر للسلوك كما لو كان نتاجًا للتفاعل القائم بين الجبلية والبيئة .

فعلى سبيل الإيضاح، يعمل العامل الجبلي على نحو متفاوت في ظل الظروف البيئية المتفاوتة .

ويختلف التأثير البيئي في مفعوله اعتمادًا على جبلة الشخص الذي تؤثر فيه، وعلى أية حال فبالنسبة لغايات الشرح والتفصيل ، فسوف تصاغ الجبلية مفاهيميًا على نحو مفصل separted عن البيئة وذلك نظرا لأن الدور الواضح لكل منهما في فكر المنظر قابل لأن يكون مفهومًا بوضوح .

٥- القابلية للتغير – عدم القابلية للتغير : Changeability

والقضية الأساسية المتضمنة في هذا الافتراض هي الدرجة التي – لها - يكون الفرد مؤهلًا للتغير، وبصياغة أكثر بساطة، إلى أي مدى يمكن لشخصية الفرد الأساسية individual's basic personality أن تستجيب بمرور الوقت، لتغير حقيقي. إضافة لذلك، هل حدوث تغير أساسي يُعد مكونًا ضروريًا في تطور أو نمو الشخصية ؟ أم أن التغيرات السطحية التي نلاحظها في نواتنا وفي الناس الآخرين لا تزيد عن كونها تغيرات سطحية في السلوك بينما يظل البناء الأساسي للشخصية راسخًا وسليمًا لا يمس .

وكما الحال في بقية الافتراضات الأساسية، فإن الاختلافات بين علماء الشخصية بشأن هذه القضية إنما تظهر انعكاساتها فيما تختلف في التأكيد عليه

نظرياتهم الخاصة، وكما ذكر أنفاً، تؤكد معظم تعريفات الشخصية على منظور تاريخ الحياة life history ، أو على المنظور التطوري developmental prespective - إن الافتراض المتصل بالقابلية للتغير - عدم القابلية للتغير، يقدم سؤالاً عن ما مقدار التغير الجوهرى fundamental change الذي يمكن أن يطرا على الشخصية بصورة فعلية عبر سنوات العمر، حتى أن المنظرين داخل نفس التوجه المشترك في علم الشخصية من الممكن أن يكونوا مختلفين، الواحد عن الآخر بشأن هذه القضية، وعلى سبيل المثال، نجد فرويد واريكسون يمثلون الاتجاه السيكودينامي التقليدي في مجال نظرية الشخصية نجدهم ما يزالوا مختلفات بصدد هذا الافتراض الأساسي .

فاريكسون يفترض درجة أكبر بكثير لإمكانية التغير في الشخصية مما يراه فرويد ، مؤكداً (اريكسون) على أن الحياة تغير دائم constant change ، ويصور الأشخاص بوصفهم منتقلون بالضرورة عبر مراحل نمائية وأن كلا من مراحل النمو هذه مميزة بأزمة نفسية اجتماعية خاصة بها a particular psychosocial Crisis واعتماداً على الكيفية التي يحل بها الناس تلك الأزمات، فإن نموهم يأخذ مساراً مرغوباً فيه أو غير مرغوب فيه .

وعلى النقيض من ذلك تماماً ، صور فرويد freud البناء الأساسي لشخصية الأفراد بوصفه محكوماً بخبرات مرحلة الطفولة المبكرة . وبينما يتغير السلوك الظاهري عبر الحياة، إلا أن البناء الأساسي للشخصية يظل ثابتاً إلى حد بعيد، وأن التغير الحقيقي في الشخصية يمكن أن يتحقق فقط بصعوبة بالغة في أحسن الأحوال ، ويحدث ذلك فقط خلال عملية طويلة وشاقة غالباً أثناء العلاج بالتحليل النفسي . وقد يحل المنظرون للشخصية الذين أقرؤا بقابلية الشخصية للتغير، بعدة طرق فعلى سبيل المثال ، ينبغي لنظرياتهم أن تتضمن:

- (١) مفهوم مراحل النمو المميزة لمدى الحياة .
- (٢) التركيز على القوى التي تؤدي إلى تغير السلوك .
- (٣) المفاهيم التي تفسر كيف يمكن للناس أن ينفصلوا (غير متواصلين) مع ماضيهم .
- (٤) تأكيد على النمو الشخصي المطرد .

وبصرف النظر عن الاتجاه الذي تتخذه نظرية بعينها ، فإنها تعكس الافتراض الأساسي بأن تغيرات هامة بالشخصية يمكن أن تحدث وتظهر ، وهذا يجعل من الواجب أن تكون مشروحة في مصطلحات نظرية. وعلى العكس من ذلك، نجد المنظرين للشخصية والمنحازين لافتراض عدم القابلية للتغير نجدهم أميل لأن يعبروا عنه بتأكيد وجود أبنية ثابتة للشخصية المركزية الجوهرية والتي تشكل سلوك الفرد عبر حياته .

وسوف يؤكد مثل هؤلاء المنظرين على وثاقة الصلة بين تلك الأبنية، فالعوامل الجبلية constitutional factors أو العوامل البيئية environmental factors مسنولة عن تشكيلها ، ومسنولة كذلك عن الطريقة التي تميز بها تلك الأبنية على نحو أساسي – سلوك الفرد عبر الحياة .

٦- الذاتية – الموضوعية Subjectivity – objectivity

هل يعيش الناس في عالم شخصي ذاتي من الخبرة – إلى حد بعيد ذاك الذي يمارس تأثيرا عظيما على سلوكهم؟ أم أن سلوكهم يكون متأثرا بالمقام الأول بالعوامل الخارجية ، الموضوعية ؟

هذا هو جوهر قضية الذاتية - الموضوعية، ولقد اختلف علماء الشخصية اختلافا بينا بصدد هذا الافتراض مع بعض الاختلافات التي انعكست على نحو واضح من خلال نظرياتهم، وحقيقة، فإن الاختلاف الكبير على هذا الافتراض، ربما يفوق كل الاختلافات الأخرى، ويبدو أنه متأصل في الجذور الفلسفية للانقسام الحاد بين السلوكيين behaviorism والظاهراتيين phenomenology في علم النفس المعاصر contemporary psychology ، وبعض الأمثلة الاجتماعية نوردها فيما يلي .

روجرز Rogers والذي يمثل المنظور الفينومونولوجي phenomenological prespective في الشخصية قد قرر : "يبدو العالم الداخلي للفرد وله مزيد من التأثير على سلوكه أكثر مما لمثيرات البيئة الخارجية".

فمن وجهة نظر روجرز Rogers ، والفينومينولوجيين ، يعد إطار المرجع الشخصي والذاتي ذو أهمية غير محدودة ، ويكون سلوكه الملاحظ observable behavior غير قابل للفهم على الإطلاق إلا بالرجوع إليه، أي الرجوع للإطار الشخصي المرجعي بمعنى ... سل الشخص ماذا تعني بسلوكك هذا ؟ ، وكما هو الحال غالباً ، نجد سكنر skinner في الاتجاه المعاكس لروجرز Rogers فسكنر (١٩٧١) ، أبرز السلوكيين وأكثرهم تأثيراً ، قرر أن المهمة المنوطة بالتحليل العلمي هي تفسير كيف أن سلوك شخص ما ، كنظام جسماني (فيزيقي) يكون مرتبطاً بالظروف (الشروط) conditions التي تنشأ في ظلها أبناء الجنس البشري ، والظروف التي يعيش الأفراد في ظلها .

وبإمكاننا أن نتبع المسار الذي سلكته الفيزياء physics والأحياء piology بأن تحول مباشرة للعلاقة بين السلوك والبيئة ونتجاهل حالة توسط العقل المزعومة ، وهذا تأكيد على بساطة العلاقة بين المثير والاستجابة السلوكية وعدم أخذه في الاعتبار للعوامل الوسيطة.

ومن وجهة نظر سكنر وقطاع من السلوكيين المعاصرين يُعد السلوك الإنساني على نطاق واسع - نتاج لعوامل خارجية، وموضوعية تُمارس فعلها فينا، وتلك هي العلاقات الحقيقية بين هذه المتغيرات وبين سلوك الكائن الحي والتي يتوجب على علم النفس أن يكون معنياً بها وكفى .

ولقد كانت النظرية التي بلورها علماء الشخصية المنحازين نحو الذاتية subjectivity ، معنية بالمقام الأول، بطبيعة الخبرة الذاتية للشخص، وفي الحقيقة، كان هذا الفريق أكثر ميلاً لأن يُعني بالدراسة العلمية للخبرة الإنسانية human experience ، بوصفها تمثل الجانب الأكثر أهمية في علم النفس .

وعلى النقيض من ذلك، نجد عالم الشخصية المناصر للموضوعية objectivity يميل لبناء نظرية معنية بصورة أساسية بالوقائع السلوكية الموضوعية Objective behavioral events ، وبالعلاقات العلوية بمتغيرات قابلة للقياس Measurable factors موجودة بالعالم الخارجي ومن وجهة نظر مثل هذا المنظر ، ينبغي لعلم النفس فقط أن يكون علم السلوك Psychology would truly be the science of behavior ولا يُعول إلا قليلاً جداً على الخبرة الذاتية في حد ذاتها .

٧- الارجاعية – الارتجاعية Proactivity – Reactivity

وتتصل قضية الارجاعية – الارتجاعية مباشرة بموضع الجلية في تفسير السلوك الإنساني، بمعنى، أين توجد الأسباب الحقيقة للتصرفات الإنسانية ؟ فهل يُولد للناس سلوكهم الذاتي داخليا أي أن سلوكهم ببساطة، عبارة عن سلسلة من الاستجابة لإثارة خارجية ؟

وفي موقع من وجهة النظر الارجاعية proactive view للإنسان، يقع الاعتقاد بأن مصادر جميع السلوكيات إنما هي كامنة reside داخل الشخص وأن الناس يفعلون أكثر من كونهم أصحاب رد فعل people act rather than react ويعتقد علماء الشخصية المؤيدون للنظرة الارجاعية للطبيعة الإنسانية اعتقاداً راسخاً بأن أسباب السلوك تكون داخلية وتحدد سلوك الأشخاص على نحو داخلي.

وقد عرض ماسلو maslow وجهة النظر الارجاعية التالية، للإنسان "يمتلك الإنسان مستقبله في داخله، نشطاً على نحو تفاعلي في هذه اللحظة الحالية"، ويصنف علماء الشخصية المؤيدون لوجهة النظر الإرجاعية مفاهيم نظرية التي من شأنها أن تساعد في تفسير كيف يستهل الناس أفعالهم Actions

أما نظرية رد الفعل، على الجانب الآخر، فتتعامل مع السلوك بوصفه رد فعل بالدرجة الأولى لإثارة من العالم الخارجي، وليس يوسع للناس أن يحدثوا تصرفاتهم على نحو داخلي . هم ببساطة يُرجعون لقوى خارجية . وأن الأسباب الحقيقة للسلوك يُنظر إليها على أنها خارجية تماماً عن الشخص ولقد عبر skinner بوضوح عن النظرة الارتجاعية، "لا قيمة لما يحدث في داخل الجسم الإنساني، فليس لأي واقعة مهما كملت أن تفسر مصادر السلوك الإنساني" ؟

وعلماء الشخصية ذوو التوجه الارتجاعي يشجعون المفاهيم التي تُظهر العلاقات بين المثيرات – الاستجابات stimulus – response أو السلوك – البيئة behavior – environment ويفترض أمثال هؤلاء المنظرين أن مصدر السلوك الإنساني هو البيئة التي ينبثق من خلالها.

٨- الاتزان الحيوي الداخلي – التغيرات الحيوي الداخلي: Homeostasis

Heterostasis

ويتصل متغير الاتزان الداخلي - التغيرات الداخلي، بصورة أساسية بالدافعية الإنسانية Human motivation . فهل الأفراد مدفوعون بصورة أولية أو بحتة لخفض التوترات to reduce tension وللمحافظة على حالة داخلية من الاتزان Homeostasis ؟ أم أن دافعتهم الأساسية موجهة مباشرة تجاه النمو، والبحث عن الإثارة stimulus seeking وتحقيق الذات self actualization . Heterostasis التغيرات .

ويتبنى علماء الشخصية المؤيدون للمواقف المختلفة للاتجاه الآخر من هذه القضية وجهات نظر مناقضة تماماً بشأن الأسس الدافعية للسلوك الإنساني .

وكما أكد بوهلر Buhler : ليس بمقدور أحد أن يعتقد في نهاية الهدف النهائي end goal للتوازن الداخلي ، والهدف النهائي لبلوغ تحقيق الذات ، في وقت واحد معاً .

بمعنى أنهما عمليتان متعارضتان تماماً يتعذر الوفاء بهما معاً على الوجه المطلوب .

وفي أواسط هذا القرن ، تحدث كل من جون دولارد John Dollard ونيل ميلر Neal Miller (195.) عن موضوع التوازن الداخلي ، ومن وجهة نظرهم تتحدد خصائص الشخصية من خلال التعلم ، تلك العملية التي تتضمن أيضاً علاقة ما بين عوامل حافز ما (مثال : الجوع) والتعزيز (مثال : الطعام) فالتعزيز ، في نظرية دوللارد وميللر ، يخفف (تخفيض) من شدة المثيرات المحركة للحافز ، وبالتالي ، فإن الناس هم ما يكونون عليه إلى حد بعيد وذلك لأنهم قد اكتسبوا خصائص ثابتة acquired stable characteristics والتي تخفض دوافعهم المختلفة وتبقى على حالاتهم الداخلية من التوازن ، وأنه بدون الأسس الدافعية للتوازن الداخلي ، يستحيل تطور الشخصية .

وفي نفس الوقت - تقريباً - الذي يعظم فيه دوللارد وميللر دور التوازن الداخلي (195.) Dollard and Miller نجد ماسلو Maslow 1987 وروجرز 1951 يروجون لمفهوم مختلف تماماً للدافعية ، وقد صور منظورا التغيرات الأفراد بوصفهم مدفوعين - بصورة أساسية - بالبحث المستمر عن النمو وتحقيق الذات .

فالإنسان لا يحيا بتخفيض الدافع فقط ، وبدلاً من أن يُوجّه بنو الإنسان سلوكهم تجاه خفض التوتر tension reduction ، وإنما هم وبالطبع يبحثون بدأب عن إثارة جديدة constantly seek new stimuli والبحث عن فرص للتحدي challenging opportunities من أجل تحقيق الذات - self fulfillment . وأن نمو الشخصية يتحقق بسبب هذه النزعة الدافعية الأساسية .

وقد وُلّد هذا الافتراض الهام عددًا من الاستنتاجات . أن نظريات الشخصية التي تشكلت على يد معتقي المذهب التوازني قد عُيِنَت بطبيعة وتتنوع الدوافع أو الغرائز الأساسية للناس ، وأن ميكانيزمات الشخصية المختلفة التي يطورها الأفراد لتخفيض التوتر إنما تتولد عن هذه الدوافع drives ، وأن المعالجات التي بواسطتها تعمل ميكانيزمات خفض التوتر إنما هي مكتسبة (متعلمة) .

وعلى العكس من ذلك ، فقد أكدت نظريات الشخصية التي طُوِّرت على يد أصحاب الاتجاه التغايري على تكامل الدوافع الإنسانية في ظل تحقق الذات، الكفاحات من أجل المستقبل. ومختلف الوسائل التي يبحث بها الإنسان عن النمو وإثبات ذاته .

٩- القابلية للمعرفة – عدم القابلية للمعرفة Knowability-

Unknowability

كتب وليم جيمس William James الفيلسوف الأمريكي الكبير يقول، علمنا قطرة، وجهلنا بحر (our science is a drop, our ignorance a sea 1956, P.54)

يتمثل جوهر الموضوع هنا "(أي في مقالة جيمس) في قضية القابلية للمعرفة، وعدم القابلية للمعرفة خاص ومتعلق بالطبيعة الإنسانية .

هل الطبيعة الإنسانية قابلة للمعرفة على نحو تام بمصطلحات علمية، أم أن هناك بعض جوانب تتجاوز احتمالات الفهم العلمي؟ يعني هل هناك جوانب بالشخصية لن يصل العلم إلى تفسيرها ؟

من الواضح أن العلماء المتخصصون في الشخصية لا يعرفون – حاليًا كل ما هو موجود وواجب معرفته بشأن بني البشر والسؤال الذي يبرز هاهنا هو ما إذا كانوا سيستطيعون ذلك .

يختلف المنظرون بصورة حادة بشأن هذا السؤال ، وإلى حد ما ، تكون اختلافاتهم مرتبطة بمواقفهم من الافتراضات الأساسية الأخرى.
مثال على ذلك

كثيرا ما يرى المُنظرون المؤيدون للجبرية determinism والموضوعية objectivity ، يرون الناس قابلين للمعرفة العلمية، وهذان الافتراضان، بتأثيرهما، يجعلان السلوك الإنساني مُضمَّنًا في الحقل التقليدي للمعرفة العلمية.

ويعد واطسون Watson نموذجًا تاريخيًا يجسد الشق المتصل بالقابلية للمعرفة من هذا الافتراض الفلسفي ووفقا لما يراه ليندين (1963) Lundin ، أن واطسون كان مقتنعا بصورة مطلقة بأن الملاحظة المنظمة والتجريب من شأنهما أن تكشفَا عن الأسس المتضمنة بالسلوك الإنساني وفي ضوء استخدام هذا المنحى، طور علماء النفس الشخصي منذ عهد واطسون ، طوروا مفاهيم قابلة للتطبيق في مجال الشخصية.

أما المنحى السلوكي المعاصر لسكنر في الشخصية، على سبيل المثال، قد نظر للناس بوصفهم قابلين للمعرفة ، بصورة أساسية، بمصطلحات علمية scientific terms .

وعلى الطرف المناقض لهذا المتغير نجد النظرية الظاهرانية Phenomenological theory لروجرز Rogers ، ففي كتابه العلاج المتمركز حول العميل client – centered therapy ، أكد روجرز (١٩٥١) أن كل فرد يعيش في عالم دائم التغير continually changing world من الخبرات الذاتية subjective experience التي يتمركز حولها . ولقد طُورَ هذا الاعتقاد على اعتبار أن هذا العالم الشخصي من الخبرة إنما هو خاص private ويمكن أن يكون معروفا فقط على نحو أصيل وكامل في شعور الفرد ذاته فقط . (وإذا ما استطعنا أن نحصل على معلومات كاملة عن الأشخاص، (يكون قد توافر لنا علم نفس معنوي بجميع الناس) .

وإذا كان علم نفس الشخصية يعتقد في أن الأفراد قابلين للمعرفة بصورة أساسية بمصطلحات علمية، فإنه يتقدم لتطوير واختبار نظريته بإجراءات منهجية بحثية دقيقة، مؤيدا أن طبيعة الإنسان ستكون قابلة للفهم على نحو واقعي من خلال

هذا المنحي، ولكن ذلك ربما لا يتحقق في حياته إلا إذا لم تُعقَّ جهوده وما دام يعتقد أن عمله سيكون مُعجلاً لتقدم علم النفس بلوغاً لتلك الغاية الأساسية.

وعلى النقيض من ذلك، ربما افترض أحد المنظرين أن الأفراد غير قابلين لأن يُعرفوا بمصطلحات علمية. فإنه يكون أكثر انجذاباً لبحث فيما وراء نطاق العلم عن ضالته المنشودة بشأن فهم بني الإنسان.

وفي الحقيقة، ربما يكون حاول دمج مفاهيم لا علمية unscientific ، مع بعضها على نحو بدائي traditionally ليكون نظريته عنه، أو ربما يحاول بذل جهده - بكل قوة - بشأن إعادة تعريف علم النفس، بما في ذلك المفاهيم التي تتمتع بمقبولية كبيرة بين السيكلوجيين، وفي هذه الحال، يعكس نظريته ومنهج بحثه للفرض القائل بأن الطبيعة الإنسانية غير قابلة للمعرفة بمصطلحات علم النفس المعاصر .

١- التفردية / العمومية Uniqueness vs. universality

هل يُعد الشخص كياناً فريداً unique ، أم أن بمقدورنا أن نتوصل في النهاية إلى قوانين عامة ستفسر كل السلوك الإنساني ؟ مرة أخرى، إن الكثير من الأوضاع المعتدلة موجودة: ربما هنالك قواعد واسعة للطبيعة الإنسانية مع وجود حيز للتفاوت الفردي فيما بينهم ؛ أم ربما تتفوق فرديتنا Individuality على خصائصنا المشتركة commonalities.

وأنا على يقين من أنك ربما تنتظر لهذا الافتراض بوصفه يرتبط بالافتراض الخاص بالجبرية والحرية، إذ أن الجبرية تُشير إلى احتمالية وجود قوانين عامة universal laws بينما تمثل الحرية المصدر الوحيد للتفردية؛ إلا أن العلاقة ليست تامة أو مؤكدة، كما يوجد في الصيغ المعتدلة تعقد شديد .

١١- الدافعية الفسيولوجية / الدافعية الغرضية Physiological vs. purposive motivation

هل نحن مدفوعون أكثر بالحاجات الفسيولوجية الأساسية، كالحاجة للطعام، والماء، وللنشاط الجنسي؟ أم أننا مدفوعون أكثر بأغراضنا وأهدافنا وقيمنا، ومبادئنا، وما إلى ذلك؟ إن الاحتمالات الأكثر اعتدالاً تتضمن الرأي القائل بأن السلوك الغرضي purposive behavior يكون قوياً ولكنه منبثق عن الحاجات

الفسولوجية، أو ببساطة أن تلكما النوعين من الدوافع يكون هاما، ربما فى بعض الأوقات والمواضع .

والصيغة الأكثر فلسفية تنقسم إلى رأيين متناقضين، هما العلية causality والطبيعية teleology ، يذهب الأول إلى أن حالة عقلك الآن محكومة بالأحداث السابقة prior events ؛ ويذهب الثاني إلى القول بأن حالتك العقلية محكومة بتوجهها نحو المستقبل. ويُعد موقف العلية هو الأكثر شيوعاً فى علم النفس عامة، بينما نجد الموقف الطبيعى teleological position أكثر قوة فى مجال علم نفس الشخصية personality psychology .

١٢ - الدافعية الشعورية / الدافعية اللاشعورية . Conscious vs.

unconscious motivation

فهل غالبية، بل كل السلوك والخبرة تكون محكومة بالقوى اللاشعورية unconscious forces ، أي القوى التي لا تكون واعين بها؟ أم أن القليل جداً يكون كذلك؟ أم أي من السلوك والخبرة لا يكون محكوماً بالقوى الخارجية. أو بعبارة أخرى كم من المحددات التي تحكم سلوكنا، نكون على وعى بها؟

إن هذا السؤال مما يمكن الإجابة عليه، إلا أن الشعورية واللاشعورية من الأمور الزلقة slippery . مثال على ذلك، لو كنا على وعى بشيء ما وقع منذ لحظة، وأحدث فينا تغييراً ما ، ولكننا غير قادرين الآن على استحضاره للوعي، فإنا نرى نكون مدفوعين فى هذه الحالة على نحو شعوري أم لا شعوري ؟ أم إذا كنا ننكر واقعاً ما، ونحجبه عن وعينا، يتوجب ألا نراه وهو يحدث منذ بدايته؟

- الفطرة/ التنشئة Nature vs. nurture

وذلك سؤال آخر ربما تسهل الإجابة عليه يوماً ما: إلى أي درجة نمثل نتاجاً للوراثة الجينية genetic inheritance أي للفطرة nature أم لتربيتنا وخبراتنا الأخرى (التنشئة)? nurture ويُعد السؤال صعباً لأن الفطرة والتنشئة لا يوجدان على نحو منفصل عن بعضهما البعض. فكل من الجسم والخبرة ضروريان بالفعل لأن يصبح الفرد شخصاً، ومن الصعوبة بمكان أن نفصل تأثيراتهما عن بعضهما .

١٣ - نظريات النمو المرحلية / نظريات النمو غير المرحلية . Stage vs. non-stage theories of development.

إن جانباً من قضية الفطرة/ التنشئة على قدر كبير من الأهمية لطم نفس الشخصية يتمثل فيما إذا كنا جميعاً نمر بمراحل حتمية من النمو أم لا . فإذا كنا نمر بمراحل محددة من النمو الفسيولوجي -- الجنينية fetal ، الطفولة childhood ، البلوغ puberty ، الرشد adulthood ، الهرم senescence -- والمحكومة بالجينات إلى أبعد مدى ممكن . فهل لنا أن نتوقع نفس الشيء لنمونا النفسي ؟

سنرى مدىّ واسعاً من المواقف فى هذه القضية ، يتراوح بين نظريات المراحل المُسلم بها من قبل أصحابها، كنظرية فرويد، الذي رأى المراحل بوصفها إنسانية عامة universal وذات خصائص متميزة، إلى النظريات السلوكية والإنسانية والتي تبرز المراحل بوصفها نتاجات مُصنعة لنماذج خاصة من التنشئة والثقافة .

١٤ - الحتمية الثقافية / تجاوز الثقافة . Cultural determinism vs. cultural transcendence.

فبلى أي مدى نقولبنا ثقافتنا ؟ أم أن بمقدورنا أن نتجاوز تلك التأثيرات ؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما مدى سهولته أو صعوبته . واعلم أن هذه القضية ليست هي قضية الجبرية / الحرية ذاتها: فإذا لم تكن محكومين بالثقافة، فإن تجاوزنا لها "transcendence" قد لا يكون أكثر من جبرية من نوع آخر، سواء بالحاجات الفسيولوجية مثلاً، أو بالجينات .

ويمكن النظر لهذه القضية بطريقة أخرى بأن تسأل نفسك، ما مدى صعوبة أن تعرف شخصاً ما ينتمي لثقافة مختلفة ؟ فإذا كان من الصعب التحرر من ثقافتنا ونتواصل معاً كبشر، عندئذ تصبح الثقافة محددة على نحو طاع لهويتنا . وإذا كان ذلك أمراً ميسوراً نسبياً، ربما لا يكون تأثير الثقافة قوياً بهذه الدرجة .

❖ - التشكل المبكر/ التشكل المتأخر للشخصية . (يضاف للافتراض

الخامس بالكتاب القائل بالتغير / عدم التغير) Early or late

personality formation

هل تكون خصائصنا الشخصية مؤسسة منذ طفولتنا المبكرة early childhood ، لتظل ثابتة نسبياً خلال بقية عمرنا ؟

١٥ - التفاؤل/ التشاؤم Optimism vs. pessimism

وأخيراً، نصل لهذه القضية ، والتي اعتقد أنها غير قابلة للحل على الإطلاق : هل بنو البشر جيّدون بالأساس أم أنهم سيئون بالأساس ؛ هل يتوجب علينا بأن نُفعم بالأمل بشأن امكاناتنا، أم أن نكون مُتُبطّين، هل نحن بحاجة لمزيد من المساعدة ، أم أن حالنا سيكون أفضل لو تُركنا وحدنا وشأننا ؟

خاتمة

تلك هي أبرز القضايا الفلسفية، والدينية، أو الشخصية. والتي ما تزال جميعها مؤثرة. والاتجاه يحدد ما تراه عندما تنتظر للإنسانية، وما تراه يؤثر بالتالي في الاتجاه. وبالتالي يؤثر في بقية القضايا: فمثلاً، الاعتلال العقلي لا يعنى بُعداً شديداً عن الصحة ، فإذا كانت الشخصية قابلة لأن تكون متغيرة فيما بعد، إذا كثرت الثقافة والجينات ليست قوية بالدرجة الكافية، وإذا ما كانت دوافعنا يمكن أن تعمل على نحو شعوري، فستتوفر لنا مساحات أكبر للتفاؤل. والنظريات التي سنتناولها متفائلة بدرجة كافية- على الأقل- لبذل الجهد لفهم الطبيعة الإنسانية.

الفصل الخامس

نظريات الشخصية

يوجد قدر قليل من الاتفاق فيما يتعلق بنمط المنحى الواجب على علماء الشخصية أن يسلكوه لتفسير الجوانب الأساسية للسلوك الإنساني. وفي الحقيقة، وحتى هذه المرحلة من نمو علم الشخصية Personology، يوجد عدد من النظريات البديلة (المتنوعة) لفهم الشخص ككيان متكامل integrated totality يعكس بصورة جلية الفروق بين الناس. لهذا السبب. فسوف نولي قدرًا من الانتباه (الاهتمام) بشأن ما النظرية، وما الوظائف التي تؤديها عند دراستها وفهما للأشخاص.

النظرية Theory

لعله من المناسب أن نبدأ بعرض تعريف نظريات الشخصية. وبداية، النظرية: هي نموذج للواقع من شأنه أن يمسهم في مساعدتنا على فهم وتفسير الواقع والتنبؤ به والتحكم فيه. وفي مجال دراسة الشخصية، تكون تلك النظريات – عادة – لفظية. وإن كان بين الحين والآخر يقدم البعض نموذجاً بيانياً، مع بيان بمثال رمزي، أو نموذجاً رياضياً، أو حتى نموذجاً حاسوبياً. إلا أن الكلمات تظل قلبها الصياغي الأساسي.

وتركز المناحي المختلفة على الجوانب المختلفة للنظرية. فالإنسانيون والوجوديون يميلون للتركيز على جانب الفهم. وهم يعتقدون بأن الكثير مما كون عليه يصعب التنبؤ به والتحكم فيه، إذ أنه بمثابة طريق معقد ممتد إلى أعماق التاريخ والثقافة. وإلى جانب ذلك، يرون أن التنبؤ والتحكم في البشر يُعد – إلى درجة كبيرة – أمراً غير أخلاقي. والسلوكيون والفرويديون، من جهة أخرى، يفضلون تناول التنبؤ والضبط. فإذا كانت بتلك النظريات فكرة مفيدة، قابلة للتطبيق! اذهب معها، أما فهمها فيعد أمراً ثانوياً.

وتعريف آخر يقول أن النظرية بمثابة دليل (موجه للتصرف) ونحن نتصور أن المستقبل يكون شبيهاً على نحو ما بالماضي. ونتصور كذلك أن نتائج ونماذج معينة من الأحداث التي يتكرر وقوعها قبل سلوك ما، يُرجح أن تظهر مرة أخرى. فإذا دققنا في الظروف المؤدية إلى نتيجة ما، أو الأجزاء الأكثر حيوية في نموذج

ما، لكأننا لثا بمثابة علاماء الءءوء أو الإشاراء الءءذيرة. والنظرية ءة وءيزة كالأرطة. . إنها ليست مطابقة للريف الءي ءصفه؛ فبكل ءاكيد لا ءتبي كافة الءفاصيل ، وبالرغم من أنها لن ءكون واضءة بءرءة كافية. إلا أنها ءة ءليلاً للءصرف - وءمكننا من الءصوب عءما ءطنى الخرطة.

النظرية هي مءوءة من الأفكار المترابطة فيما بين الءصوراء، والأ المقترءة لءفسير ملاحظاء بعينها من الواقع .

Theory is a set of interrelated ideas, constructs, and principles proposed to explain certain observations of reality.

والنظرية أيضا بمثابة ءهء ءأملي Sepeculative في الطبيعة ومن ءم كلام، لا يمكن الإقرار بصءءه أو ءطاه "not be "right" or "wrong" وعلى أية ءال. فإن النظرية ءعبر بصفة عامة، مقبولة وصادقة أو يعءمء من قبل المءءمع العلمى بءءر ما ءحرزه من ملاحظاء ءقيقية عن الظاهرة (و غالباً ما ءكون مؤسسة على بيااء مشءقة من ءارب ءقيقة) وءكون مءعمة بءة لنفس الظاهرة المشار إليها بالنظرية .

وإذا ما أصبح السلوك الإنسانى مفهوماً على نحو ءام فى مءءلف أو ضء اليومية فسوف لا ءكون هناك ءاجة لنظريات الشءصية. إن مثل هذه النظرى ءطور ءءميناء أو فرضياء Hypotheses عما يكون عليه الناس من ءال، ءة يصبءون على هذا المنوال How they become that way ولا يءصرفون بطريقءهم هذه ؟ .

وسوف نءعرض لبعض هذه النظريات، واءءبار افءراضاءها الأساس وعرض لءطبيقات واقعية لكل منها وثيقة الصلة بءوانب السلوك الإنسانى Human bchauior وكم هو كءير ما يمكن الءصول عليه من ءراسة نظرية الشءصية.

إن موضوعنا العام هو الطبيعة الإنسانية، وهءفنا هو فهم الءنوع والءة للءوظيف الكامل للشءص فى عالم الواقع .

وآءم النظريات وظيقتان أساسيتان: لءسير السلوك والءنبؤ به plain and predict behavior . وءكون نظرية الشءصية بمثابة مفسر فى ءه

ن
ك
ر
ر
A
p
و
C
L
و
-
4
ن
و
ا.
و
و
و
لكن لا ينبغي الاكتفاء باحتمال وقوع مثل هذه التنبؤات العلمية، ولكن
ايضا، وعلى نحو مثالي، فإن مفاهيم نظرية ما يجب أن تكون مصاغة على نحو
يسمح لنا بقياس امبريقي دقيق ومضبوط، إن نظرية جيدة للشخصية إنما تستثير -
على نحو مباشر - البحث السيكلوجي؛ وعلى النقيض من ذلك فإن القيمة العلمية
scientific value للنظريات التي لا تقبل الاختبار، بمعنى أنها غير قادرة على
توليد تنبؤات (توقعات) للبحث، إنما تظل غير معروفة. وينبغي أن تتمتع

to organize human behavior على نحو تنظيمي
كما لو كانت تصورها بوضوح بعبارة أخرى، تمدنا النظرية بإطار عمل ذي
معنى أو بخارطة تبسيط Simplifying ودمج Integrating ما نعرفه عن
أنواع الأحداث المتصلة بالشخصية. فعلى سبيل المثال. وبغير مساعدة النظرية،
يكون من الصعب تفسير لماذا نجد لدى هاني ذي الأعوام الخمسة جانبية
رومانسية قوية تجاه أمه وامتعاض مفرط على طول الخط تجاه أبيه. وقد
تضاعف المشكلة إذا ما كنا نعلم أن الأطفال الصغار (الذكور) يحملون نفس
المشاعر.

أن التسلح بنظرية كهذه تثبت عمومية تلك الانفعالات في مرحلة بعينها من
نمو الشخصية مزودة بتبرير منطقي لظهورها، من شأنه أن يجعل من الميسور
جدا فهم هاني وقد نكون على و صواب أو مخطئين، ولكن أقل ما يمكن أننا ربما
نتسق في صياغة معنى لتلك المشاعر لدى الأطفال. إن الوظيفة التفسيرية على
قدر خاص من الأهمية إذا أخذنا في الاعتبار ذاك المدى الهائل من الحقائق
والملاحظات المتعلقة بالسلوك الإنساني. إن النظرية الجيدة للشخصية تزود
بمحتوى يمكن من خلاله للسلوك أن يكون موصوفا ومفسرا على نحو دقيق.

ولا ينبغي للنظرية أن تفسر الأحداث (الوقائع) الماضية والأنية فحسب، بل
ينبغي أيضا أن تتنبأ بالأحداث المستقبلية. ويجب أن تزودنا بأسس للتنبؤ بالأحداث
والمرتبات التي لم تظهر بعد وهذا الهدف يلمح بوضوح إلى أن مفاهيم نظرية ما
لا يجب أن تكون ثابتة فحسب. ولكنها تكون قابلة لأن تصبح مثبتة أو غير مثبتة،
لذا، فلنا نتوقع تغييرا خاصا يطرأ على سلوك هاني كنتيجة للمعاملة الوالدية. ماذا
يمكن أن يحدث لو كانت الأم تشجع على نحو نشط مبادرات هاني الرومانسية أم
ماذا يمكن أن يحدث لو أن أباه ينبذه بسبب هذه المشاعر ؟

النظريات بإجراء بحثي (نحتكم إليه) لنعرف ما إذا كانت تساعدنا على فهم الطبيعة الإنسانية في جميع مظاهرها المختلفة من فرد لآخر، أم لا .

الشخصية Personality

عادة، عندما نتكلم عن شخصية فرد ما ، فإننا نتحدث عن ما يجعل هذا الفرد مختلفاً عن الآخرين، بل وفريداً. وهذا الجانب من الشخصية هو ما يعرف بالفروق الفردية individual differences . والتي تمثل قضية مركزية عند بعض النظريات . ولقد أولت تلك النظريات اهتماماً بالغاً بأمور من قبيل الأنماط types والسمات traits وبالمقاييس tests التي نتمكن بها من تقييّن الناس أو نقارنهم ببعضهم البعض كـ قبعض الناس عُصابيون، وبعضهم ليسوا عُصابيين ، وبعض الناس أكثر انطوائية ، بينما نجد آخرون أكثر انبساطية ، وهكذا .

وعلى أية حال، فإن نظريات الشخصية تُعنى بالقواسم المشتركة بين الناس. ما المثال على ذلك، هل يمكن أن يشترك الشخص العصابي والشخص السوي في شيء مشترك ؟ أو ما هي البنية المشتركة الموجودة في الناس والتي تعبر عن نفسها كاتطواء لدى البعض وكتنبساط لدى الآخرين ؟ .

إنك لو وضعت الأشخاص على بُعدها - كالسوية - العصابية، أو الانطواء- الانبساط فسيمكنك القول بأن كل شخص يجد له مكاناً على كل بُعد سواء كانوا عصابيين أم لا ، فكل الناس لهم نصيبهم من المرض ومن الصحة. وسواء كانوا انطوائيين أم انبساطيين، فإن كلا منهم متغير على نحو أو آخر .

أي يمكننا القول بأن نظريات الشخصية تكون معنية ببنية الفرد، وبنية النفسية على وجه التحديد . كيف يرتبط الناس بعضهم ببعض put together ، كيف يعملون، وكيف يتباعدون ويتفككون fall apart .

ولقد ذهب بعض النظريات إلى ما هو أبعد، وأخذت على عاتقها البحث عن الجوهر الذي يجعل الفرد شخصاً . أو البحث عما يعنيه أن يكون الفرد كائناً بشرياً. إن مجال علم نفس الشخصية ممتد من مجرد البحث الموضوعي الامبريقي البسيط في الفروق بين الأشخاص وحتى البحث الفلسفي عن معنى الحياة .

إن علماء نفس الشخصية يميلون للاعتقاد بأن مجالهم أشبه بمظلة تتضوى تحتها كافة فروع علم النفس. فهم معنيون بالجينات وبوظائف الأعضاء، وبالتعلم

والنمو، وبالتفاعل الاجتماعي والثقافة، ويعلم الأمراض. كل تلك الموضوعات توجد مجتمعة داخل الفرد .

تؤدي نظريات الشخصية - إذن - وظائف عملية واضحة في علم النفس . فالنظريات تمكننا من معرفة إلى أي حد يتشابه الناس "خصائص ثابتة نسبياً" وكيف ينتظمون في علاقات مع بعضهم البعض وكيف أن أناساً بعينهم يسلكون على هذا النحو، وتسمح لنا النظريات أيضاً بأن نتنبأ بعلاقات جديدة والتي لم يسبق من قبل وأن بحثت . ويُستشف في ضوء ذلك، أن النظريات تقترح الاتجاهات التي يمكن للبحث المخطط أن يكشف بها عن استبصارات جديدة بمختلف المناطق التي لم تُكتشف بعد . وعلى أية حال فإن النقطة ذات الأهمية البالغة هي أن كل نظريات الملوك الإنساني قد صيغت بالكائنات الإنسانية بمعنى أن كل البشر ساهموا فيها فعلماء الشخصية بشر، كسائر البشر يتبنون وجهات نظر متباينة بشأن الطبيعة الإنسانية. فبعض النظريات، على سبيل المثال تعتقد أن السلوكيات الإنسانية تستمد جذورها من دوافع لا شعورية والتي بطبيعتها تقع خارج نطاق وعي الفرد، والتي تكون مصادر لها (أسبابها) مستقرة في أعماق الماضي البعيد.

وتعتقد نظريات أخرى في أن الناس يكونون على وعيٍ بدوافعهم ولذا فإن سلوكهم يكون في المقام الأول كما لو كان نتيجة للظروف الراهنة وأياً كانت المعتقدات الخاصة بكل منظر، فإنه من الجلي أن علماء الشخصية لديهم افتراضات أساسية مختلفة بشأن الطبيعة الإنسانية، وبذلك يتميزون الواحد عن الآخر. وقد يدرك المنظر ويشعر في إيضاح هذه التصورات الأساسية، وقد يُقصر في إيضاحها، أو أن يدمجها ببساطة فتصبح مدمجة بكل معنى الكلمة ومن ثم يصعب التعرف عليها كافتراضات .

وتؤثر الافتراضات الأساسية بصورة عميقة في أفكار عالم الشخصية بشأن طبيعة الشخصية. فعلى سبيل المثال، اعتقد إبراهيم ماسلو Maslow أن معظم تصرفاتنا (سلوكياتنا) actions إنما تصدر عن اختيار حر ومقبول، لذا ركزت نظريته على ما شعر به بوصفها جوانب أعلى للطبيعة الإنسانية، وطور نظريته في الشخصية في ضوء ذلك .

ومن جهة أخرى، اعتقد سيجموند فرويد Sigmund Freud بأن الملوك يكون مُحدّداً على نحو واسع بعوامل غير منطقية، ولا شعورية... وتذهب نظريته

للشخصية إلى أن التصرفات الإنسانية تكون محددة سلفاً إذ أكدت نظريته على التحكم اللاشعوري بكل السلوك .

ولقد اقترح ماسلو وفرويد وجهات نظر على طرفي نقيض فيما يتصل بالطبيعة الجوهرية Fundamental nature للكائن الإنساني وهذا في حد ذاته ليس بالأمر الواجب التأكيد عليه هنا.

القضية ببساطة هي أن أسس أية نظرية للشخصية إنما تكون ضاربة بجذورها بعمق في الافتراضات الأساسية لعالم الشخصية بشأن الطبيعة الإنسانية مما يعطي أهمية خاصة لعرض الخلفية الشخصية لكل عالم.

المكونات الأساسية لنظرية في الشخصية

Components of a personality theory

إن أهم الوظائف لنظرية ما تتمثل في أن توضح ماذا توصلت إليه من معرفة بالفعل Already known، والتنبؤ بالأمور التي لم تُعرف كواقع بعد. وأياً كانت أغراض النظرية التفسيرية والتنبؤية والقضايا الحيوية والمشكلات التي غيّبت بها نظرية الشخصية؟ ما المكونات الأساسية التي تولف نظرية ما للشخصية؟ وكيف تتجمع هذه المكونات لاستحداث تناول متكامل للسلوك الإنساني ؟

هذه بعض الأسئلة التي يطرحها الطلاب بفضول عندما يبدأون في دراسة مقرر ما في علم نفس الشخصية Personality psychology .

إن الأهمية المعطاة بصورة ملانمة في هذا الفصل التمهيدي تبدو وكأنها مجرد محاولة للتعريف بداية بالقضايا البارزة التي واجهت جميع المنظرين .

ببساطة يمكن الإقرار بأن، نظرية الشخصية مؤلفة من (نظريات مصغرة) متنوعة "minitheories" ركزت كل منها على قضايا بعينها specific issues أو على أسئلة تتعلق بالفاعلية السيكلوجية – psychological functioning ، ويتضمن هذا الجزء ستة قضايا والتي من الواجب أن تتضمنها النظرية الكاملة للشخصية The complete theory of personality وأن تبحث لها عن

حلول. وتمثل هذه القضايا المكون المفاهيمي لنظرية الشخصية وتكشف عن محتواها وسعة أفقها في تغطيتها لهذه القضايا .

١ – بناء الشخصية : Personality Structure

وهي المكون الأعظم لأية نظرية في الشخصية ، وتشير المفاهيم البنائية structural concepts إلى الخصائص الثابتة نسبياً relatively enduring characteristics والتي يبدىها الشخص خلال الظروف المختلفة وعبر الزمن، وهي تمثل لبنة البناء الأساسية للحياة النفسية .

وبهذا المعنى فهي متشابهة مع المفاهيم من قبيل الذرة والخلايا في العلوم الطبيعية وعلى أية حال فإن المفاهيم البنائية ذات طبيعة افتراضية تامة، وغير قابلة للملاحظة الميكروسكوبية مثلها في ذلك مثل نيرونات المخ.

ولقد اقترح علماء الشخصية خليطاً من المفاهيم ليفسروا بها ما يكون عليها الناس من خصائص . واحد من أهم الأمثلة الشائعة للمفهوم البنائي هو السمة trait .

وتشير سمة الشخصية A personality trait إلى خاصية قوية أو نزعة للسلوك على نحو خاص في مختلف المواقف .

A personality trait refers to a durable quality or disposition to behave in a particular way in a variety of situations.

إنها، أي السمة، تشبه ذاك النوع من المفاهيم التي يستخدمها رجال الوعظ عندما يصدرن أحكاماً على الخصائص الثابتة لدى الناس الآخرين. والأمثلة الشائعة للسّمات تتضمن، التهور impulsivity ، الأمانة Honesty ، الحساسية sensitivity ، الجبن timidity .

ولقد قاد كل من جوردين البورت Gordon Allport ، ريموند كاتل Baymond Cattall ، وهانز إيزنك Hans Exsenck ، قادوا علماء السمات traitologists ، ونظّروا بأن بناء الشخصية personality structure هو أفضل ما صيغ مفاهيمياً بمعاني الخصائص التنظيمية الافتراضية الكامنة وراء السلوك .

و على مستوى أرحب من التحليل، قد نجد بناء الشخصية وقد وُصف في ضوء مفهوم النمط Type . ويشير نمط الشخصية إلى تجمع لعديد من السمات المختلفة في فئات متميزة ومتراصة .

ومقارنة بمفاهيم السمة trait concepts المتصلة ببناء الشخصية، تتضمن المفاهيم النمطية typological conceptions درجة أكبر من الاتساق (الثبات) consistency العام، والعمومية للسلوك. وبينما يمتلك الأشخاص درجة أو أخرى من سمات متعددة، إلا أنهم يوصفون على نحو شائع بكونهم من نمط خاص. فعلى سبيل المثال، قرر كارل يونج Carl Jung أن الناس جميعهم يُصنفون ضمن واحدة من فئتين حتميتين: منطويون introverts ومنبسطون extroverts وفي ضوء وجهة النظر هذه، فالشخص إما أن يكون هذا أو ذاك، ولا ثالث لهما .

ويختلف المنظرون للشخصية في كل من أنواع وعدد المفاهيم التي يستخدمونها في تحديد ملامح بناء الشخصية .

فبعض المنظرين يقترحون نظاما "بنائيا" غاية في التعقيد والإتقان، واحد من هذه النوعية، ربط بين الأجزاء المكونة ، الواحد بالآخر بطرق لا تعد ولا تُحصى. فتقسيم فرويد الثلاثي للشخصية إلى "هي، أنا، أنا أعلى Ego, and id . superego " يمثل واحداً لأكثر الأوصاف تعقدا لبناء الشخصية وتنظيمها .

و على النقيض من ذلك نجد بعض المنظرين، يقترحون نظاما بنائيا غاية في البساطة يحوي عددا محدودا من الأجزاء المحددة والتي لها اتصال محدود بين بعضها البعض، مثال على ذلك كيلي Kelly ، المنظر المعرفي الشهير والذي استخدم مفهوم واحد هو التصور الشخصي personal construct في تناول الأبعاد الثابتة نسبيا في بناء الشخصية .

وباختصار فلن أي مدخل لتناول الشخصية حتى يُعد مفيدا، ينبغي أن يُعني على نحو أو آخر بقضية أي جوانب الشخصية تتصف بالثبات وغير المتغيرة للسلوك الإنساني، أي قضية البناء، والقضية الأكثر أهمية من ذلك، طبيعة تنظيم هذا وتأثيره على الفرد وفعاليته . هذا هو المكون المحوري لجميع نظريات الشخصية .

ينبغي لأي نظرية متكاملة للشخصية أن تبحث في قضية لماذا يفعل الناس ما يفعلونه. وتُعرف المفاهيم الدافعية، من جهة أخرى، بوصفها تتناول جوانب عملية معالجة فعالية الفرد إذ تُركّز على الخصائص المتفاعلة والمتغيرة للسلوك الإنساني .

ومن نماذج هذه الأسئلة.. لماذا يختار الناس أهدافا بعينها يناضلون من أجلها؟ وما هي الدوافع الخاصة التي تزود سلوكهم بالطاقة وتوجهه ؟
هذه الأسئلة إنما تمثل نمط القضايا الواجب تضمينها في المكون الثاني لنظرية ما في الشخصية.

وقد بُذلت جهود لفهم جوانب السلوك اللحظية والمرنة واستُخلصت نتائجها من خلال الاستبصار النظري الهائل. فتقترح بعض النظريات أن مناشط الشخصية بدءًا من ممارسة الجنس إلى الاستمتاع بالفاكهة .إنما تُشتق من جهود الفرد لخفض التوتر .

وهذا ما يُعرف باسم نموذج الدافعية لخفض التوتر (القلق) والذي صيغ لأول مرة على يد فرويد مُقترضا أن حاجات الفرد الفسيولوجية والحيوية الجينية إنما تُولد التوتر، والذي يجبر Compel الفرد على العمل على تخفيضه بإشباع حاجاته .

وتوجد أنواع عديدة من الحاجات الأساسية منها على سبيل المثال، الجوع والعطش، والنوم، والجنس hunger, thirst, sleepiness and sex فتتطبق عليها نظرية الدافعية الإنسانية لخفض التوتر .

وعلى النقيض من ذلك، تؤكد بعض نظريات ديناميات الشخصية على كفاح الفرد للسيطرة على البيئة والتطلع لخبرات جديدة من أجل متعتهم الشخصية.

ويذكر المؤيدون لهذه الوجهة من النظر أنه كلما نضج الأفراد، كلما أصبحت معظم سلوكياتهم مستمرة في مهارات نامية developing skills من أجل تحقيق الكفاية Competency أو من أجل التعامل الفعال مع البيئة ، وأن مقدارًا أقل من سلوكهم يكون مقصورا في غاية التخفيف من التوتر .

وبالطبع لسنا مضطرين للتقيد بأي من نموذجي الدافعية الإنسانية، سواء نموذج خفض التوتر، أو نموذج الكفاية. فقد افترض ماسلو، كواحد من أبرز المنظرين الدافعيين، افترض أن الفرد في أوقات معينة يكون محكوماً بحاجات النقص deficit needs والعمل على خفض التوتر seeks to reduce tension، بينما في أوقات أخرى، يكون الفرد محكوماً بحاجات النمو Growth needs والعمل على زيادة التوتر، كوسيلة لغاية تتعلق بالإنجاز الشخصي personal fulfillment.

وبالرغم من أن مثل هذه الواجهة من النظر والمتكاملة تبدو جديرة بالتصديق إلا أن معظم المنظرين قد مالوا لاستخدام واحد أو آخر من النماذج الدافعية لتفسير ما يدفع الناس للتصرف على هذا النحو. بمعنى أن كثيراً من الباحثين لم يحاولوا الجمع بين أكثر من وجهة نظر للتكامل فيما بينها.

٣ - نمو الشخصية : Personality Development

إذا كانت الشخصية تشير إلى الخصائص، الثابتة، والدائمة، فإن معرفة كيف تتطور مثل هذه الخصائص تصبح فضولاً لا قيمة له. بمعنى، ربما يتصور البعض أن الحديث عن تطور الشخصية أمراً لا قيمة له خاصة وأننا نؤكد دوماً على ثبات خصائص الشخصية.

أن المفاهيم النمائية developmental concepts تركز على مسألة كيف أن الجوانب البنائية والدافعية لفعالية الشخص إنما تتغير من الطفولة إلى مرحلة الرشد إلى مرحلة المسنين. وأن تناول هذا التغير يعد مكوناً أساسياً لمعالم أي نظرية للشخصية.

يظهر نمو الشخصية جلياً عبر الحياة. وبناء عليه افترضت بعض النظريات نموذجاً مرحلياً لتفسير نماذج النمو (التغير) في حياة الشخص وتُعد نظرية فرويد بشأن نمو الشخصية بمصطلحات تتصل بسلسلة مراحل جنسية نفسية مثالاً على هذه النظريات. وصياغة المراحل الثمائية لاريسكون، إنما يعطي مثالاً آخر لهذه النظريات. بينما منظرون آخرون على عكس ذلك. يؤكدون على دور علاقات الوالدين بالطفل كعامل هام في فهم قضية النمو فروجرز Rogers، على سبيل المثال، غلّق أهمية كبرى على مفهوم الذات لدى الفرد - individual's self

concept وكيف يتشكل، على نحو معرفي وانفعالي باتجاهات الوالدين وسلوكياتهم أثناء سنوات التشكل من الحياة .

ويتأثر نمو الشخصية بخليط من المحددات الخارجية والداخلية external and internal determinants، وعلى الجانب الخارجي أو البيئي، توجد بعض المحددات، منها عضوية الفرد في ثقافة خاصة، الطبقة الاجتماعية الاقتصادية social economic class، والوضع الفريد للأسرة unique family seating والمحددات الداخلية على الجانب الآخر- تشمل القوى الجينية، البيولوجية، والفسيولوجية - genetic, biological, and physiological forces ذلك إضافة للتعليم بالتغيرات التي تصاحب نمونا - جسميًا، اجتماعيًا، عقليًا، عاطفيًا، وخلقياً، وذلك لتحديد، بل على الأقل لمجرد الكشف، كم أن قضية النمو الإنساني في الواقع معقدة للغاية .

وتؤدي العضوية في ثقافة بعينها وفقا لتنشئة اجتماعية، إلى نماذج معيارية normatic Patterns للتفكير thinking، الشعور feeling، والسلوك behavior سواء كنا على وعي بذلك أم لا، فإن القوى الثقافية تُحدد تصوراتنا عن ذواتنا، وعلاقاتنا بالآخرين، وحاجاتنا وأساليب إشباعها، والأهداف التي نناضل لبلوغها، وبطريقة مماثلة، فإن العضوية في طبقة اجتماعية اقتصادية بعينها من شأنه أن يؤثر على نحو دال في القيم values، الاتجاهات Attitudes وأنماط الحياة التي نكتسبها. ومن الغريب حقا أن القليل من جوانب نمونا يمكن أن تفهم بغير الرجوع للجماعات التي ننتمي إليها. حتى في المجتمع التعددي مثل المجتمع الأمريكي، فإن الانتماء لطبقة اجتماعية social class كثيرا "ما يمنح الأفراد مكانتهم status، والدور الذي يضطلعون به والامتيازات privileges والفرص Opportunities التي يتمتعون بها. وتمارس عوامل الطبقة الاجتماعية social class factors تأثيرا لا يُستهان به على خبراتنا بمختلف صور الانضغاط Stress، والصراع conflict وأساليبنا للتعامل معها.

وهناك دليل على أن طبقتنا الاجتماعية مرتبطة بانتشار المرض العقلي mental illness، وبأنماط الاضطراب العقلي الموجودة بين السكان، ففي مسح أجراه ماير وآخرون (Myers et. al .. 1984) في خمسة مجتمعات محلية communities تشمل نحو ١٠٠٠٠ أسرة آلاف أمريكي، أسفر عن أن خريجي

الكليات لديهم مشكلات صحية عقلية أقل بكثير من غير خريجي الكليات، وبالتوازي مع هذا الخط تشير الأدلة إلى أن انتشار الاضطراب العقلي كان أعلى في المجتمعات المحلية الفقيرة، والسوداء، كما أن الانتماء لمحيط أسرة معينة ذو تأثير على نمو شخصية الفرد .

ولعل الأهمية الخاصة هنا تتمثل في نموذج السلوك الوالدي والمستخدم في تنشئة الطفل، فيما يتعلق بالقيم Values ، الاعتقادات Beliefs والأهداف Goals، إذ أن الوالدين يمثلون نماذج للتوحد medels for identification، ومن خلال الاتصال الدقيق بسلوكياتهم الخاصة ينقلون لأبنائهم نماذج السلوك والتي سوف تؤثر في الأطفال طيلة حياتهم.

والعوامل الجينية Genetic factors هي المؤثرات على السلوك والتي تكون موروثية من الوالدين للأطفال من خلال ميكانيزمات الوراثة Mechanisms of heredity وأيضاً تكون منقولة بفعل البيئة وهي تلعب، أي العوامل الجينية، دوراً محورياً في تحديد نمو الشخصية. فعلى سبيل المثال، هناك برهان قوي مستمد من دراسات على التوائم يبين أن الاتزان الانفعالي emotional stability والانسياط extraversion، والإيثار altruism إنما تعد موروثية إلى حد بعيد (Rose, et al, 1988, Rushtan et al ., 1986)

أما بقية النزعات الشخصية والتي تتشكل على نحو جزئي على الأقل بالمكونات الجينية فتشمل، الانعزالية alienation، العدوانية aggression، الرغبة في الإنجاز desire for achievement ، القيادة leadership، التخيل (التصور) imagination ، والشعور بالوجود الأفضل sense of well being – (Tellegen et al., 1988) .

إن الجدل المحتدم بشأن الأهمية النسبية للعوامل البيئية والجينية، قد اتخذ - مؤخراً - مساراً للتأكيد على كيف تتفاعل هذه العوامل لتنتج الخصائص السلوكية الملموسة .

ويفترض المنظرون المعنيون بالوظيفة التفاعلية أنه لا يوجد شخص ينمو بدون أن يكون متأثراً بالبيئة، ولا يوجد شخص ينمو بدون أن يكون متأثراً بالهبات الجينية .

وبرغم الاختلاف اليّين، فإن هذه النظرة تقترض suggests أن الوراثة تحدد حدوداً لمدى تطور الخصائص داخل مجموعة من الحدود داخل هذا الإطار، بينما يكون النمو الإضافي للخصائص محدداً بالعوامل البيئية. وتختلف نظريات الشخصية personality theories في ما توليه من أهمية للأسئلة المتصلة بالنمو والتغير الطارئ عبر الحياة وفي تحديد العوامل المسؤولة عن النمو من يوم ليوم، وتحديد الوزن النسبي للعوامل الجينية والبيئية والتي يتحدد في ضوئها نمو الفرد . وبرغم ذلك، فإنه يتوجب على أية نظرية كاملة للشخصية أن تفسر نمو الأبنية strctures والعمليات processes الكامنة وراء السلوك الإنساني .

٤- علم الأمراض النفسية: Psychopathology

وتبقى قضية أخرى تواجه أية نظرية للشخصية هي، لماذا نجد بعض الناس غير قادرين على التكيف لمتطلبات المجتمع والفاعلية الوظيفية . ويعطي العديد من علماء الشخصية – بالفعل – بعض الاهتمام لماذا يسلك أناس بعينهم أساليب سلوكية مرضية – Pathological أو غير تكيفية في الحياة .

ويعد Etiology (علم أسباب الأمراض) أو دراسة وتفسير أسباب الأداء الوظيفي غير السوي ، القضية المحورية لهذا المكون من مكونات نظرية شخصية.

لقد تطورت عدة مناحي لتفسير أسباب السلوك اللاسوي abnormal behavior. فعلى سبيل المثال، يعتقد علماء الشخصية المنتمين للاتجاه النفسىتفاعلى psychodynamic prespective، بأن الصراعات غير المحلولة أثناء مرحلة الطفولة تتسبب على نحو فعلى في السلوك اللاسوي في مرحلة الرشد .

That unresolved conflicts during childhood eventually bring about abnormal behavior in adulthood .

وإن منشأ هذه الصراعات يعود إلى الرغبات المتعارضة Opposing wishes فيما يتصل بالجنس والعنوان Sex and aggression اللذان يؤديان إلى تفاقم الأعراض symptoms إضافة لذلك، كون الصراعات خافية Hidden

، فإن الشخص لا تكون لديه أية فكرة عما الذي يسبب الأعراض، والتي تكون في مجملها عرضه لكبت هائل more distressing .

وعلى النقيض من ذلك، ينظر الاتجاه السلوكي behavioral prespective للسلوك على أنه المشكلة في حد ذاته، ووفقا "لتناول منظور السلوكية، فليس من الضروري اللجوء لافتراض ميكانيزمات غامضة عميقة، وغير قابلة للملاحظة unobservable لتفسير السلوك اللاسوي، و عوضاً عن ذلك، ينبغي للمرء أن يحلل كيف أن السلوك اللاسوي أصبح مُعلّماً من خلال الخبرة الماضية last experience وكيف استمر في الحاضر (حالياً) بسبب الظروف القائمة في بيئة الفرد الاجتماعية .

وتقدم بعض النظريات تفسيراً مؤداه أن السلوك (سلوك الشخص) person's behavior السوي واللاسوي - إنما يكون مُحكّماً بنوع جماعة الأسرة kind of family group، والمجتمع society، والثقافة culture التي يعيشون فيها، فجميعنا يمثل جزءاً من شبكة اجتماعية بالأسرة، الأصدقاء، المعارف، وحتى الغرباء، ونوعيات العلاقات التي ننشئها مع الآخرين من شأنها أن تعزز السلوكيات اللاسوية، بل وحتى قد تتسبب في ظهورها.

ويؤكد المقترحون للنموذج الاجتماعي الثقافي sociocultural model للاسوية على أن أنواع الضغوط stresses والصراعات conflicts التي يخبرها الناس كجزء من تفاعلاتهم اليومية daily interaction مع من يحيطون بهم من شأنها أن تسبب أو تعزز الصيغ المرضية للسلوك.

إن مسألة صياغة مفاهيم أسباب المرض النفسي تشير إلى تنوع النظريات (المناحي) Approaches عبر التاريخ القصير نسبياً لنظرية الشخصية . إذ تقترح الاتجاهات الوارد ذكرها ليس فقط أسباب مختلفة للسلوك ولكن تذكر أيضاً اتجاهات علاجية مختلفة. ولكن ما الذي يهم معرفته، هو ما إذا كانت هذه نظرية كاملة للشخصية complete theory of personality ، يجب أن تتضمن تحليلاً كاملاً عن لماذا يجد بعض الناس الحياة مقلقة للغاية ولماذا يفشلون في تطوير مهارات حل المشكلات بصورة فعالة .

وفي محاولة لحصر الجوانب المختلفة (والمتنوعة للسلوك الإنساني فإن أية نظرية رصينة للشخصية ينبغي أن توفر لنا محكا Criteria يمكن بواسطته تحديد الشخصية السوية Healthy personality هذه هي قضية ما الذي يؤلف (يشكل - يحدد) الحياة الطيبة good life وتقدم نظريات الشخصية وجهات نظر متعددة بشأن مكون أساسي وهام عن إسهاماتها المفاهيمية الهامة .

ولقد صاغ دوان شولتز Duane Schultz القضية حينما ذكر (يعتقد العديد من السيكلوجيين أن البحث في الشخصية السوية يجب أن يركز أولا على علم النفس Psychology، وما الفرع العلمي الآخر الذي يبحث في الظرف الإنساني، ما الشيء الذي لديه قوة عظيمة لتغيير العالم، للأحسن أو للأسوء، أكثر من الشخصية الإنسانية بمعنى أن الشخصية الإنسانية هي المسنولة عن سعادة الدنيا أو شقائها وما الشيء ذو التأثير الكبير على جوهر حياتنا أكثر من الصحة النفسية psychological health والتي نصمد بها في وجه مشكلاتنا .

لقد عُينت معظم نظريات الشخصية بقضية ما الذي يشكل الوجود النفسي الأفضل Psychological well - being فعلى سبيل المثال، اقترح فرويد أن فاعلية الشخصية الناضجة إنما يتحدد بمقدار العمل المنتج والعلاقات البيئشخصية المشبعة .

وبالرغم أنه من النظرة العاجلة لهذا المحك Criterion للصحة النفسية قد يبدو شينا عاماَ global وغير متخصص، إلا أن الاهتمام الفائق بهذا المعيار إنما يعكس عدة تضمينات هامة. فعلى سبيل المثال، القدرة على العمل وفقا لقول فرويد، إنما تتضمن القدرة على تخطيط وتنفيذ الأهداف بعيدة المدى. وذلك لإرجاء إشباع الدوافع العزيرية سعيا وراء تلك الأهداف. لمواجهة القلق الذي ينشأ من كون السلوك فاسداً على نحو مستمر، ويؤكد فرويد، بطريقة مماثلة على أن العلاقات الاجتماعية المشبعة إنما تتضمن القدرة على اكتساب الخبرة والاستمتاع بمدى واسع من العواطف بغير شعور بالتهديد، وقدرة على إشباع الدوافع الجنسية والعوانية اللاشعورية على نحو مبتكر .

ونجد الصحة النفسية وقد عُرِّفت من قِبَل منظور التعلم الاجتماعي social learning theory prespective فعلى سبيل المثال، نجد باندورا Bandure (1982) ، يعطي تأكيداً على أهمية مدركتنا في قدرتنا على الوفاء بمتطلبات الحياة أو بمصطلحاته self efficacy (فاعلية الذات) أو إدراك أن ذلك الشخص مؤهل لإنجاز تلك السلوكيات كضرورة لبلوغ أهدافه. إنما يُعد مظهراً أساسياً للتكيف الشخصي، والأكثر من ذلك، أن يدعي باندورا، أن الأشخاص الذين يرون أنفسهم بوصفهم ذوي فعالية ذاتية، إنما يتقبلون التحديات الجسام ، يبذلون جهداً أكبر، وقد يكونوا أكثر نجاحاً في بلوغ أهدافهم .

ويؤلي بعض علماء نفس الشخصية اهتماماً بالغاً لاشتقاق تصوّر للحياة الطيبة good life وما تستلزمه. ولا مكان لبرهان أقوى مما نادت به نظرية ماسلو من تحقق الذات self- actualization ، والتي تأتي في قائمة ترتيب هرمي للحاجات hierarchy of needs .

وبالنسبة لماسلو (Maslow 1987) يتطلب النمو انتقالاً للمهم نسبياً من الحاجات الأكثر أولوية. كالحاجة إلى الإشباع الفسيولوجي والأمن. إلى الحاجات الأكثر تطوراً وإنسانية كالحقيقة والجمال .

وقد غني ماسلو كذلك بدراسة لشخصيات محققة لذاتها وصاغ ملاحظاته في مصطلحات لخصائص بروفييل للشخصية والتي تتضمن بعض الخصائص، كالإدراك الفعّال للواقع ، الحاجة للخصوصية privacy والانعزال، وقبول الذات والآخرين .

وبغير سؤال، فإن المحك المستخدم في تحديد الصحة العقلية إنما يحتل أهمية مركزية لأي نظرية متكاملة للشخصية، وتقدم أكثرية النظريات التي سنتناولها، تقدم تصورات عقلية constructs ، ومقترحات متصلة بالنضج النفسي psychological maturity .

Personality Change Via Therapeutic Intervention

ولما كانت نظريات الشخصية تعطي بعض اهتمام لأسباب الأمراض النفسية *causes of psychopathology* ، كان طبيعياً أن يتبع ذلك أنهم يقترحون كذلك طرقاً (أساليب) لعلاج السلوك الناجم عن المرض النفسي، لذا فإن القضية السادسة والأخيرة تمثل المحك الوثيق الصلة بالتنظير للشخصية وهو كيف تساعد الناس على اكتساب كفايات جديدة وكيف يقللون من صيغ السلوك المرضي، وكيف يحققون تغييرات شخصية إيجابية .

لقد اجتهد العديد من النظريات النفسية في استنباط إطار إكلينيكي أو إرشادي لذلك، فمن الصعب أن نفاجاً بأن هناك العديد من مناحي العلاج يساوي تقريباً ما يوجد من نظريات الشخصية. والفروق ليست قاصرة فقط على مناهج العلاج ولكن أيضاً في الافتراضات التي كونها المنظرون عن الشخصية بصفة عامة ففي أكثر النظريات قبولاً، النظرية النفس تحليلية *Psychodynamic theory* والتي كان لها السبق في تناول أهمية الصراعات اللاشعورية *early learned unconscious conflicts* والخبرات التعليمية المبكرة *experiences* كعوامل محددة مُتَحَكِّمة في السلوك، نجد النموذج النفسيدينامي في التدخل العلاجي هو ذلك الذي يؤكد على مساعدة الناس على الاستبصار (النفاذ) إلى اللاشعور والمصادر الطفولية للصراعات *recognizing* كيف تتداخل هذه الصراعات مع حياة الراشد .

وفي النظرية ذائعة الصيت ، النظرية السلوكية *Behavioral theory* والتي تتبني وجهة النظر القائلة بأن الأحداث الواقعية في البيئة المحيطة تحدد السلوك على نطاق واسع ويفترض منظرو هذا الاتجاه، إضافة لذلك، أن الأشخاص الذين يُظهرون سلوكاً مرضياً أمامهم أحد أمرين أما تعلم المهارات اللازمة لمواجهة متطلبات الحياة المعيشية اليومية أو أنهم قد اكتسبوا مهارات معيبة والتي ترسخت من خلال بعض صيغ التعزيز.

وترتيبًا على ذلك، فإن المنحي السلوكي للعلاج إنما يهدف لمساعدة الناس لتعلم سلوك جديد، لإزالة الأنماط الرديئة منه والتي ثَمَوْهَا أو عدم تعليمهم الاستجابات المرضية .

ويتيح تغيير الشخصية، أو تغيير السلوك من خلال التدخل العلاجي إمكانيات عديدة تغير في تصور الذات Change in self – image أساليب العلاقات البينشخصية، العمليات المعرفية ردود الفعل العاطفية، القيم، أهداف الحياة، وإدارة الوقت، وهذه مجرد نماذج لما لا حصر له من صيغ مُستهدَف تغييرها لدى الأفراد الخاضعين للعلاج. وتبعًا لذلك، فإن تناولًا شاملاً للشخصية يجب أن يشير إلى الوسائط التي بواسطتها يمكن تصنيف صيغ السلوك غير المرغوب فيها حتى يمكن للفرد أن يعود في ضوئها لأساليب ناجحة للفاعلية .

حقًا توجد عدة مناحي مختلفة لفهم الشخصية، وبرغم ذلك التنوع الهائل، فإن نظريات الشخصية تشترك فيما بينها في إطار مفاهيمي مشترك محدد بالقضايا المست المتعلقة بالسلوك: البناء structure، الدافعية motivation، النمو development، المرض النفسي psychopathology الصحة النفسية Psychological health وتغير الشخصية Personality change via therapeutic intervention عن طريق التدخل العلاجي تؤخذ مجتمعة، والمفاهيم المقدمة من قبل نظرية ما لتفسير كل قضية من هذه القضايا تحدد أي هذه النظريات أكثر شمولاً، وتساعد الطرق (الأساليب) التي عرضها المنظرون بشأن هذه القضايا في تحديد الاتجاهات النظرية العامة لكل وظيفة نظرية (يعني لكل قضية من القضايا الست) .

محكات تقويمية لنظرية الشخصية

Criteria for Evaluating Personality Theories

في ضوء نظريات الشخصية المتعددة والبديلة، كيف يمكننا تقدير مزايا كل منها؟ إن ذلك يتمثل، في الوظائف الاستكشافية والتنبؤية التي يمكن أن تقدمها نظرية ما، فكيف يمكننا أن نقرر ما الذي يجعل نظرية أفضل من الأخرى؟ وقد

وُظِفَتِ المحركات الستة الأساسية لتقويم نظريات الشخصية على نحو نظامي. وهناك إجماع في وسط المجتمع العلمي مفاده أن أي نظرية للشخصية ينبغي أن تتمتع بكل محك إلى مدي معين حتى تحظى بتقويم عام ملائم.

القابلية للإثبات: Verifiability

نقوم أي نظرية على نحو إيجابي بمدي ما تقدمه مفاهيمها من إمكانية إثباتها على يد الباحثين، وذلك يعني أن أية نظرية ينبغي أن تصاغ على نحو من الوضوح لمفاهيمها، مقترحاتها، وفرضياتها، وعدم الغموض في تعريفها، وأن تكون تلك العناصر ذات علاقة منطقية فيما بينها . وبهذه الطريقة تكون النتائج الإمبريقية قابلة للاستدلال المنطقي، وقابلة للاختبار بيسر باستخدام البحث المنهجي formal research وللتمثيل على ذلك، دعنا نتصور أنا بصدد تقويم ادعاء الفريد أدلر بأن المواليد الأول first – borns يميلون لأن أن يكونوا أكثر أهلية لإنجاز أكبر more achievement في الرشد مقارنة بالأشخاص ذوي الترتب الولادي التالي.

خطوتنا الأساسية للتثبيت من صدق هذه الفرضية إنما تتمثل في اختيار عينة ملائمة appropriate sample من المفحوصين لدراستها. بعد ذلك علينا أن نسأل كل مبحث عن ترتيبه أو ترتيبها الولادي. ويعد الإنجاز Achivement أمراً في غاية الصعوبة من حيث إمكانية قياسه. ولربما نسأل عنه المبحثين لينذكروا لنا مستوى إنجازهم العقلي intellectual achievement في الأوضاع الدراسية. أو ربما نلاحظ السلوك الإنجازي للمبحثين في أوضاع العمل . أو ربما نجري اختباراً للتقرير الذاتي Self Report Test والذي أعد لقياس assess الفروق الفردية individual differences في الدافعية للإنجاز Achievement motivatio وهكذا نجد توافر العديد من الاحتمالات. والشيء الجدير بالذكر هنا هو أن أية نظرية جيدة هي القادرة على توليد فرضيات قابلة للقياس . وأية نظرية صيغت بلغة دقيقة كهذه ينطبق عليها نفس الكلام .

وبالرغم من أن هذا المتطلب سهل التحديد، إلا أنه قد ثبتت صعوبته الفائقة لدى الباحثين في الشخصية ليقدموا حتى مجرد قدرًا متوسطًا من التدعيم الإمبريقي لافتراضاتهم النظرية المشار إليها. ونظريات الشخصية ليست عاجزة بالضرورة - عن توليد اقتراحات قابلة للقياس ولكن يوجد هناك ندرة من البحث الحاسم معني بدرجة أكبر بالمفاهيم النظرية، ومع ذلك، يجب أن تشمل أية نظرية جيدة على فرضيات قابلة للقياس فيما يتصل بالعلاقات بين الظواهر والنظرية التي لا تكون مفتوحة لاحتمالية أن تكون مثبتة بالإضافة إلى كونها غير مثبتة إنما تكون نظرية فقيرة poor theory أي أنها تكون غير مثمرة لأية غايات عملية .

القيمة الكشفية : Heuristic Value

ويُعَدُّ هذا المحك على قدر بالغ من الأهمية لعالم الشخصية ذي التوجه الإمبريقي، وتتمثل القضية في الدرجة التي تستثير بها النظرية الباحثين لمزيد من البحث .

وتختلف نظريات الشخصية اختلافًا هائلًا في قدرتها على بلوغ هذه الغاية ولعل من أكثر الصياغات النظرية استفزازًا في مجال الشخصية النظرية الإنسانية لفروم، ونظرية البناء الشخصي لكيلي قد أحرزت الحد الأدنى فقط من التأثير في عمل الباحثين في مجال علم النفس. وتنشأ هذه الحالة من القضايا المثيرة للجدل عن فضل المنظر في تحديد مفاهيمه على نحو عملي، أي الكيفية التي بها تكون مفاهيمه مرتبطة عند مستوى معين بطريقة عملية للقياس أو بنوعية سلوك قابلة للملاحظة ، وكذلك من خلال ترجمة المفاهيم المركزية إلى صيغة تسمح بإلقاء الضوء على النشاط البحثي .

الاتساق الداخلي: Internal Consistency

ويعني هذا المحك أن تكون النظرية خالية تمامًا من التناقضات الداخلية، وهكذا يتوجب أن تكون النظرية الجيدة معنية بظواهر مُؤَوَّعة بطريقة متسقة داخليًا، وأية نظرية متكاملة - أيضًا ينبغي أن تشمل على افتراضات، ومقترحات تكون منسجمة معًا على نحو منطقي. وإجمالًا، تركز نظريات الشخصية نجاحًا مقبولًا بقدر بلوغها ذلك المستوى، وعندما تظهر تنبؤات متضاربة، يمكن عزوها في الغالب إلى سوء فهم لمفاهيم النظرية من قِبَل الباحث .

أن توافر مجموعة من الافتراضات عن الطبيعة الإنسانية من شأنه تكوين نظرية للشخصية ذات مفاهيم concepts ومفترحات propositions متحدة على نحو فعال .

الاقتصاد : Parsimony

تقوم النظرية أيضاً على أساس عدد المفاهيم concepts المتطلبة لوصف وشرح الوقائع بدائرة تخصصها. أن مبدأ الاقتصاد، Parsimony يشير إلى أن التفسير الأبسط والأكثر وضوحاً إنما يعتبر تفسيراً أكمل. بعبارة أخرى، أن العدد الأقل من المفاهيم والاقتراضات اللازمة لنظرية ما لتناول الظاهرة التي تسعى لتفسيرها، هذا كلما تحقق كلما كان أفضل. وعلى العكس من ذلك تتساوى جميع الأشياء، فالنظرية المثقلة بمفاهيم زائدة واقتراضات مفرطة، ينظر إليها على أنها نظرية فقيرة . ولعل مثالا يوضح ذلك المحك دعنا نفترض أن ما لا حصر له من ملاحظات يدعم الاستنتاجات القليلة بأن الناس المكتئبين.

(أ) يتبنون نظرة سلبية متطابقة عن ذواتهم ،

(ب) متشائمون بشأن مستقبلهم ،

(ج) لديهم نزعة لتفسير خبرتهم الماضية على نحو سلبي (يعني الاجترار) .

ولعلنا في ضوء ذلك نُظَر بأن تدني اعتبار الذات Low self-esteem هو السبب الأول للاكتئاب.

إن تدني اعتبار الذات يُلخص قائمة طويلة مُسببة لملاحظات متباينة متصلة بالأشخاص المكتئبين. إنه يوفر لنا طريقة أكثر اقتصادا، يمكن بواسطتها تفسير الحقائق غير المترابطة، المتباينة، والمتعلقة بالأشخاص المكتئبين.

ومما يؤسف له، ليست هناك قواعد متينة أو مُحكمة يمكن بواسطتها تقدير مدى ما تتمتع به نظرية اقتصادية. فالاقتصاد يُعدُّ محكاً ذاتياً وذلك نظراً لأن معرفتنا الحالية بجوانب الشخصية أبعد ما تكون عن الاكتمال، والأكثر من ذلك أن النظرية التي يُنظر إليها اليوم بوصفها اقتصادية ربما لا تُعدُّ كذلك في ضوء ما قد يُكتشف في الغد، حيث أن النظرية التي ينظر إليها بوصفها معقدة جداً اليوم، ربما

تكون النظرية الوحيدة المؤهلة لتفسير اكتشاف الغد ومع ذلك. فليس من الواجب أن تتضمن النظرية الجيدة كما هائلًا من الأمثلة النظرية .

الشمولية : Comprehensiveness

يشير هذا المحك إلى اتساع وتنوع الظواهر المتناولة من قبل النظرية، ونظرية الشخصية الأكثر شمولية هي النظرية التي تغطي مناطق أكثر من السلوك، لذا تنزع النظرية الشمولية لأن تكون أكثر دقة وأكثر تحديدًا. والفائدة الأكبر من شمولية النظرية أنها يمكن استخدامها كإطار عملي منطقي لإنماج وتكامل الحقائق المنفصلة والتي أسست على الملاحظة أو التجريب.

وبينما تمكن بعض علماء الشخصية من إنشاء نظريات ذات وزن هائل، أحرز علماء آخرون مقدارًا قليلًا على هذا المحك فبعضهم وُفِّقَ في إنجاز نظرية شاملة وبعضهم لم يوفق .

والاعتماد على مجموعة الافتراضات بشأن الطبيعة الإنسانية يساعد على التأكد من الاتساق الداخلي، ولكن ذلك يتوقف أيضًا على إنباه المنظر لمدى محدود من الوقائع السلوكية. ويتفاوت علماء الشخصية الواردون بهذا الكتاب في تأكيدهم على العوامل البيولوجية biological الجينية genetic ، والانفعالية Emotional ، والمعرفية cognitive ، والاجتماعية والثقافية social and cultural factors في تناول السلوك الإنساني. ويقصر كل اتجاه في دراسة الشخصية – على نحو حتمي – الطبيعة الشمولية على مجرد استخلاص نظرية. وفي نفس الوقت، ينبغي أن يكون معلومًا أنه ليست هناك نظرية معاصرة يمكن اعتبارها شاملة لجميع جوانب الفاعلية الإنسانية.

لذا ينبغي للمرء أن يقرر سواء كانت الظواهر التي تم التوصل إليها بواسطة إحدى النظريات هامة أو مركزية للسلوك الإنساني أو الظواهر التي أنجزتها نظرية أخرى، فإنه لما يؤسف له، أنه لا يوجد اختبار لصبغة دوار الشمس يسمح لنا بأن تقرر الأهمية النسبية relative importance لكل منها. وما دام الغالب هو عدم وضوح كيفية توجيه النقد بصورة دقيقة لأية ظاهرة معطاة إنما تعد في حقيقة الأمر خارج نطاق فهم السلوك الإنساني. أن بحث مشكلة ما،

تبدو تافهة، من شأنه أن يسفر عن استبصارات جديدة واضحة في بعض قضايا المستقبل .

وتبعًا لذلك ينبغي أن تكون حذرين في إصدار الأحكام بصدد جداره نظريات الشخصية بالاحترام على أساس من الشمولية فقط .

الأهمية الوظيفية Functional Significance

يتمثل المحك الأخير للنظرية الجيدة في وجوب مساعدتها للناس على فهم السلوك الإنساني اليومي، وأيضاً تساعدهم للتغلب على مشكلاتهم . وإن كان من الصعب تقبل الحقيقة القائلة بأن جميعنا – في الواقع – شغوفون بمعرفة المزيد عن ذاتنا وعن الآخرين. إن القيمة الأساسية لنظرية الشخصية في الواقع – للشخص العادي إنما تتمثل في قدرتها على إلقاء الضوء على كل من الذات والعلاقات البينشخصية. إن المعرفة المتصلة بالاستبصارات الشخصية، والاجتماعية والمتوافرة عن طريق نظريات الشخصية من شأنها إثراء فهمنا بدرجة عالية، وإدراك الفروق الطفيفة في الشئون الإنسانية .

وتمثل محكات القابلية للإثبات Verifiability ، القيمة الكشفية heuristic Value والاتساق الداخلي internal consistency ، الاقتصاد parsimony ، الشمولية comprehensiveness ، والأهمية الوظيفية Functional significance، تمثل مجتمعة إطار عمل مفيد لتقويم نظريات الشخصية ، كذلك تقرير لماذا نُفضِّلُ واحدةً على الأخرى . وعند مقارنة الأهمية الكلية للنظريات، ينبغي وضع تساولين في الاعتبار، الأول: هل النظريات المقارنة عنيت بنفس الظواهر؟ فعندما نجد نظريتين أطلقاً تسمية واحدة على أنواع واحدة من السلوك، يجب أن نُقوِّم كل واحدة منهما في ضوء المعايير الستة السالفة الذكر، وفي نفس الوقت لا ينبغي لنا أن نختار نظرية واحدة ونترك الأخرى مادام كلاهما معاً استبصارات مفيدة في المستقبل . كما أن هناك احتمالية كذلك لأن تكون النظريتان مجتمعتان متكاملتين في الواقع مادامتا في نفس مرحلة التطور، ربما لا تكون نظرية جديرة وما تزال تتطور، قادرة على تفسير عديد من الظواهر، بينما قد يكون بمقدور نظرية قديمة ومستقرة أن تضيئ لنا الطريق لفهم قضايا عديدة ومشكلات متصلة بدراسة الشخصية .

ومع ذلك، قد تقود نظرية جديدة لإسهامات هامة في مناطق سبق وأن تُركت بدون استكشاف، وتُقدّم وعدًا بأن تصبح أكثر شمولية في الآونة الأخيرة، وفي التحليل النهائي، وجب أن تكون نظريات الشخصية مُقوّمة على أساس من كيف تُفسّر الأشياء المعروفة من شأنه أن يسمح لنا بحرية استكشاف الاحتمالات المثيرة للفضول والتي لم تُختبر بعد .

إن الافتراضات الأساسية المختلفة والتي يضعها المنظرون فيما يتصل بالطبيعة الإنسانية سوف تُناقش فيما يلي تلك الافتراضات ذات الأهمية البالغة في فهم وتقويم كافة نظريات الشخصية، وسوف تلعب دورًا هامًا في عرض كل تصور نظري متضمن في الفصول التالية .

الجزء الثانى

نماذج

لبعض نظريات الشخصية النفس تحليلية

➤ نظرية سيجموند فرويد

➤ نظرية ألفريد أدلر

➤ نظرية كارل يونج

➤ نظرية كارين هورنى

➤ نظرية هارى ستاك سوليفان

➤ نظرية إريك فروم

الفصل السادس

نظرية فرويد

Freud

(١٨٥٦ - ١٩٣٩)



- ينحدر من أسرة يهودية بتشيكوسلوفاكيا انتقلت بعد ذلك إلى فيينا بالنمسا .
- الابن لأب متحرر فكرياً من أم شابة جميلة .
- أحب أمه حباً جماً إذ ميزته عن بقية أخوته .
- أحس بالتنافس مع أبيه تجاه أمه .
- قرر في شبابه أن يصبح عالماً .
- التحق بكلية طب فيينا عام ١٨٧٣ .
- التحق بمعمل بروكس للتشريح الميكروسكوبي في الجهاز العصبي .
- عمل طبيباً مقيماً بقسم طب العقلي .
- وعُني بالملاحظات الإكلينيكية العصبية .
- تخصص في علاج الاضطرابات العصبية .
- بعد تخصصه على يد الطبيب النفسي الفرنسي (شاركوه) وتعلم التنويم المغناطيسي .
- وضع يده على اللاشعور بوصفه عمليات نفسية خافية عن شعور الناس عامه والمرضي خاصة .
- استخدم منهج التداعي الحر في علاج مرضاه .
- ألف العديد من الكتب وتوفي عام (١٩٣٩) .

ووفقاً لنظرية التحليل النفسي لفرويد، فإن الشخصية هي اللاشعور Unconscious في المقام الأول ، ذلك الذي يكون خارج نطاق الوعي (الإدراك)، والذي يُشكّل بالانفعال emotion وتعتقد النظريات التحليلية في أن السلوك ليس إلا المظهر الخارجي فحسب merely surface ، ولذا فإن أي فهم

حقيقي للشخصية إنما يتطلب منا النظر في المدلولات الرمزية symbolic Meanings للسلوك والأنشطة العقلية العميقة. واللاشعور Unconscious من وجهة نظر فرويد يمثل الجانب الكبير من العقل إذا ما قورن بالجزء الذي يشغله الشعور conscious وقد شُبّه العقل كجبل جليدي ضخم Huge leeberg ، ويمثل فيه اللاشعور الجزء الغاطس massive part تحت سطح الماء . below the surface .



مستويات الحياة العقلية في نظرية فرويد (جبل الجليد)

Freud believed that the human mind operated at three distinct levels: CONSCIOUS, PRECONSCLOUS, and UNCONSCIOUS . [The MENTAL ICEBERG]*

واعتقد فرويد في أن كل سلوكياتنا، حتى التافهة Trivial منها، لها أهمية خاصة Special Significant (دلالة خاصة) ، حينما تكشف عنها قوي اللاشعور . فالرسم العابت (الذي يقوم به الشخص عندما يستمع لآخر) doodle ، النكتة Joke، الابتسامة Smile ، فإن لكل منها سببا لا شعوريا أدي لظهورها

* Robert A. Baron (1993). Psychology: The Ess-ential science. 6th ed. Boston: Allyn and Ba-con. P.564.

فكثيراً ما تتسلل هفوة slip لسلوكنا على غير إرادة منا وهنا يمكنك أن تتأمل الأوقات التي قد تسلت منك الهفوات الفرويدية Freudian slips وظهرت في سلوكك .

واعتقد فرويد في أن كل سلوكياتنا، حتى التافهة Trivial منها، لها أهمية خاصة Special Significant (دلالة خاصة)، حينما تكشف عنها قوي اللاشعور . فالرسم العابث (الذي يقوم به الشخص عندما يستمع لأخر) doodle ، النكتة Joke، الابتسامة Smile ، فإن لكل منها سبباً لا شعورياً أدى لظهورها فكثيراً ما تتسلل هفوة slip لسلوكنا على غير إرادة منا وهنا يمكنك أن تتأمل الأوقات التي قد تسلت منك الهفوات الفرويدية Freudian slips وظهرت في سلوكك .

واعتقد فرويد أيضاً في أن للأحلام أهمية مطلقة في سلوكنا ، ويرى أن الأحلام هي تعبيرات وتصورات ، لاشعورية للصراع والتوتر الذي نعيشه في حياتنا اليومية everyday lives .

ولما كانت الصراعات والتوتر مرهقة للغاية إذا حلت بالشعور ، لذلك نجدها تظهر في أحلامنا ، تماماً كما هو الحال في الداعي الحر أثناء التحليل النفسي ، ويكون محتوى الحلم في معظمه مُغلفاً بالرمزية disguised in symbolism ، ويحتاج لتحليل شامل extensive analysis ، ولسبر حتى يكون مفهوماً ، ولقد لعبت وجهة نظر فرويد بشأن العقل اللاشعوري والرمز دوراً بارزاً في فهم الفن .

بناء الشخصية The Structure of Personality

اعتقد فرويد ١٩١٧ في أن للشخصية ثلاثة مكونات (منظمات) personality has three structures ، ويمكن اعتبارهم كالمصرفين (الحكام) (الثلاثة في مجتمع ، 1984 Snger تلعب إلهي Id دور الملك أو الملكة، وال أنا هو رئيس الوزراء، وأنا الأعلى Super Ego هو رئيس الأساقفة (في هذا انتقاد للنظام الملكي وسخرية منه (المؤلف أمريكي طبعاً) ، يصور الملك صاحب شهوات يريد تخطي رئيس الوزراء وسيطر عليه، وأن يتهرب من الوازع الديني

والهي Id تُعَدُّ الملك المستبد absolute monarch يتمتع بالسلطة المطلقة ، ويكون مفسدا spoiled ، غنيدا Willful ، ومتمركزا حول الذات self centered وتسعى إلهي Id إلى تحقيق ما تراه صوابا الآن ، وليس فيما بعد it wants now , not later .

والأنا بوصفه رئيسا للوزارة عمل محدد، إلا وهو اتخاذ القرارات بشأن ما يجب إنجازه متوافقا مع الواقع متجاوبا مع مطالب المجتمع وإلهي Id هي المركب الفرويدي المكون للشخصية والذي يشتمل على الغرائز instincts والتي تُعَدُّ بمثابة مستودع الطاقة النفسية لأي فرد individual's reservoir of psychic energy

ومن وجهة نظر فرويد فإن إلهي Id مُكوِّن لا شعوري unconscious إذ ليس لها أي اتصال بالواقع، وهي تعمل وفقا لمبدأ اللذة pleasure principle والذي يعني وفقا لمفهوم فرويد أن تسعى (تتشدد) اللذة pleasure، وتتجنب الألم avoids pain .

وكم يكون عالما خطرا ومروعا إذا كانت شخصياتنا هي Id خالصة، فمع نمو الأطفال الصغار، يتعلمون السلوك المقبول acceptable behavior ، وكما يخبر الأطفال مطالب وقيود الواقع demands and constraints of reality ، يبدأ مركب جديد للشخصية في التكون ألا وهو الأنا Ego وهو إحدى منظمات الشخصية من منظور فرويد الذي يمدنا بمطالب الواقع .

وتُعرف الأنا بالجانب التنفيذي excutive branch للشخصية لأنها تصدر احكاما (تتخذ قرارات) عقلانية rational decisions ، والأنا تلتزم (تتقيد) بمبدأ الواقع reality principle : المفهوم الفرويدي الذي تحاول الأنا من خلاله جلب اللذة bring pleasure للشخص في إطار حدود الواقع boundaries of reality .

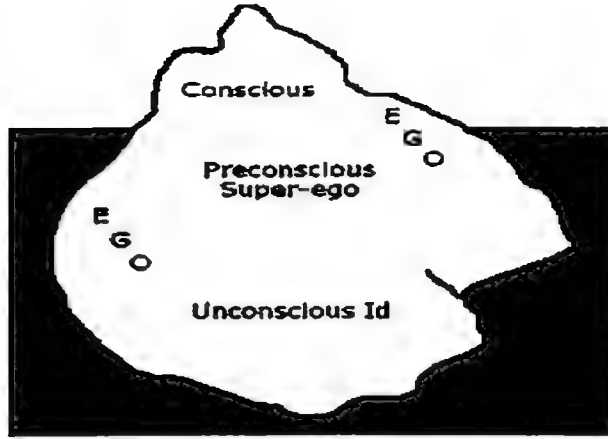
ربما يكون قليل منا قتله دمويون أو مجرمين حرب وحشيين فإننا نأخذ في حسابنا we عوانق إشباعنا ، العوامل التي تحول دون الإشباع ، والموجودة في عالمنا ونحن نعرف أن رغباتنا الجنسية والعنوانية sexual and aggressive Impulses لا يمكن أن تسير دونما كابح cannot go unrestrained ، الأنا

٨
the ego يساعدنا على اختيار الواقع reality ، لنرى إلى أي مدى يمكننا أن نحققها دون التعرض للتوتر trouble أو إيذاء hurting أنفسنا أو الآخرين .

ولما كانت الهي Id لا شعورية كلية completely Unconscious فإن الأنا the Ego تكون شعورية (واعية) في جانب منها Partly conscious ، إنها تحوي وظائف العقلية العليا Higher Mental Functions : التعليل Reasoning ، حل المشكلات problem solving ، اتخاذ القرار Decision ، على سبيل المثال لا الحصر .

جوانب الشخصية كما صورها فرويد :

مع الاعتقاد بأن الأنا الأعلى super Ego يُعد بمثابة الضمير Conscience يشبه الهي Id ، إذ أن الأنا الأعلى أيضا لا يعير اهتماما للواقع وإنما يعلن أن غرائز الهي سواء كانت جنسية أو عدوانية ، إنما يمكن أن تشبع بصيغ أخلاقية Moral Terms ، ولعل الأنا بدأت بالفعل في إدراك كيف أن كلا من الهي Id والأنا الأعلى Superego يجعلان الحياة قسوة Rough على الأنا Ego فربما يقول أنك ، سامارس الجنس مرة واحدة وسأخذ كل احتياطاتي حتى لا يفرض على طفل في مشوار حياتي ، بينما تقول الهي (خاصتك) أريد أن أكون مُشبعة فالجنس ممتع ، إلا أن أنك الأعلى Super Ego يقوم بعمله أيضا ويقول إنني أشعر بذنوب إزاء ممارسة الجنس I feel guilty about sex تذكر أن فرويد قد اعتبر الشخصية أشبه ما تكون بجبل الجليد Iceberg ، فمعظم الشخصية يوجد دون مستوى وعينا exists below our level of awareness ، تماما كالجاء الأعظم massive parts من الجبل الجليدي الذي يكون تحت سطح الماء انظر الشكل التالي الذي يوضح ذلك التشبيه Analog وحجم الجانب اللاشعوري من العقل في تصور فرويد



جبل الجليد الفرويدي
لمستويات الحياة العقلية وموقع مكونات الشخصية منها

Freud believed that personality consists of three major components: id , ego , and superego the (ID) is largely unconscious and operates in term of the pleasure principle . The (EGO) is partly conscious and operated in terms of the reality principle– finally, The (SUPEREGO), too is
(*located only partly in the realm of consciousness . (

ميكانيزمات الدفاع : Defense Mechanisms

كيف يتسنى للأنف Ego مراوحة حل الصراع Resolve The conflict بين متطلبات واقعه، ورغبات الهي Id ، وقنود الأنا الأعلى constraints of super Ego ؟ من خلال ميكانيزمات الدفاع defense mechanisms : وهو المصطلح التحليلي النفسي الذي يشير إلى الأساليب اللاشعورية Unconscious Methods ، فالأنا يُشوّه (يُحرّف) distort الواقع ، وبهذه الطريقة يحمي نفسه من القلق .

ومن وجهة نظر فرويد In Freud,s View فإن المتطلبات المتصارعة conflicting demands لكيانات الشخصية تسبب القلق ، فعلى سبيل المثال

* Robert A. Baron (1993). Psychology: The Essential science. 6th ed. Boston: Allyn and Ba-con, P.575.

عندما تعترض الانا على الرغبات الممتعة واللاتهانية للهي Id's pleasurable pursuits فإنه سيتولد شعور بالقلق الداخلي Inner Anxiety - وهذا امر شرحة مسهب - تحدث حالة من الكرب وعندما تدرك الانا إلى أن الهي في سبيلها لجلب المعاناة harm للفرد ، فالقلق الذي يدفع الانا لحل الصراع عن طريق وسائل Means هي ميكانيزمات الدفاع defence mechanisms

الكبت : Repression

وهو أكثر الحيل اللاشعورية قوة وانتشارا ، وفقا لما يراه فرويد ، فإنه يدفع (يضغط) على غرائز ورغبات الهي غير المقبولة بعيدا عن الوعي back into the awarenness ، ويودعها في العقل اللاشعوري unconscious . والكبت هو القاعدة التي تعمل - بقية ميكانيزمات الدفاع - وفقا لها ، إذا أن هدف كل ميكانيزم إنما يتمثل في كبت repress ، أو دفع الدفعات المهددة threatening impulses بعيدا عن الوعي (الشعور) Awareness ، وقد قال فرويد بأن خبرات طفولتنا المبكرة ، العديد منها ، كما يعتقد ، ذات مضامين جنسية ، كما أنها مهددة threatening وضاغطة stressful - إذا تعاملنا معها شعوريا ، فإننا نخفض القلق الناشئ عن هذا الصراع عن طريق الكبت . Repression

وبواسطة ميكانيزمات دفاعية أخرى نستخدمها لحماية الانا the Ego ، ولنخفض القلق ، منها التبرير rationalization والإزاحة displacement ، التسامي sublimation ، الإسقاط progection ، تكوين رد الفعل العكسي reaction formation ، النكوص Regression .

التبرير : Rationalization

هو الحيلة الدفاعية التحليلية النفسية والتي تظهر عندما يكون الدافع الحقيقي real motive لسلوك الفرد غير مقبول not accepted من قبل الانا فيقوم بإبدال دافع يغلفه cover motive ، فعلى سبيل المثال: أنت تذاكر بجدية من أجل اختبار ما ، وكنت منهمكا في المادة عندما اتصل بك صديق وقال لك أن عنده حفلة في ساعة ما ، ويخبرك بأن شخصية بعينها جذابة ، ستجدها بالحفل ، أنت تعرف بأنك إذا لم تبقَ بغرفتك وتذاكر ، فإنك ستحصل على مستوى ضعيف في اختبار

الغد . ولكنك تقول لنفسك : لقد أجبت إجابة مرضية في الاختبار الأول لهذا الفصل وبإمكانني أن أذاكر جيداً طوال نصف الفصل المتبقي semester، وينبغي لي أن أسعد لبعض الوقت، إذا .. فلأذهب إلى الحفل.

إن الدافع الحقيقي لذهابك للحفل هو الاستمتاع برؤية تلك الشخصية الجذابة ، وإن كنت قد وعيت وفكرت في أن هذا هو السبب ، فإنه يتعين عليك – في هذه الحالة ، البقاء بالبيت والمذاكرة ، ولكن عندئذ، يتقدم أناك Your Ego خطوة ويبلور الهدف ليكون أكثر مقبولة (ليراه حسناً) يقول أناك بأنك بذلت جهداً شاقاً طوال نصف الفصل وإنك بحاجة لأن تسترخي، وإنك بذلك تستطيع أن تؤدي الامتحان بصورة أفضل إذا ما استرخيت قليلاً .. فالمبرر هو ذلك الأمر الذي يكون أكثر مقبولة عن ذهابك فقط للاستمتاع ومقابلة شخصية محبوبة .

الإزاحة Displacement

حيلة دفاعية تحليلية psychoanalytic defence mechanism تظهر عندما يُحوّل فردٌ ما المشاعر غير الملائمة من موضوع بعينه إلى موضوع آخر، إلى موضوع أكثر مقبولة more acceptable object ، مثال على ذلك، إذا كانت سيدة ما متضايقه من رئيسها في العمل، فإنها ستشعر بالغضب ولكنها تعلم بأنه ليس في استطاعتها إظهار هذا الغضب نحوه . وبالرغم من أن لديها شعوراً بالانتقام ، فعندما تعود إلى بيتها في المساء، فإنها تحتج على زوجها (تصرخ في وجهه)، وبذا تنقل مشاعر ها – trans feeling نحو رئيسها إلى زوجها .

التسامي : sublimation

حيلة دفاعية نفستحليلية تظهر عندما يستبدل فردٌ ما نمطاً من التصرف غير اللائق اجتماعياً بسلوك اجتماعي مفيد آخر .
التسامي هو في واقع الأمر نوع من الإزاحة (الابدال) Displacement ، مثال على ذلك :

الشخص الذي لديه رغبات جنسية قوية strong sexual urges قد يحولها turn إلى سلوك اجتماعي مهنّب socially approved behavior

بأن يستهلك طاقته الجنسية والبدنية في رياضة نافعة ، أو في أعمال اجتماعية ذات قيمة .

الإسقاط : Projection

حيلة دفاعية نفستحليلية تظهر عندما ينسب المرء مظاهر تقصيره الشخصي أو مواطن ضعفه shortcomings ، مشكلاته problems و عيوبه faults للآخرين ، مثال على ذلك :

ذلك الرجل المضارب والانتهازي ، (سيدة الأعمال المضاربة الانتهازية) manipulative business woman والذي يأخذ مصلحته من كل شخص ليرتقي بنفسه إلى القمة ، يقول لزملائه ، كل واحد ممن تراهم حولك هو انتهازي manipulative ، إنهم لا يراعون مشاعر الغير ، أي أننا إذا لم نستطع مواجهة مشاعرنا غير المقبولة . فإننا نسقطها على الآخرين .

تكوين رد الفعل : Reaction formation

حيلة دفاعية نفستحليلية تظهر عندما يعبر شخص ما عن رغبة غير مقبولة بتحويلها trans forming إلى نقيضها opposite . مثال على ذلك إذا كان شخص مفتون (منجذب) يوحشية إلى الحرب ربما يتحول إلى داعية للسلام peace activist ، أو الشخص الذي يخشى رغباته الجنسية sexual urges قد يصبح دينياً متعصباً religious zealot .

النكوص : Regression

الحيلة الدفاعية النفستحليلية Psychoanalytic defence mechanism التي تظهر عندما يتصرف فرد ما على نحو يميز مستوى تطوري سابق . behaves characterice a previous developmental level .

فحينما يصبح القلق بكم هائل يتهددنا ، فإننا نقهقر (نرتد) revert لسلوك مبكر (بدائي) سبق وأن وفر لنا السعادة (البهجة - المتعة) gave us pleasure . مثال على ذلك : المرأة التي سرعان ما تترك بيتها وتهرع إلى أمها كلما وقع شجار بينها وبين زوجها .

النقطتان الأخيرتان المتعلقةان بميكانيزمات الدفاع والتي بحاجة إلى التأكيد عليهما بوضع خط تحتها ، الأولى : أنها (أي الميكانيزمات الدفاعية) لاشعورية they are unconscious ، لا نكون واعين بأننا نستدعيها calling لحماية أنانا، ولتقليل القلق reduce anxiety ، والثانية ، أنها عندما تستخدم بقدر متوسط أو على نحو مؤقت (ظرفي) temporary ، فإن ميكانيزمات الدفاع لا تشكل دلالة غير صحيحة بالضرورة أي يعني أن اللجوء لحيل الدفاع بصورة معتدلة وأنية لا يشير إلى اضطراب الصحة النفسية، مثال على ذلك ، قد يساعد الإنكار denial قد يساعد شخصا على تجنب موت وشيك (تهديد بالموت)، وعلى الأرجح ، والحال كذلك، فإنه لا يجب علينا أن ندع ميكانيزمات الدفاع تهيمن على سلوكنا وتحرمننا من مواجهة متطلبات الواقع .

We should not let defence mechanisms dominate our behavior and prevent us from facing the demands of reality .

نمو (تطور) الشخصية The Development of Personality

في ضوء ما استمع إليه فرويد، وسبره وتحليله لمرضاه أصبح على قناعه بأن مشكلاتهم إنما كانت نتيجة للخبرات المبكرة في حياتهم ، واعتقد في أننا نمر بمراحل خمسة في نمونا النفسي الجنسي، وأن في كل مرحلة من هذه المراحل، نجد اللذة (المتعة) عبر أحد أعضاء الجسم بدرجة أكبر من بقية الأعضاء ، فالمناطق الحساسة جنسيا erogenous zones هي أعضاء الجسم التي لديها طرق متعددة وقوية لتوفير المتعة في كل مرحلة من النمو .

ويعتقد فرويد في أن شخصية الراشد adult personality إنما تتحدد في ضوء الطريقة التي حلت بها تلك الصراعات بين مصادر اللذة وهي الفم mouth الشرج anus ، الأعضاء التناسلية genitals – وبين متطلبات الواقع ، وحينما تظل تلك الصراعات بغير حل، فإن الشخص يصبح مثبثا fixated على مرحلة جزئية من النمو .

التثبيت : Fixation

هو ميكانيزم دفاعي تحليلنفسى يظهر عندما يظل الفرد مشدودا locked into إلى مرحلة نمائية مبكرة لأن حاجاته (حاجاتها) في هذه المرحلة كانت مشبعة

بدرجة قلت أو كثرت، فعلى سبيل المثال، قد تقطع الأم طفلها مبكرًا جدًا، أو تكون مترممة (صارمة) strict في تدريبه على قضاء حاجته toilet treaning ، تعاقب طفلها على الاستمنااء masturbation أو تقهره بعنف .

وسوف نعود لفكرة التثبيت وكيف أنها تظهر جليلة في شخصية الراشد adult's personality ، ولكننا بحاجة - أولاً - لأن نعرف الكثير عن المراحل المبكرة لنمو (تطور) الشخصية .

المرحلة الفموية : The Oral Stage

هي مرحلة فرويدية للنمو، تظهر خلال الـ ١٨ شهرا الأول من الحياة، وفيها تكون متعة (لذة) الطفل الرضيع infant's pleasure متمركزة حول الفم ، العلك (المضغ) chewing المص sucking، العض biting تعد مصادر اللذة الرئيسية ، وتخفف هذه الأنشطة من التوتر لدى الطفل.

المرحلة الشرجية : The anal stage

هي المرحلة الفرويدية الثانية للنمو، تظهر فيما بين عام ونصف وبين ثلاثة أعوام من العمر، وفيها يكون الطفل متمتعًا بمزيد من السعادة ، أو يُهمل في الوظائف المتصلة بهذه المنطقة ومن وجهه نظر فرويد أن تدريب عضلات الشرج يقلل التوتر، بمعنى أن ممارسة القبض والبسط للعضلة إنما يجلب متعة الإحساس بالحركة في هذه المنطقة - أو أن ممارسة ضبط التبرز يقلل من قلق وتوتر واهتمام الطفل المتمركز حول شرجه .

المرحلة القضيبية : The Fallic Stage

هي المرحلة الفرويدية الثالثة للنمو، والتي تظهر فيما بين عمر ٣ سنوات و٦ سنوات وقد اشتقت التسمية من الكلمة اللاتينية phallus ، والتي تعني القضيب penis أو آلة الرجل، وأثناء المرحلة القضيبية، تتمركز اللذة (المتعة) في الأعضاء الجنسية، كلما اكتشف الطفل أنها ممتعة إذا ما داعبها بنفسه .

ويرى فرويد أن المرحلة القضية ذات أهمية خاصة في نمو الشخصية personality development لأن عقدة أوديب odipus complex تظهر خلالها ، ولقد أتت تسميه عقدة أوديب من الأساطير اليونانية Greek

mythology ، التي كان أوديب فيها ابن ملك thobes (تيبس) وعلى حين غرة قتل أباه وتزوج أمه . وعقدة أوديب : مفهوم يشير إلى أن الطفل الصغير طورَ رغبة في احتلال مكان والده من نفس جنسه same sex ، ليستمتع بالتعلق بالأب (الأم) من الجنس الآخر. ولقد تعرض مفهوم الأوديبيّة الفرويدية للنقد من قِبَل بعض المحللين النفسيين والكتاب. ولكن كيف تُحلُّ عقدة أوديب ؟؟

في عمر ٥ - ٦ سنوات يدرك الطفل أن والده من نفس جنسهم بإمكانه معاقبته على اشتهاه المحارم وللتقليل من هذا الصراع ، يتوحد مع الوالد من نفس الجنس، ويجاهد striving ليصبح مثله أو مثلها . وإذا لم يحل الصراع ، فهذا الطفل - حينئذٍ يصبح مثبتاً على المرحلة القضيبية fixated at the phallic stage ويشير الجدول التالي إلى سلسلة محتملة من الخصائص تميز شخصية الراشد المثبتة ، والتساميات sublimations ، وتكوين ردود الأفعال المتصلة reaction formation بالمرحلة القضيبية ، كما تضمنت ما يتصل منها بالمرحلتين الغمية والشرجية.

المرحلة	مظاهر امتدادها في الرشد	التساميات	تكوينات ردود الفعل العكسية
الغمية	التدخين، الأكل ، التقبيل ، عادات النظافة الغمية ، الشرب، علك اللبن .	البحث عن المعرفة، الدعاية ، الدهاء، السخرية، يصبح خبيراً في الطعام أو الشراب	الثثرة، الولوع بالطعام لفترة محدودة ، مؤيد لتحريم المسكرات، كراهية اللبن .
الشرجية	شغفًا بدرجة كبيرة بحركات الجزء السفلي من جسمه ربما يعني الشرح والحركات المصاحبة للتغوط بحب بخار الحمام والإفراط في القذارة	الشغف بالتلوين أو النحت، يكون سخيًا، شدة الشغف بالإحصاء .	الاشمئزاز المفرط من البراز الخوف من القذارة،
القضيبية	اللجوء بلفراط للاستمناء	الشغف بالشعر، عشق التمثول المسرحي، يجاهد (يشاير) من أجل النجاح	يتبنى اتجاهًا مترمناً تجاه الجنس. مفرط في الحياء

ملاحظة نافذة ينبغي مراجعة بعض ردود الأفعال الخاصة بمراحل النمو النفسجنسي، كذلك التساميات التي يقول بها فرويد في ضوء التدين لتمييز الغث من السمين .

مرحلة الكمون : The latency stage

وهي المرحلة الفرويدية الرابعة للنمو، والتي تظهر فيما بين السادسة تقريباً وبين البلوغ puberty ، وفيها يكبت الطفل شغفه بالجنس represses all interest in sexuality ، ويطور مهارات اجتماعية ومعرفية develops social intellectual skills ، ويحول مثل هذا النشاط كمّاً كبيراً من طاقة الطفل child's energy إلى مناطق (مجالات) عاطفية آمنة emotionally safe areas ، ويساعد الطفل على نسيان الصراعات شديدة الوطأة highly stressful conflicts المصاحبة للمرحلة القضيبية .

المرحلة الجنسية : The genital stage

هي المرحلة الخامسة والأخيرة من مراحل النمو كما يراها فرويد ، وتظهر فيما بين البلوغ وما بعده ، وهي فترة اليقظة الجنسية sexual reawakening ، وتصبح مصادر المتعة الجنسية متجهة نحو شخص من خارج إطار الأسرة source of sexual pleasure now becomes someone outside of the family .

ولقد اعتقد فرويد في أن الصراعات غير المحلولة مع الوالدين تعاود الظهور أثناء المراهقة reemerge during adolescence وعندما تحل تلك الصراعات يكون الفرد جديراً بتطوير علاقة حب ناضجة capable of developing a mature love relationship ويؤدي وظائفه باستقلالية كراشد and functioning undepently as an adult ويصور الشكل التالي مراحل فرويد النفسجنسية psychosexual stages .

Stage	Span
genital	(puberty - adulthood)
latency	(6 years - puberty)
phallic	(3 1/2 years - 6 years)
anal	(18 months - 3 1/2 years)
oral	(.-18 months)

مراحل النمو النفسي الجنسي

According to Freud, all human beings pass through a series of discrete PSYCHOSEXUAL STAGES of development .*

العلاج النفسي من منظور التحليل النفسي :

تمتد جذور منهج التحليل النفسي في العلاج إلى الجهود التي بذلها (فرويد وبروير) في علاج الهستيريا بالتنويم المغناطيسي . فقد تركز انتباههما في المرضى النفسيين على أن الأعراض ترتبط بذكريات صادمة مبكرة، ذكريات وإن كانت قد صارت لا شعورية إلا أنها لا تزال مع ذلك ذات تأثير في حياة المريض . ومن وجهة نظر فرويد وبروير فإن بعض الخبرات الأليمة في الطفولة تنتمي إلى اللاشعور من خلال عملية عقلية معقدة تسمى الكبت Repression وهذه الخبرات وإن كانت ترقد بوصفها ذكريات خبيثة في أعماق الذهن، إلا أنها تكشف عن نفسها بصورة رمزية من خلال الأعراض. ولذلك فالعلاج ينحصر إلى حد كبير في استخدام التنويم المغناطيسي للكشف عن الذكريات اللاشعورية ليتمكن المريض من أن يعبر كل التعبير عن الانفعال الشديد المرتبط بالصدمة الأصلية . وهذه العملية تدعى بالتطهير الانفعالي Catharsis تمثل

*Robert A. Baron (1993). Psychology: The Essential science. 6th ed. Boston: Allyn and Bacon, P.376.

المحاولة الأولى المنظمة لعلاج الأعراض عن طريق الوسائل النفسية كما أنها كانت بداية لعصر العلاج النفسي .

وفي السنوات التالية حدثت عدة تغيرات في ممارسة العلاج عن طريق التحليل النفسي منها طريقة التداعي الحر وتتطلب أن يستلقي المريض على مقعد مريح ليكون في حالة استرخاء ثم يطلب المعالج من العميل - بعد ذلك - أن يفصح عن كل ما يجول بخاطرهم من أفكار وذكريات مهما كان نوعها .

وهذه الطريقة غير الموجهة في التفكير هي من أهم الطرق التي يمكن بواسطتها أن تقرر باب اللاشعور، وتوقظ الصراعات اللاشعورية والذكريات المرتبطة بأصولها . والطريقة الثانية هي تفسير الأحلام **Interpretation of dream** . وهي وسيلة أيضا للوصول إلى أعماق اللاشعور حيث يتمكن المعالج من استعمال الصور والرموز التي وردت في الحلم كوسيلة تعكس مختلف نواحي النشاط النفسي .

ويقوم كل علاج نفسي على علاقة المعالج بالمريض ، وهذه العلاقة تستبدل بالعصاب الإكلينيكي عصاباً علاجياً هو عصاب التحويل، وأن ما يميز العلاج بالتحليل النفسي لهو ضبط عصاب التحويل وتفسيره ومداواته ويُعرَّفُ التحويل التحليلي عادة بأنه تكرار لمواقف انفعالية لاشعورية تجاه المحلل تتسم بأنها ودية أو عدائية أو ودية عدائية معا، وهي مواقف كان المريض قد أنشأها في طفولته إزاء والديه وأفراد بيئته ويوضح هذا التعريف جانباً أساسياً للتحويل، هو أن المريض يعود بالفعل وبحيا هذه المواقف بدلاً من أن يتذكرها ، ولكن هذه العودة في العلاقة العلاجية لا تبين كل ما ينطوي عليه بالتحويل، فالتحويل هو بالدقة تحقيق فعلي في المجال التحليلي لمشكلة لاشعورية تمتد جذورها في الطفولة .

وتبدو مظاهر التحويل سافرة أحيانا أثناء الجلسة إذ نجده يعرب عن ضيقه بالمحلل أو بغضه أو احتقاره له، وقد يعرب له أحيانا عن تشككه في قيمة العلاج وقد لا تظهر مشاعر المريض نحو المحلل سافرة هكذا، وإنما يستطيع المحلل أن يكشف النقاب عنها في سلوك المريض ، كما في نسيانه موعد الجلسة .

وعصاب التحويل يتضمن عدداً من الاستجابات التلقائية العدوانية أو الشبقية التي تظهر خلال مجرى العلاج والتي تمثل إصباغ العلاج النفسي psychotherapy بالصبغة الشخصية للمريض the patient's personalization of the therapy. ذلك أنه يجد عند مراحل معينة من عملية العلاج أن عدداً من المشاعر شديدة القوة تبدأ تظهر نحو المعالج عند المريض الذي يُفترض أن المعالج بدوره يخبر في نفسه مشاعر مشابهة. لكن الفحص الدقيق لسلوك المعالج يكشف لنا أنها افتراضات لا أساس لها في الواقع، فهي افتراضات غير صحيحة.

فالعلاج بالتحليل النفسي لا يخرج عن كونه تطبيقاً لقن قياس موحد على صورة إكلينيكية محددة تحديداً واضحاً وتتباين المواقف العلاجية بتأثير عوامل متعددة مثل الاختلافات الفنية، وشخصيتي المحلل النفسي والمريض وتفاعلها والظروف الخارجية المواتية وغير المواتية ومزايا الشفاء ومساوئه.

الفصل السابع نظرية ألفريد أدلر

Adler

١٨٧٠-١٩٣٧

مسيرة حياة:

طبيب نمساوي عاصر فرويد، وانضم إلى تيار التحليل النفسي الفرويدي، ثم سرعان ما اختلف مع آراء فرويد خاصة ما يتصل منها بمبدأ العلية، وغلبة تأثير الجنس في تشكيل الشخصية والسلوك، وأسس في عام ١٩١٢ جماعة علم النفس الفردي، وقد توفي قبل فرويد بعامين .. وتتمتع نظريته بإنتشار واسع، ونمو مُطرد، ولها مجلة خاصة *American journal of individual psychodogy* ، ويمارس كل من ابنته الكسندرا، وابنه كيرت، الطب النفسي الأدلري بنيويورك .

وكما لاحظنا انعكاساً مباشراً للخبرات الشخصية لفرويد على تشكيل نظريته في التحليل النفسي .. ومنها، قلقه العصبي، وعقدة أوديب في ظل أم شابة جميلة تصغر ابنيه بسنوات كثيرة .. إلخ . نجد أدلر أيضاً وقد تأثر في بناء نظريته بالعديد من خبراته الشخصية المباشرة ومنها :



- ١- أنه أصيب بالكساح في طفولته .
- ٢- أصيب بالتهاب رئوي في طفولته، واشرف على الموت.
- ٣- دهمته سيارتان في صباه المبكر مرتين .
- ٤- قناعته بوجوب أن يكون طبيباً في المستقبل .
- ٥- وصفه لأمه بالسذاجة والعطف والأنوثة والجد والفكاهة
- ٦- والسماحة والصدق والإيثار والتضحية .
- ٧- كان يفضل أباه، لغيرته من أخيه الصغير، حيث تكثر أمه في تدليله .
- ٨- تعثره الدراسي في صفوفه الدراسية الأولى .
- ٩- زواجه من امرأة روسية متحررة مسيطرة .

- تختلف نظرية أدلر عن نظرية فرويد في الجوانب التالية:

- ١- لم يعر أدلر (اللاشعور) أدنى اهتمام .
- ٢- التوجه للسلوك مستقبلي غائى - وليس - على .
- ٣- الأفراد متفردون ولكنهم متمتعون بانسجام داخلي. وبكفاح ليتعاونوا مع بنى جنسهم الإنسانى .
- ترتبط الألدرية بالوجودية (الإنسان حر ولو جزئياً فى تحديد قدره) .
- ترتبط الألدرية بالإنسانية (العلاقات الإنسانية الموجبة) .
- ترتبط الألدرية بالاجسطلتية (جميع جوانب الفرد تدور حول هدف مشترك)

المبادئ الأساسية لنظرية أدلر في الشخصية

١- القصور (الشعور بالنقص) Inferiority

- هم ينشأ هذا الشعور بالنقص عن مصدر جسمي، أو نفسي، أو اجتماعي .
- هم يوجد لدى جميع الأفراد، خاصة فى مراحل الطفولة المبكرة وشعورهم بالعجز تجاه الكبار .
- هم يدفع الشعور بالعجز (القصور) الأفراد لأن يبحثوا عن القوة والعدوان كوسيلتين للتغلب على مشاعر الدونية .

ملاحظة :

نظراً للظروف الثقافية حينئذ .. ربط أدلر بين القوة والذكورة والضعف والأنوثة .. والعلو والارتفاع المادي والمعنوي والمكاني في مقابل الانخفاض والضعف والخنوع، وبالتالي يرى أن (أي طفل ذكر كان أم أنثى، يتطلع لتحقيق التفوق (الاسترجال) والسيطرة، ومن لم يدركها في الواقع المباشر أو يدركها من خلال أساليب ملتوية .. مكر وخداع وحيل).

٢- الكفاح من أجل التفوق والسيطرة Striving for superiority

- هم موجود لدى جميع الأفراد ، كرد فعل طبيعي لمشاعر القصور .
- هم غايته تحقيق تكيف أفضل وأفضل ، تحسين الذات ، والسيطرة على البيئة.
- هم ليس دافعاً فردياً فحسب ، وإنما جمعي كذلك .

في محاولة الفرد تحقيق التفوق والسيطرة فإنه يلجأ إلى التعويض Compensation والذي يأخذ صوراً عدة منها :-
 التعويض الإيجابي : وفيه إدراك موضوعي لجوانب القصور وتعويضها بجوانب أخرى، أو محاولة علاجها .
 التعويض السلبي : وهو في غير المصلحة الاجتماعية ويعرف بـ (التعويض المفرط) وتنتج عنه بعض العقد النفسية منها : عقدة النقص، عقدة التفوق .

٣- أسلوب الحياة Life Style

يفسر به أدلر تفرد الشخصية ، ويتحدد من خلال السلوك الذي يترسمه الفرد طيلة حياته للتغلب على مشاعر النقص وتحقيق التفوق .
 يتحدد أسلوب الحياة في ضوء عوامل داخلية (ذاتية) ، وخارجية (اجتماعية) .
 من أبرز العوامل الذاتية (الاستعدادات الموروثة - أوجه القصور العضوية والنفسية) .
 من أبرز العوامل الخارجية (أساليب التنشئة الوالدية .. تدليل .. نبذ ... إلخ) .
 أمثلة لإختلاف أسلوب الحياة من فرد لآخر (الحرفي - الأديب - المختلف عقلياً ..).

٤- الذات الخلاقة (الفريدة) Cerative Self

هي المحرك الأول والسبب الأول لكل ما هو إنساني .
 الإنسان ليس رد فعل للوراثة وللبيئة فحسب بل هو مفسر ومترجم لهما ، ويضيف لهما تطلعات وخبرات وسلوكيات جديدة ومميزة له عن غيره ، بلوغاً لغاية التفوق .
 الأهداف الوهمية اللاتنهائية :

يُعرف بمبدأ الذات المثالية الموجبة، ويعتمد على فلسفة (كان) كما يصفها فيهينجر Vaihinger، وتشير إلى أن الفكر والشعور والعمل لا وجود لهم إلا في ظل وجود هدف، حقيقى آخر أو حتى وهمي، وأن هذه الأهداف، أو الأوهام هي التي تجعل للحياة معنى .. تأكيداً على الغائية .

٥. الأصحاء يغيرون أهدافهم وفق مقتضيات الحاجة والواقع .

٦. العصاة يبقون على هذه الأوهام .

٦- الاهتمام الاجتماعي Social Interest

٥. لا فرد يغير مجتمع ولا مجتمع يغير أفراد . (السيكولوجيا فردية واجتماعية معا) .

٥. التنشئة الاجتماعية السوية توجه الحاجة للتفوق وجهة نفسية واجتماعية بناءة، ومن ثم تحقق تكيف نفسي واجتماعي سوي .

٥. للمدرسة دور بارز في بناء الشخصية (شعور التلميذ بأن كل شيء أعد خصيصاً له) .

٥. للميل والعمل الاجتماعي فضل المحافظة على حضارات الأمم .

العلاج النفسي من المنظور الأتلي:

يؤكد أدلر واتباعه على أهمية إدراك المريض لاضطرابه وسعيه بمحض اختياره للمعالج النفسي طالباً المساعدة، ويرى أدلر أن أهم خطوة في العلاج هي الكشف عن النظام العصبي للمريض أو عن نمط حياته وينصح أدلر أتباعه بتجنب الوقوع تحت سطوة المريض، وأن يتجنب تقديم وعود بنجاح العلاج، وأن يدفع المريض بنصيب أوفر في تحمل تبعات العلاج ونجاحه .

- بعض الأصول الأساسية للعلاج النفسي، ألا نسرع بإخبار المريض بكل ما نعرفه عن حياته النفسية، وأن ندعه يسترسل في الحديث عن قصته وعن تفاصيل حياته، ذلك قبل أن نبدأ بتفسير المعلومات التي يقدمها إلينا. والوجه الآخر من العلاج يقوم في الواقع على إلقاء دروس في السيكلوجية الفردية على المريض، أهم ما تختلف به عن الدروس المألوفة عادة، هو طبيعة التطبيق الذي يقوم على دراسة حالة المريض في ماضية وحاضرة .

ويختلف أسلوب أدلر في العلاج النفسي اختلافاً كبيراً عن أسلوب (فرويد) من نواح عدة . ويحاول أيضاً اتباع (أدلر) في عملهم مع الكبار أن يكونوا متسامحين كما يحاولون أن يكتشفوا بدقة خبرات الطفولة المبكرة للفرد، وخاصة ما يتعلق منها بالتنافس بين الأخوة، وتحويل الحب، وتدليل الوالدين أو نبذهم،

* علي عبد السلام علي : تاريخ علم النفس ، اتجاهاته التنميه والحديثه ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٥ .

والفشل في تعلم التعاون، والفشل في تعليم الطفل الاستقلال والثقة بالنفس والاتجاهات نحو الدور الاجتماعي للجنسين، وإذا ما استكشفوا هذه الطفولة المبكرة، فإن اتباع (أدلر) يميلون إلى تفسير السلوك المرضى الحالي كنتيجة لهذه الخبرات المبكرة وأسلوب الحياة الخاطئ الذي تكون أنذاك واتباع (أدلر) يميلون أيضاً إلى تأكيد الثقة في نفوس المرضى فيما يتعلق بإمكانياتهم وقدراتهم . ويرى (أدلر) أن (الشجاعة) تعوز معظم المرضى العصبيين وأنهم في سعيهم للتفوق كانوا يخافون من الفشل، وأن أعراضهم لم تكن في الواقع سوى دفاعات ضد الفشل. إلا أن الكثير من أعراض الذهان الأشد غرابة والأندر حدوثاً هي في نظر إيتباع (أدلر) دفاعات، أو أساليب يستخدمها المريض ليباعد بين نفسه وهدفه ليتفادى بذلك امتحاناً لقدرته على الملائمة .

ويشير (أدلر) إلى أن المعالج يلزم أن يقتنع بتفرد الإتجاه العصابى لدى المريض، وبحيث يستطيع (أي المعالج) أن يتنبأ بالوسائل والإنشاءات الدفاعية المولدة للإضطراب لدى المريض ليتمكن من العثور عليها وتفسيرها حتى يتخلى عنها المريض .. وقد يبلغ به الضيق ذروته، ويبد لها بإنشاءات جديدة أفضل منها ومستترة بطريقة أفضل .

وفي الوقت الذي ترك فيه (فرويد) المسؤولية لأننا حال الوصول إلى الاستبصار Insight فقد حاول (أدلر) أن يواجه طبيعة التغير بصورة أقوى . فالعلاج الناجح في نظر المعالج الذي يتبع (أدلر) هو العلاج الذي يجعل المريض أكثر إنتاجية، وأكثر عطاء من الناحية الاجتماعية بعد العلاج . ولما كانت صعوبات المريض تنشأ عن نقص التفكير السليم فإن الأسلوب العلاجي ينحو إلى أن يكون عقلياً أى أن (أدلر) يعتمد إلى حد كبير على العقل لمساعدة المريض على أن يفهم وجهات نظره الخاطئة، وأكد (أدلر) على علاج الآباء ، وإعادة تربيته، وأكد بوجه خاص على دعوه الآباء والمدرسين وغيرهم من الراشدين الذين يعيشون مع الطفل إلى الاعتراف بحاجة الطفل إلى الاستقلال وحاجته إلى الشعور بإنسانيته، وقدرته على القيام بما يعتبره الآخرون أمراً له قيمة. وإذا كان الأمر يتطلب رؤية الطفل مباشرة لأغراض العلاج فعلى المعالج أن يراه فترة قصيرة. وغالباً لتشجيعه ومساندته على أوجه النشاط البناء.

الحق أن أدلر قد وُفِّقَ توفيقاً كبيراً في عرض موعلفاته على جماهير القراء، عرضاً عاد عليه بنوع في الاسم ونشر للمذهب الذي قال به. إذا ما تركنا الأسلوب جانباً ونظرنا إلى مذهبه رأينا أنه ليس له من منهجه ولا موضوعه ما يخوله الحق في أن يطلق عليه اسم العلم في شيء، فأول ما يقابلنا أدلر به هو تخريج جاد لمذهب فرويد لاستمساكه بعلّة واحدة يفسر على ضوئها كل ما يصدر عن الإنسان من ضروب النشاط، وما يصيب نفسه من أشكال العوج والعلّة، وردّ قوى على أن الغريزة الجنسية ليست المصدر الذي ينبع منه النشاط الإنساني، وإن الطاقة التي تبعث على العمل ليست الجوع الجنسي على أي حال من الأحوال. وإذا به هو يعتبر قانوناً من قوانين علم الحياة هو قدرة الكائن الحي على ردّ التوازن إلى وظائف أعضائه إذا قصر عضو منها في أداء وظيفته، قام عضو آخر بتعويض ذلك القصور، وبالإبقاء على حياة الكائن الحي ونشاطه بفضل هذا التعويض، ومن أوجه النقد أيضاً التي وُجِّهَتْ إلى اتجاه أدلر هو أنه قد انفصل عن فرويد قبل أن ينضم إليه، أو أنه قد نقد مذهب فرويد قبل أن يتوفر على دراسته وقبل أن يتعرف عن كثب على نظريته وتطبيقاتها. أي أنه أقام نقده بفكرة سابقة فوقع في الخطأ الذي عابه هو على فرويد، بل أن إذا سلمنا بحجة أصحاب السيكولوجية المرضية لم نجد من أدلر وأتباعه في دراستهم لحالات الشذوذ ما ينبغي للعلم من تفسير للكيف على ضوء الكم، ومن إقامه الرأي على الاستقصاء والإحصاء، بل أنهم أنفسهم قد اعترفوا أن الإحصاء حتى من الناحية العلاجية قد استعصى عليهم، فلم يستطيعوا أن يؤيدوا رأيهم بتعداد الحالات التي انطبق عليها ونجح علاجهم فيها، ذلك لأن مرضاهم كانوا يولون الفرار قبل أن يتم شفاؤهم تماماً.

الفصل الثامن

نظرية يونج Jung

(١٨٧٥ - ١٩٦١)

طبيب نفسى سويسرى :



- ☞ قرأ تفسير الأحلام ١٩...
- ☞ اتصل بفرويد وراسله ١٩٠٦ .
- ☞ زاره جماعه الأربعاء بفيينا ١٩٠٧ .
- ☞ رافقه في زيارته لأمريكا ١٩٠٩ .
- ☞ تولى منصب رئيس الاتحاد الدولي للتحليل النفسى ١٩١٠ ..
- ☞ قاطع فرويد في ١٩١٢ بسبب التأكيد على الجنس ومفهوم الليبدو .
- ☞ انسحب من الاتحاد الدولي للتحليل النفسى ١٩١٤ وأسس علم النفس التحليلى

نظرية يونج فى الشخصية بناؤها - دينامياتها :-

أولاً : هي نظرية تحليلية لتأكيدھا على الجوانب اللاشعورية. ولكن في حين أكد فرويد على الماضي وأعطاه أهمية مطلقة في رسم شخصية وسلوك الفرد حاضراً ومستقبلاً؛ نجد يونج يؤكد على أن الحاضر والمستقبل يسهمان بقدر إسهام الماضي في تحديد ملامح الشخصية .

- يجمع يونج بين العلية (الماضى وتأثيره) والغائية (المستقبل وتطلعاته) فقال أن الإنسان تحركه الأهداف بقدر ما تحركه الأسباب. فالماضى كدافع والمستقبل كإمكان يحركان ويقودان سلوك الفرد في الحاضر . ويلاحظ أن يونج أكثر تفاؤلاً من فرويد .

المبادئ الأساسية لنظرية يونج فى الشخصية :

١- مبدأ القطبية (التعارض بين الموجودات على اختلافها) .

والتعارض يستدعى الصراع والحياة بدون صراع لا تملأ شيئا ،
فالصراع هو المادة الخام الأساسية للحياة . حيث يؤكد الصراع ضغطاً يؤدي إلى
تقدم وحركة وتغير .. نتيجة الرغبة في إزالته .

مثال واقعي عالمي معاصر (قطبي - أمريكا والاتحاد السوفيتي السابق) .

ملاحظة : يقترح يونج (عكس فرويد) نهاية سعيدة لهذا الصراع بحدوث حالة
توازن وإن كان قصير الأمد إلا أنه دليل على التقدم .

١- التعويض : تلجأ إليه الشخصية شعورياً أو لا شعورياً إذا شعرت بصراع
نتيجة عجزها عن تحقيق غاية مرغوب فيها، باحثة عن أهداف أخرى ..
وليس من الضروري أن يحقق الهدف البديل نفس الإشباع ولكن كفى
الشخصية أنها فعلت شيئاً ما .

ولا شعورياً يحدث التعويض بين قطبي الانطوائية والانبساطية فإذا كان
الانطواء هو السائد في الأنا الشعوري ، فإن اللاشعور يقوم بعملية
تعويض وتقوية الانبساط المكبوت فإذا أحبط الإنطواء . أحكم الانبساط
قبضته على الشخصية .

٢- الاتحاد : فقد تتحد قوتان معاً للبحث عن حل مناسب لكليهما ...

والاتحاد أو الوحدة تؤدي إلى التقدم . فحالات الصراع الناشئة عن عدم إشباع
حاجتين معاً (الجنس - الاستقلال الاقتصادي مثلاً) من شأنها أن تولد قوة هائلة
دافعة للشخصية لأن تتأثر وتجتهد .. وبالتالي تستنفذ طاقة الصراع في جهود بناءه
مُنتجة مُنتجة للشخصية .

٣- التعارض : ويؤدي إلى الحركة والتقدم خاصة في حالات المنافسة وحياتنا
ملأى بصور شخصية وقومية وعالمية للمنافسة المثمرة لتقدم تجاري واقتصادي ..
ويرتبط بمبدأ القطبية مبدئين آخرين هما :-

١- مبدأ التعادل : ومستمد من الديناميكا الحرارية، ويعني أن المادة لا تفنى ولا
تستحدث .. كذلك الطاقة التي تستخدم لتغيير حالة شيء ما لا تختفي ولكن سوف
تظهر في شيء آخر ، وعلى المستوى النفسي فإن ضعف قيمه معينه أو اختفاءها
فإن الطاقة المرتبطة بها لا تفنى وإنما تعود للظهور في قيمة جديدة .

٢- مبدأ الانتقال : ومبنى أساساً على نظرية الأواني المستطرقة وكيف أن منسوب الماء ينتقل من الأعلى للأدنى إذا ما وصلت الأنية الحولية لها . كذلك انتقال الحرارة من الأعلى للأدنى . وإذا تحقق التعادل والانتقال بين أطراف الأقطاب المختلفة فإن الفرد ينعم بحالة توازن مؤقت ويصبح الفرد أقرب إلى الطمانينة والأمن. ومن أمثلة هذه الأقطاب : عليا ، غائية ، شعور ، لا شعور ، لا شعور شخصي ، لا شعور جمعي ، الإغلاء ، الكبت ، انيما ، انيموس ، حاجات عضوية – حاجات نفسية وثقافية ، طاقة مادية ، طاقة نفسية ، وظائف عليا ، وظائف دنيا .

٣- تحقيق الذات : وهي غاية الإنسان في المستقبل ... فهو أفضل من الحاضري كما يرى يونج مقارناً الإنسان المعاصر بالإنسان البدائي . والتحسين التدريجي للإنسان لا يصدر عن جهد كئلي جمعي ، وإنما يصدر فقط من خلال تحسين الشخصية الفردية .. ثم يأتي التعاون المتبادل من أجل سعادة مشتركة .
بناء الشخصية عند يونج :

الأنما ، اللاشعور الشخصي وعقده ، اللاشعور الجمعي وأنماطه ، القناع ، الأنيميا ، الانيموس ، الظل ، الاتجاهات الانطوائية والانبساطية ، وظائف التفكير والوجدان والإحساس والحدس ثم الذات (الشخصية المكتملة النمو والوحدة) .

١- **الأنما Ego** : وهو من وجهة نظر يونج – العقل الواعي في صلته بالواقع ، ويتكون من المدركات الشعورية والذكريات والأفكار والوجدانات ، وهو مسئول عن الإدراكات والتفكير وهو ما يعرفه الإنسان من مكونات شخصيته حق المعرفة .. فهو الذي يتخذ القرارات ويذكره وينبئه بما يجب عمله .

كما قد يدخل الأنما الشعوري في صراع مع اللاشعور مما يزيد من محاولات اللاشعور من إثبات وجوده في الأحلام مثلاً .

كما الأنما هي التي تمهد السبيل – حول الأربعينات – لظهور الذات .
كما فالذات هي وريثة الأنما القديم ولكنها تستخدم الحالات الشعورية واللاشعورية الفردية .

٢- اللاشعور الشخصي Personal Unconscious

كما مستودع الخبرات الموءمة أو الضعيفة .

هم مرتبط بالآنا .. فمن الممكن استحضار الكثير من مادة اللاشعور
الشخصي إلى الشعور لتساعد الفرد في حياته اليومية (اللاشعور
الشخصي أشبه بقبل شعور عند فرويد) .

هـ

٣- العقد Complexes

وتشمل أي محور رئيسي من الخبرات شديدة الأثر في حياة الفرد مثل عقدة
الأم – عقدة الأب – عقدة القوة – عقدة الحرب – عقدة النقص ... الخ . وغالباً ما
تكون لاشعورية وأحياناً تكون شعورية ، وكلاهما يدفع الفرد لأن يفسر ويستخدم
الكثير من الظواهر الموضوعية .

٤- اللاشعور الجمعي Collective Unconscious

مخزن الخبرات الماضية المتراكمة عبر الأجيال .. وصل به الاعتقاد
بتوريثها في شكل أنماط أولية تترك أثارها في مخ الإنسان جيلاً بعد جيل .
وعموماً هذه الأنماط ترجع إلى التدعيمات المتكررة في ماضي تاريخ الإنسان
أمثلة (الأم – الميلاد – الموت – نهاية العالم – الشيطان) .

٥- القناع Persona

وهو غلاف نلبسه لذاوتنا الحقيقة لنبدو للعالم في مظهر لائق، ويصفه يونج
بأنه قناع العقل الجمعي، نخفي وراءه الفردية .

والفرد المسرف في استخدام القناع هو أشبه بإنسان وليس بالإنسان
الحقيقي، فيغترب عن مشاعره ووجداناته ويصيبه الإضطراب الشديد فيستحيل
عليه خلق ذات حقيقية تتفق ومثله وأهدافه الخاصة ، فيصبح أقرب للحالة
المرضية منه إلى السواء .

أما الشخص الذي يتمكن من التخفف من القناع يصبح أقرب إلى تحقيق ذاته
الحقيقة . يسميه يونج بالإنسان الفردي Individual man . ووفق مبدأ القطبية

عند يونج تكون الحياة صراعاً بين (شبه الإنسان الذي يختفي وراء القناع
والإنسان الفردي الذي يسعى لتحقيق ذاته) .

٦- الإنيما ، الأنيموس The Anima and the Animus

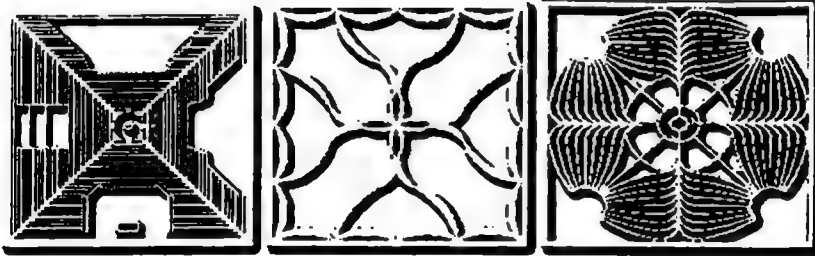
أنيموس	ع أنيما :
النمط الأولي	ع النمط الأولي
الذكوري لدى الإناث	ع الأنثوي لدى الذكور

فكل منهما لازم أصلاً لتكوين الآخر وهذا مدعاة لوجود السكن والتفاهم بينهما .

٧- الظل : Shadow

وهي جزء من اللاشعور الجمعي ويحوي مجمل الغرائز والسلوكيات
للأخلاقية والبدائية المتوحشة وهو يقوم مقام الهو في نظرية فرويد . ويرى يونج
للظل تأثيراً إيجابياً من خلال الثنائيات القطبية .. إذ من خلال الفعل المسمى ، يُتعلّم
الفعل الحسن، ويحاول أن يحقق حياة طيبة والظل مشكلة خلقية تتحدى الأنا كلها،
وكذلك يمثل مشكلة اجتماعية .

8- الذات Self : وهو أهم الأنماط الأولية جميعها .. وعثر يونج على رمز مشترك
لهذا النمط الأولي ممثلاً في حضارات مختلفة .. هو شكل الماندالا .



والتي تمثل أشتهاء الإنسان للوحدة والكلية والتكامل فى الشخصية والذات التي تقع في موقع وسط بين الشعور واللاشعور تكون قادرة على إعطاء التوازن للشخصية كلها (النفس) وتحفظها في حالة استقرار وثبات نسبي ويتحقق هذا في سن متقدمة، في حوالى ٤. بداية وفي منتصف العمر لدى الغالبية حيث تحل الطاقة النفسية محل الطاقة الجسمية (مبدأ التعادل والانتقال) وتصبح الحاجات العضوية أقل أهمية مقارنة بالحاجات الثقافية .

ملاحظة : يرى يونج أن عدداً قليلاً من البشر كالرسل هم الذين يبلغون درجة قريبة من التوازن الكامل .

١- الوجدان : وظيفة منطقية مبنية على تقييم الأشياء عقلياً .

٢- التفكير : وظيفة منطقية عقلية مجردة إلى حد بعيد .

ميكانيزمات تحقيق الذات عند يونج :-

١- عوامل القطبية ضمن مبدأ التعادل والانتقال .

٢- الإرث البيولوجى والنمطى الأولى والخبراتى السلفى (علية السلوك) .

٣- أحلام وأمال المستقبل (غرضية السلوك وغائيته) .

٤- الأربعينات وأواسط العمر عموماً مرحلة انتقال حاسمه نحو تحقيق الذات

٥- تكامل أجهزة الشخصية ومكوناتها وبلوغها مرحلة الازدهار الروحي .

٦- القدرة على استخدام الرمز واستحداثه للخبرات الماضية أو للتطلعات المستقبلية .

ميكولوجية الأنماط* :

بدأ يونج في بداية هذا القرن بوضع تقسيماً ثنائياً، فقد ميز نمطين أساسيين

في الشخصية هما : الانبساط والإنطواء Extroversion , Introversion

أولاً : الانبساط : يمثل نمط الشخصية المنبسطة تنظيماً لها نحو العالم الخارجى :

فالشخص المنبسط تتجه حركته نحو العلاقات الموضوعية وينصرف اهتمامه وانتباهه إلى الحوادث الخارجية، وهو أكثر إتصالاً بحياة الواقع،

* علي عبد السلام علي : تاريخ علم النفس، اتجاهاته القديمة والحديثة، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٩٥ .

ويستطيع أن يعبر عن نفسه بسهولة مع الآخرين، والشخص المنبسط يميل إلى الجراءة والتأثر بالواقع ومجاراته ويرى يونج أن الشخص المنبسط في حياته الشعورية يتصف بصفات الانطوائى في حياته اللاشعورية وأن الانطوائى في حياته الشعورية يتصف بصفات الشخص المنبسط في حياته اللاشعورية وباختصار فإن الطاقة النفسية عند نمط الشخصية تتجه نحو غيره من الأشياء فيسيطر عليه الميل إلى الحركة والصلات الاجتماعية .

ثانياً الانطواء : الانطوائيون يتردد عندهم الليبدو إلى الداخل نحو حقائق ذاتية لا يستطيع أن يلاحظها إلا هم أنفسهم ويميلون إلى الانسحاب من عالم الحقائق إلى عالم الخيال، وهذا الاتجاه لليبيدو نحو الواقع الخارجي أو نحو الذات الداخلية جزء أساسي من التكوين السكوفيزيقي للفرد وهو يحدد نمط شخصيته .

إن هذين الاتجاهين المتعارضين يُوجد كلاهما في الشخصية، إلا أن أحدهما يكون عادة أقوى وشعورياً على حين يكون الآخر أضعف ولا شعورياً . فإذا كان الأنا تغلب عليه الإنبساطية في علاقته بالعالم ، فإن اللاشعور الشخصي يكون منطوياً .

ويُعد كتاب يونج "الأنماط النفسية" الذي نشر عام ١٩٢٢ الذي عرّض فيه نظريته عملاً رائعاً، وقد احتل مكانة مرموقة في نظر البعض فيقول بانيز (يجب أن يعتبر علماء النفس العمليين بالتأكيد أن هذا الكتاب هو أساس علم النفس، حيث أننا لا نجد في أي كتاب آخر تلك المبادئ النفسية الأساسية التي تدعم صحتها بالحقائق التي لا يمكن إنكارها من التطور التاريخي للإنسان وحقائق الخبرة الفردية .

تداعي الكلمات :

أضاف يونج أداة هامة في الحقل الإكلينيكي وفي الحقل التجريبي ألا وهي اختباره في تداعي الكلمات، وقد وضع هذا الاختبار مستقلاً عن مفهوم فرويد في التداعي الحر، ووضع فيه قائمة من مائة كلمة اختارها بناءً على قيمتها الانفعالية، ويطلب من المفحوص أن يستجيب بأول كلمة تُردُّ على ذهنه بعد أن تعرض عليه

الكلمة المثيرة، وتدلُّنا الاختلافات في نوع الاستجابة بالنسبة للوقت أو للمحتوى على الصراعات العامة ذات الدلالة .

الوظائف المكونة للشخصية :

هناك أربع وظائف سيكولوجية رئيسية هي : التفكير والوجدان والإحساس، والحدس (الإلهام) فكل فرد تقوم حياته العقلية بهذه الوظائف الأربع، غير أنه يمكن تصنيف الناس ليس فقط وفقاً لنمط الشخصية المنبسطة أو نمط الشخصية المنطوية، بل وأيضاً حسب الوظيفة السيكولوجية الخاصة المسائدة فيهم .

١- التفكير : عملية ذهنية تقوم على الأفكار فالإنسان يحاول بواسطة التفكير أن يفهم طبيعة العالم وأن يفهم طبيعة نفسه .

٢- الوجدان : أما الوجدان فهو وظيفة القيمة : قيمة الأشياء بالنسبة للفرد، ووظيفة الوجدان أن يمنح الإنسان خبراته الذاتية باللذة والألم، بالغضب والخوف والأسف، والبهجة والحب .

٣- الإحساس: أما الإحساس فهو الوظيفة الإدراكية أو الواقعية، وهو يُعنى بالحقائق العيانية أو تمثيلات العالم .

٤- الحدس أو الإلهام : فهو الإدراك بواسطة عمليات لاشعورية، ومحتويات دون الوعي، فالإنسان القادر على الحدس يتجاوز الوقائع والوجدانات والأفكار ليُطور نماذج للواقع. إن الحدس يمكن المرء من النفاذ إلى جوهر الواقع .

فكل فرد تقوم حياته بهذه الوظائف الأربع، غير أننا نجد أن إحدى هذه الوظائف أكثر بروزاً لدى الشخص من الوظائف الأخرى، وبهذا وصل يونج إلى التصنيف على أساس هذه الوظائف الأربع، فهناك صنف من الناس تغلب عليه الناحية الفكرية، وصنف آخر تغلب عليه الناحية الوجدانية ، وصنف ثالث تغلب عليه الناحية الحسية ، والصنف الرابع تغلب عليه الناحية الإلهامية والذي تغلب عليه الناحية الفكرية تقلّ عنده الناحية الوجدانية .

ديناميات الشخصية :

يتصور يونج الشخصية أو النفس بوصفها نظاماً من الطاقة مغلقاً جزئياً. ويُقال أنه غير مغلق تماماً لأنه لا بد من إضافة طاقات من مصادر خارجية إلى

النظام مثل الأكل، كما تنتزع من النظام طاقة مثل ذلك القيام بالأعمال العضلية، كذلك من الممكن أن تحدث المنبهات البيئية تغيرات في توزيع الطاقة داخل النظام، ويحدث هذا على سبيل المثال عندما يعيد تغيير مفاجئ في العالم الخارجي يواجه انتباهنا وإدراكنا. وتعني حقيقة تعرض ديناميات الشخصية للمؤثرات والتعديلات من المصادر الخارجية .

إن الشخصية لا يمكن أن تحقق حالة من الاستقرار الكامل أو هو ما كان يمكن لو أنها كانت نظاماً مغلقاً تماماً فهي تستطيع فحسب أن تحقق قدراً نسبياً من الاستقرار .

منهج العلاج النفسي عند يونج :

من مناهج العلاج النفسي، أن يتمكن المرء من الخارج من رؤية مدى ما تلقىه نظرية يونج من ضوء على السلوك البشري، أو كيف تعمل هذه النظرية في وقف العلاج، فمما لا شك فيه أن المرضى يجدون المساعدة في اهتمام المعالج من المدرسة اليونجية بهم، ومن اقتراحاته البناءة حول مشاكل حياتهم الحالية وما يبيده يونج عموماً من اهتمام بتكامل المرضى كأفراد ومثل هذا الاحترام لا يبيده دائماً ممارسون آخرون .

تقييم نظرية يونج :-

لسيكولوجية يونج عدد من المعجبين المخلصين والمؤيدين في جميع أنحاء العالم ، وكثير منهم يمارسون التحليل النفسي، ويستخدمون منهج يونج في العلاج النفسي، ولكنه هُوجِمَ من جانب المحللين النفسيين من مدرسة فرويد ابتداءً من فرويد نفسه وقد شَنَّ جُلوفر عام ١٩٥٠ . المحلل النفسي الانجليزي ما قد يحتمل أن يكون أشمل هجوم تعرض له علم النفس التحليلي. فهو يسخر من مفهوم الأنماط الأولية بوصفها ميتافيزيقية وغير قابلة للإثبات، ويقول جُلوفر أن يونج لا توجد لديه مفهومات ارتقائية بواسطتها ينمو العقل على أن انتقاد جُلوفر الأساس، وهو ما يكرره عددٌ من المرات، هو أن سيكولوجية يونج هي تراجع إلى سيكولوجية الشعور التي مضى عليه الزمن ويتم يونج بتمزيق مفهوم اللاشعور الفرويدي، وإقامة أنا شعورية محله .

الفصل التاسع

كارين هورني

Karen Horney

١٨٨٥ - ١٩٥٢



وُلِدَتْ في مدينة هامبورج بألمانيا عام ١٨٨٥ .

عمل أبوها بحاراً واتصف بالتقوى والميل للهدوء .

اتصفت أمها بالتمرد والمرح وكانت تصغر أباهـا

بسنوات عدة .

عاشت طفولة قاسية فيها تفضيل أمها لأخيها

الأكبر،

وجفاف معاملة أبيها لها مما أشعـرها بشيء من

الدونية .

رغم حمدها لأخيها الأكبر برندت Barndt ، اتسمت

طفولتها بالمرح والثقة بالنفس .

درست الطب بجامعة برلين، والتحقّت بمعهد برلين للتحليل النفسي ،

وأخضعت للتحليل من قبل كارل إبراهيم، وهانز ساكس (١٩١٨ - ١٩٣٢)

عملت عميدة لمعهد شيكاغو للتحليل النفسي (١٩٣٢ - ١٩٣٤) .

درست في معهد نيويورك للتحليل النفسي .

انتقدت العديد من آراء فرويد بشأن الشخصية الإنسانية وأسست مع زملائها

ومؤيديها " رابطة تقدم التحليل النفسي وعُيّنَت عميدة للمعهد الأمريكي

للتحليل النفسي (١٩٤١ - ١٩٥٢) .

نشرت عدة مقالات في علم نفس المرأة (١٩٢٤ - ١٩٣٦) وألّفت خمسة

كتب في الشخصية العصبية والتحليل النفسي والصراع الداخلي (١٩٣٧ -

١٩٥٠) .

٥
عارضت "هورني" "فرويد" في قوله : إن تطور نمو الشخصية يعتمد على قوى من الدوافع الغريزية غير القابلة للتغيير، وكذلك عارضت رأيه في الأهمية البارزة للدافع الجنسي، ورفضت القول بعمومية النظرية الأوديبية ومفهوم الليبدو، كما عارضت رأى فرويد بشأن معاناة المرأة مما يسميه "حسد القضيب" وقالت هورني : إن الرجل يعاني من حسد الرحم Womb envy وذلك لعدم قدرته على الإنجاب .

اتفقت مع رأى فرويد القائل بأن الشخصية تتشكل في مرحلة الطفولة المبكرة واختلفت معه في أن الشخصية من الممكن أن تتغير خلال المراحل اللاحقة للنمو . في ضوء التضاريس الحضارية والخبرات الشخصية * .

ترى كارين هورني أن الحاجة للأمن هي المحرك الأساسي للملوك البشري، فإذا وصل أمن الطفل في علاقته بأبويه إلى حد تصعب السيطرة عليه، ينمو لديه شعور شامل بأن العالم مكان عدائي وخطر . وهذا الشعور هو ما تسميه هورني بـ "القلق الأساسي Basic Anxiety" .

ويلعب القلق الأساسي دوراً أساسياً في تشكيل الشخصية إذا أنه المسئول عن تكون أساليب سلوكية Strategies لدى الفرد، التي إذا ثبتت أصبحت جزءاً من الشخصية، وميزت فرد عن آخر. وقد تتخذ أية واحدة من هذه الاستراتيجيات شكل الدافع أو الحاجة في ديناميكية الشخصية، وهي محاولات غير معقولة (لذا فهي عصابية) لإيجاد حل لمشكلات علاقات إنسانية مضطربة.

وتحدد "هورني" حاجات عصابية عشر بوصفها مصادر للصراعات الداخلية .. وهذه الحاجات هي * :

١- الحاجة العصابية للحب والتقبل : وتتميز هذه الحاجة بالرغبة دون تفرقة أو تمييز في إرضاء الآخرين، وعمل ما يتوقعونه. فالشخص يعيش من أجل الفكرة الطيبة عنه لدى الآخرين كما أنه يكون بالغ الحساسية لأي علاقة قائمة على النبذ أو عدم الود .

* محمد شحاته ربيع : تاريخ علم النفس ومدارسه ، دار الصبوة ، القاهرة ، ١٩٨٦
روبرت هاربر : التحليل النفسي والعلاج النفسي ، ترجمة سعد جلال الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

- ٢- الحاجة العصبية إلى "شريك" مسيطر يتحمل حياة الفرد . والسمة البارزة لهذه الحاجة هي أن يصبح الشخص طفلياً من النوع الذي يخضع ويطلب الحب والرعاية من شريك قوى في مقابل حب جارف من جانبه، ولذا فالشخص الذي تسيطر عليه هذه الحاجة يكون من النوع الذي يسرف في تقدير الحب، ويخاف أشد الخوف من أن يهجره الغير ويصبح وحيداً. وهذه الحاجة تدفع الفرد إلى التحرك نحو الناس .
- ٣- الحاجة العصبية إلى تأكيد الفرد لحياته داخل حدود ضيقة : إن مثل هذا الشخص لا يطلب شيئاً، ويقنع بالقليل، ويفضل أن يبقى مغموراً مفضلاً التواضع على كل ماعداه.
- ٤- الحاجة العصبية إلى القوة : وتبدو هذه الحاجة في النزوع إلى السيطرة، واكتساب الصيت، والحصول على الثروة، وتنتج كل هذه الرغبات عن إحساس عميق بالقلق والكراهية والحقد والشعور بالنقص. ويبدو للشخص أن استحاذه على القوة قد يحميه من إيذاء الناس له .
- ٥- الحاجة العصبية إلى استغلال الآخرين : والسمة البارزة لهذه الحاجة هي دفع الفرد إلى أن يكون مسيطراً مستغلاً للآخرين، يرفض الهزيمة في اللعب، ويكون اتجاه الفرد هنا هو "ضد الناس" .
- ٦- الحاجة العصبية إلى المكاتة المرموقة : يتحدد تقدير الشخص لنفسه بمبلغ ما يناله من تقدير اجتماعي .
- ٧- الحاجة العصبية إلى الإعجاب الشخصي : إن من لديه هذه الحاجة يكون لنفسه صورة متضخمة ، ويرغب في أن يكون محط الإعجاب .
- ٨- الحاجة العصبية إلى الطموح في التحصيل الشخصي : والسمة البارزة لهذه الحاجة هي الرغبة الجامحة لأن يصبح غنياً مشهوراً مهماً، بصرف النظر عما تكلفه هذه الشهرة بالنسبة له وللآخرين . ويكون إتجاه الفرد هنا "ضد الناس" .
- ٩- الحاجة العصبية إلى الاكتفاء الذاتي والاستقلال : إن هذا الشخص ونظراً لإخفاقه في محاولاته الثور على الدفء والعلاقات المثبعة بالآخرين يعزل نفسه عن الآخرين ، ويرفض أن يربط نفسه بأي شخص، وبأي شيء.
- ١٠- الحاجة العصبية إلى الكمال واستحالة التعرض للهجوم : والسمة البارزة لهذه الحاجة هي عدم محاولة الوقوع في الخطأ الذي يعرضه للنقد والتجريح

من جانب الآخرين، ومحاولة جعل نفسه حصناً لا يهاجم . ومن المحتمل أن يكون اتجاه الفرد هنا "بعيداً عن الناس" .

و بينما يستطيع الشخص السوى حل هذه الصراعات بإضفاء التكامل بين هذه الحاجات العشر، وتُكْمِل واحدة منها أو أكثر ببقيّة الحاجات الأخرى، فإن العصايب يفشل في إحداث هذا التكامل، ومن ثم يسلك نمطاً توافيقاً عصائياً في الحياة .

وترتبط هورني بين أساليب التوافق العصائى وبين مراحل النمو الزمنى للشخصية على هذا النحو * :-

هـ - (خضوع) : التحرك نحو الناس — الطفل .

هـ - (عدوان) : التحرك ضد الناس — المراهق .

هـ - (ابتعاد) : التحرك بعيداً عن الناس — الراشد .

أولاً : التحرك نحو الناس (خضوع) :

وهذا النمط يقوم بجهود كبيرة لكسب محبة الآخرين. فمحبة الآخرين له تحميه مما قد يصيبه منهم من أذى. فمن يحب لا يؤذى. وهو إذا خضع لهم فسوف لا يلحقه أذى منهم . والنقاط الآتية تلخص سلوكه عندما تغلب صراعاته الداخلية توازن حياته :

١- إن الطفل يحاول ويحاول أن يصبح مسيطراً. ولكن كل الأساليب التي يتخذها تبدو نتائجها غير كافية ولا تؤدي إلى إشباع . ومع مرور الوقت يتقبل الطفل ضعفه وعجزه ليتوافق والصراع داخل نفسه والذي ينمو تجاه الآخرين .

٢- وما أن يتقبل ضعفه للتوافق مع الآخرين الذين هم أقوى منه، فإنه يتحرك نحو الناس ويبذل جهداً كبيراً ليُشعر بالأمن عن طريق ربط نفسه بمن هم أقوى منه . وبسبب هذا الشعور بالانتماء إلى الجماعة وما تمنحه إياه من سند، فإنه يشعر بأنه صار أكثر قوة وقدرة على مواجهة الحياة .

٣- ثم هو إذا فشل، فسرعان ما يهرع الآخرون لنجدته. ففي تقبل الجماعة له قوة، وفي نبذها له ضعف. فهو لا يمكنه أن يحيا بدون حب ورعاية. ولذا فهو يعمل أشياء كثيرة من أجل إرضاء الآخرين. فيتنازل عن بعض حاجاته

من أجل إرضاء الكبار حوله، كما يكون يقطاً لرغبات الغير ومطالبهم مستعداً للتضحية من أجل كسب الرضا عنه .

٤ - وفشل هذا النمط في تحقيق أهدافه وكسب محبة الآخرين له، غالباً ما يحوله إلى حالة توهم المرض "هيبو كوندريا" وتجعله ضحية الشكوى لعدد من الأمراض السيكوسوماتية. فطالما أن المجتمع يعطف على العاجز والضعيف والمريض، فليكن في شكواه المستمرة من المرض ما يستدر به عطف الغير

ثانياً : التحرك ضد الناس (عدوان) :

ورغم أننا جميعاً نستخدم - حسب هورنى - هذا الأسلوب في الأوقات التي نراه فيها مناسباً، إلا أن هذا النمط العصابي الذي من هذا النوع يغالي في استعمال العدوان في علاقته بالآخرين. فهو يصبح عدوانياً بشكل ظاهر ويميل إلى الانتقام لنفسه من هؤلاء الذين نبذوه . والنقاط الآتية تُعدّ أبرز وأوضح مبررات هذا النوع

١ - إنه يبدأ من مملكة هي أن العالم الذي يعيش فيه عالم عدواني . ولذا فعليه - شعورياً أو لا شعورياً - أن يقاوم العدوان ويحاربه . ومثله الساند في هذه الحالة "يتقذى به قبل أن يتعشى بك" .

٢ - الإحساس أو الرغبة الأولى لدى هذا النمط هي الرغبة في أن يكون قوياً يسيطر على الآخرين ويهزم أعداءه أيا كانوا واينما كانوا . وبسبب حالة عدم الثقة هذه في الآخرين، فإن دفاعاته تكون دائماً في حالة استعداد. فهو دائماً في تيقظ لحماية نفسه . وفلسفته السائدة هي أن "ليس هناك حق بدون قوة تحميه" .

٣ - وهذا الميل إلى السيطرة قد يكون في صورة ضمنية أحياناً، أى في شكل مساعدة للغير وبطريقة إنسانية ، وفي ثانياً هذه المساعدة للغير تكمن الرغبة في القوة والسيطرة على الآخرين . وقد تكون هذه الرغبة في السيطرة عن طريق مساعدة الغير لاشعورية وقد تكون شعورية كذلك .

٤ - إن نظرية هذا النمط الأول الذي يتحرك نحو الآخرين والذي يبقى محبة الآخرين له ، يكون مزيجاً من الازدراء والإشفاق ، وذلك في ضوء نظريته إلى هذا العالم من حوله والذي تسوده القوة والميول العدوانية .

ثالثاً : التحرك بعيداً عن الناس (الابتعاد) :

والابتعاد قد يكون جسيماً أو عقلياً أو هما معاً. والابتعاد الذي له طبيعة عقلية هو أكثرها وضوحاً في حالات الفصام ، وبخاصة في حالات الفصام الكتانوني أو التخشبي وتقوم فلسفة الابتعاد في هذا النمط من السلوك التوافقي العصبي على أساس فلسفة الفرد في حل مشكلاته، والتي تستند إلى أنه "إذا ابتعد عن الناس فلن يصيبه منهم أذى". والنقط الآتية تعد أبرز وأوضح مظاهر هذا النمط :

١- إن العصابي الذي يتبع هذا النمط ، لا يرغب على وجه التحديد في الإنتماء ، ولا في العدوان ، وإنما تكون رغبته الملحة في أن يظل بعيداً فلكون الناس هم مصدر الصراع وعدم الإحساس بالسعادة، فليكن في الابتعاد عنهم سبيلاً لحل صراعاته . والفلسفة السائدة لهذا النمط هي قوله "البعد عن الناس غنيمه" فالبعد عن الآخرين يقتل من الاحتكاك بهم ويبعده عن المشكلات التي يسببها هذا الاحتكاك فهو يعيش لنفسه وب نفسه، وأن ليس هناك شيء كبير يربطه بالآخرين .

٢- ولإفتقاره إلى القدر الكافي من المشاركة الاجتماعية ، وميله إلى الابتعاد عن الناس، فإن هذا النمط يكون أكثر ميلاً إلى حب الكتب والقراءة ويميل إلى الأحلام والخيالات والفنون. وهو يُكون لنفسه عالماً خاصاً به وحسب رغبته. ولذا نجده قليل الأصدقاء فضلّ الكتاب على الإنسان، ومثله السائد في هذه الحالة "الكتاب هو أوفي صديق".

٣- ولكي يقوى على الابتعاد عن الناس عقلياً ومكانياً، فإنه يجب أن يكون من القوة بحيث يستطيع أن يشبع مطالبه الشخصية. فالضعيف لا يمكنه أن يتبنى مثل هذا الأسلوب من التوافق. إن عليه أن يعيش وأن يعتمد على نفسه إلى حد بعيد .

٤- هذا النمط يحاول أن يبقى على فرديته. وهذا ما يتضح حين يوجد مع تجمعات من الناس أوفى حفلة مثلاً فإنه سرعان ما ينعزل ويبتعد عن الآخرين ويفضل الجلوس وحيداً بعيداً عن الصخب .

كما كذلك صاغت "هورني" تعبير صورة الذات المثالية Idealized self Image والتي هي صورة زائفة عن الشخصية ، ذلك أن صورة الذات

هي قناع مضلل يمنع الشخص العصابي من أن يتفهم أو يتقبل ذاته الحقيقية، وباصطناع هذا القناع فإن العصابي ينكر صراعاته الداخلية ويبدو حيال نفسه في صورة أحسن من الواقع بكثير* . ومن ثم يفرض على العالم فروضاً خاصة مثل المزيد من الاهتمام به، والانتباه إليه، والنظر إليه بعين الاعتبار، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تنشأ لديه كبرياء غير واقعية (تختلف عن الثقة الصحية بالنفس) تحول بينه وبين أداء الأشياء التي قد تحقق له بعض التمجيد من قبل الآخرين الذي يشعر بأنه حق له**.

ب- إن العصاب في الصميم تبعاً لذلك - كما تصورته هورني - اضطراب في علاقة المريض مع نفسه، ومع الآخرين، فالصورة المثالية للذات ملزمة بكراهية الكيان الحقيقي للشخص أو ما تسميه هورني بالذات الحقيقية Real self تمثيلاً مع مفاهيمها عن الذات المثالية (العصاب والتعالي، والسعي وراء التمجيد كمظاهر للشخصية) والذات الفعلية (شخصية الفرد ككل كما هي موجودة بالفعل عند نقطة زمنية معينة). وتقصد بالذات الحقيقية القوة المركزية الداخلية في الفرد والتي اعتقدت بأنها مصدر النمو الحر الصحي لطاقات الفرد الداخلية. فالذات الحقيقية هي ما يمكن أن تكونه الذات الفعلية بطرح الذات المثالية جانباً بالعلاج . أن الصراع الداخلي المركزي لدى العصاب - كما رأته هورني - هو معركة بين القوى البناءة للذات الحقيقية والقوة المعوقة لنظام الكبرياء ، وبين النمو الصحي والدافع العصابي للإثبات الفعلي لكمال الذات المثالية .

العلاج النفسي لدى هورني

- يتمثل في مد يد المساعدة للشخص المضطرب في محاربته لصورته المثالية عن نفسه، وبما في ذلك كل الحاجات العصابية المرتبطة بهذه الصورة ومواجهة الذات الفعلية مواجهة واقعية (رؤية نفسه كما هو الآن). وفك عقال الذات الحقيقية. ومن ثم التحرر من الوهم. وبذلك يتم إضعاف القوى المعوقة للذات الحقيقية للنمو الصحي .

* محمد شحاته ربيع : مرجع سابق .

** روبرت هاربر : التحليل النفسي والعلاج النفسي ، ترجمة سعد جلال ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

الفصل العاشر

إريك فروم

Fromm S. Erich

(١٩٠٨ - ١٩٨٠)



✍ ولد بفراנקفورت بألمانيا وينحدر لعائلته يهودية .

✍ عاش طفولة غير سعيدة في كنف والدين يعانيان من حدة المزاج والاكتئاب .

✍ تعرض لصدمة نفسية عنيفة عندما شاهد حادث انتحار

لأحد أصدقاء العائلة (١٩١٢).

✍ عاصر الحرب العالمية الأولى بويلاتها .

✍ انفعل بالسلوك اللاعقلاني وحاول التعرف على أسبابه، فدرس الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس

وتخرج في الجامعة عام ١٩٢٢ بهايديبرج .

✍ تدرب على التحليل النفسي في ميونخ وفي معهد برلين للتحليل النفسي .

✍ انتقل للولايات المتحدة ١٩٣٣ وحاضر في معهد شيكاغو للتحليل النفسي وأنشأ عيادة خاصة بنيويورك .

✍ درس في العديد من جامعات الولايات المتحدة. وأسس قسم التدريب على ممارسة العلاج بالتحليل النفسي بالجامعة الأهلية بالمكسيك .

✍ انتقد آراء فرويد بشأن الإشباع الغريزي كمحدد للسلوك والطبيعة الإنسانية، فرأى أن السلوك والشخصية نتاج لعملية اجتماعية .

✍ فسر (عقدة أو ديب) تفسيراً اجتماعياً بوصفها تعبير عن كفاح الطفل في سبيل التحرر من السلطة الأبوية التي تحاول صبه في قالب معين طبقاً

لرغباتهم .

✍ ألف كتباً عديدة من أهمها الحرية (١٩٤١) وكتاب قلب الإنسان (١٩٦٤) .

بناء الشخصية :

يقدم "فروم" نظرية في الشخصية يعبر عن إتجاه متطور في التحليل النفسي، إنطلاقاً من مفهومه للشخصية بأنها مجموعة الصفات النفسية الموروثة والمكتسبة من تجارب الطفولة المبكرة وتجارب الحياة، وأن المجتمع الذي يعيش فيه الفرد عامل عام في تكوين الشخصية ونموها، يبين أن هناك ثلاثة عناصر مكونة للشخصية هي: الذات، والضمير، والسمات .

١- الذات : إن الذات عبارة عن تنظيم نفسي، يتكون من مجموعة من الوظائف الاجتماعية والاقتصادية التي يقوم بها الفرد منذ طفولته، وينبع إحساس الإنسان بالذات من التجربة مع ذاته كموضوع للتجارب والتفكير والشعور والاتصال. والشعور بالذات هو جزء من الشعور بالإنتماء والإرتباط بالعالم، فإذا فقد الإنسان الثقة في الذات ، فإنه يحاول أن يسترجع الشعور بالإنتماء وتحقيق التوافق مع القيم السائدة في المجتمع .

٢- الضمير : إن الضمير عند "فروم" هو المستودع الرئيسي للميراث الاجتماعي والثقافي في تكوين الشخصية. فالضمير هو القوة المحركة التي تدفع الإنسان إلى أداء سلوك معين، أو عدم أدائه لهذا السلوك حسب متطلبات المجتمع .

٣- السمات: يعتبر "فروم" أن السمات هي القوة الخلاقة في المجتمع، والتي تطبع الذات بطابع اجتماعي. وهذه السمات هي العناصر الاجتماعية في تكوين الشخصية. وليست هذه السمات فطرية أو ثابتة، إذ أنها تختلف حسب نوع العمل الذي يؤديه الفرد .

نمو الشخصية * :

ويرى "فروم" أننا عندما ندرج في مراحل النمو من الطفولة إلى المراهقة ثم إلى الرشد فإن الفرد يحقق الاستقلال، ولكن تحقيق الاستقلال هذا يكون على حساب الشعور بالأمن، كما أن المجتمع يتجه نحو مزيد من الحركة والتعقيد وإلغاء الشخصية الفردية مما يؤدي إلى فقد "العلاقات الآمنة مع الجماعات

* محمد شعله ربيع : مرجع سبق .

الأساسية مثل الأسرة والعشيرة أو القرية التي ينتمي إليها. هذا كلما فقدنا العلاقات الأمنة مع الطبيعة نفسها. مما أورتنا الشعور بالوحدة والتفاهة .

وعلى هذا يرى " فروم " أننا نهرب من هذه الحرية إلى وجود أكثر أمناً، كما يرى أن القوة الدافعة في الإنسان ليس في إرضاء الدوافع الغريزية بل في تحقيق ما أسماه " فروم " الاعتمادية dependence . وفي كتابه "الهروب من الحرية" - والذي كتبه أثناء سيادة النظام النازي في ألمانيا - أشار " فروم " إلى أن النازية تجتذب الناس لأنها قدمت لهم هروباً من الحرية غير المحتملة التي يعيشونها، كما قدمت لهم أسلوباً للعودة إلى الاعتمادية وإلى الشعور بالأمن. ويرى " فروم " أن الطبيعة الإنسانية تحددها العوامل الاجتماعية الحضارية وليست العوامل البيولوجية .

النقطة الثانية : التسلمية والإنسانية : حيث يرى أن من بين الأنظمة التي من خلالها نستطيع تحقيق الأمن هي التسلمية والإنسانية ذلك أن التسلمية authoritarianism تؤدي بالمجتمع إلى الانصياع إلى مجموعة من المبادئ الجامدة، التي تؤدي إلى حالة من العبودية والاسترقاق، كما رأى أن المجتمع الذي يمنع الفرد من تحقيق إمكاناته يولد في الفرد شعوراً بالكرهية تجاه المجتمع. أما الحل الأمثل في نظر " فروم " الإنسانية humanism حيث يتحد الأفراد تحت مظلة من الحب ويشارك بعضهم بعضاً في العمل مستمرين بأهداف التعاون المشترك بحيث يشعر الفرد بالاهتزاز من الآخرين. ومن ثم ينتفى شعوره بالوحدة والعزلة .

النقطة الثالثة : حاجات الفرد. ومن الشعور بالوحدة والعزلة تنشأ لدى الفرد حاجات خمس هي: الحاجة إلى معنى الشخصية الفردية، والحاجة بالشعور بالانتماء للمجتمع وبأن له جذوراً فيه. والحاجة إلى تجاوز الطبيعة الحيوانية للإنسان والتحول إلى كائنات إنسانية خلقة. والحاجة إلى تكوين علاقة أمنة مع الآخرين، وأخيراً الحاجة إلى إطار مرجعي ثابت .

كما لاحظ " فروم " أن المجتمع لا يقدم الوسائل الكافية لتحقيق هذه الحاجات، بل إن المؤسسات السياسية والاجتماعية تثير العديد من الصراعات، ذلك أنها ترضى بعض الحاجات على حساب الحاجات الأخرى، هذا إلا أن التوحد الزائد بالقومية من شأنه أن ينافر تحقيق الحاجة إلى معنى الشخصية الفردية .

ويقدم " فروم " أساليب عدة للخلاص من الشعور بالعزلة ، والشعور بفقدان الأمن الذي يشيع - حسب اعتقاده - في المجتمعات الغربية الحديثة ، وأشار إلى ذلك في كتابه "قلب الإنسان" حيث أشار إلى دينامية للتوجه orientation . وهذه الأساليب التوجيهية هي :

١٠ التوجه التقبلي receptiv orientation حيث يعتقد الأفراد أن الأسلوب الوحيد لكي يحصلوا على ما يريدون من حاجات مادية أو عاطفية هو أن ينالوها من مصدر خارجي . وهكذا يصبح الأفراد الذين يتخذون هذا التوجه التقبلي استسلاميين ومعتمدين على الغير ، ويتوقع الواحد منهم من الناس أن يهتموا به ويساعدوه .

١١ التوجه الاستغلالي exploiative orientation حيث يتبدى هذا التوجه الاستغلالي في السلوك العدوانى، ويتوقع الأفراد الذين يتخذون هذا التوجه أن يساعدهم الناس بل يحاولون استغلال الناس بالحيلة أو بالإكراه ، متخذين في حياتهم فلسفة شعارها "القوة في الحق" .

١٢ التوجه الادخاري hoarding orientation ، ويبدو هذا التوجه فى اتخاذ موقف إدراكي مضمونة ، "إن العالم الخارجى مصدر تهديد مما يؤدى إلى فقد الثقة بالآخرين" ، فالشخص الادخاري يميل إلى التملك والادخار ولا ينفق إلا القليل ولا يحقق له الشعور بالأمن إلا حيازة الأموال والعقارات .

١٣ التوجه طبقاً للسوق marking orientation وهذا التوجه يعكس التصور الرأسمالي، حيث يكون النجاح بمدى تقبل الناس لما يقدمه الفرد من خدمات أو مدى الرضا الذي يحصل عليه ممن يستوظفونه. ويلعب الفرد عدة أدوار بهدف أن يبيع نفسه أكثر ما يهدف إلى تحقيق إمكاناته. فمقياس النجاح حسب هذا التوجه هو مدى نجاح الشخص في ساحة السوق وليس كفاءته الشخصية .

١٤ التوجه المنتج productive orientation . التوجهات الأربعة السابقة توجهات مرضية. أما الشخص السوى في نظر "فروم" فهو الذى يبدى توجهاً منتجاً، حيث يحقق الفرد إمكاناته، ويصل إلى أهدافه دون أن يسيئ للآخرين، ودون أن يسيئ له الآخرون، وهذا يتم عن طريق "الإسهامات المبتكرة" سواء في مجال عمله ومهنته أم في مجال أسرته أم في مجال المجتمع بوجه عام .

اتجاه "فروم" في العلاج:

يعتقد "فروم" أن سبب المرض إذا كان اقتصادي أو روحي أو نفسي فالضرورة أن معالجة السبب تفضي إلى السلامة. ومن ناحية أخرى إذا رأى الإنسان مدى تشابك الجوانب المختلفة للعلاقات سيصل إلى أن السلامة العقلية، والصحة النفسية يمكن بلوغها فقط عن طريق التغيرات المتزامنة في المجال الصناعي، وفي التنظيم السياسي، وفي الاتجاه الفلسفي والروحي، وفي بناء الشخصية، وفي الأنشطة الثقافية والتركيز على أي من هذه المجالات، وإهمال الجوانب الأخرى سيكون مدمراً لكل تغيير وإن خطوة واحدة للتقدم المتكامل في كل مجالات وميادين الحياة ستؤدي إلى ما هو أبعد وأكثر دوماً من أجل تقدم الجنس البشري عن ما تؤدي إليه مئات الخطوات في مجال واحد فقط مغترب .

الفصل الحادى عشر
هارى ستاك سلولفيان
Harry S. Sullivan
(١٩٤٩ - ١٩٨٢)



- ٥٥ ولد بإحدى قرى ريف ولاية نيويورك عام ١٨٩٢ .
- ٥٥ تخرج فى كلية شيكاغو للطب والجراحة عام ١٩١٧
- ٥٥ عمل بكلية طب ماريلاند ومستشفاهها (١٩٢٣ - ١٩٣٠) .
- ٥٥ أسهم فى تأسيس مدرسة واشنطن للطب النفسى وأصبح
- ٥٥ مديراً (١٩٣٦ - ١٩٣٨) .
- ٥٥ كانت له إسهامات دولية ضمن مشروع اليونسكو للتوترات
- ٥٥ المؤثرة فى التفاهم الدولى (١٩٤٨) .
- ٥٥ عضواً باللجنة الدولية التمهيدية للمؤتمر الدولى للصحة النفسية (١٩٤٨) .
- ٥٥ متحدثاً بارزاً باسم الطب النفسى ورائداً لمدرسة هامة فى تدريب الأطباء النفسيين .
- ٥٥ تمتع بشخصية حية وتفكير ابتكارى جذب عدداً من التلاميذ والتابعين .
- ٥٥ أنكر العديد من آراء فرويد مثل اللبىدو، والتفسير الغريزى الجنسى للدوافع، والحتمية البيولوجية الفطرية .
- ٥٥ رفض منهج التداعى الحر فى العلاج النفسى ورأى ضرورة دراسة الموقف الذى تحدث فيه العلاقات الشخصية .
- ٥٥ يؤمن بتفاعل الحاجات الفطرية الوراثية ، والقدرات النفسية والمكونات الاجتماعية ، وإسهامها مجتمعة فى تكوين الشخصية .
- ٥٥ ركز اهتمامه الاكلينيكى على تشخيص وعلاج الفصام ينامياً .

بناء الشخصية :

يؤكد سوليفان أن الشخصية كيان فرضي خالص لا يمكن ملاحظته أو دراسته بمعزل عن المواقف الشخصية المتبادلة ويكون تنظيم الشخصية من الوقائع المتبادلة بين الأشخاص وليس الوقائع الشخصية الداخلية. ويؤكد سوليفان أن الشخصية مركز دينامي لعمليات عديدة تحدث في سلسلة من المجالات الشخصية المتبادلة، وأبرز هذه العمليات ما يسميه بـ الديناميات Dynamisms والعمليات المعرفية Cognitive Operations والتشخيصات Personifications ، ورغم تداخلها وتفاعلها معاً فيما يشبه العملية الواحدة، إلا أن تناولها بالإيضاح يستوجب الفصل بينها على النحو التالي :

الديناميات :

الديناميات هي أي فعل عادي متكرر، أو اتجاه أو شعور يوجد لدى شخص ما تجاه شخص أو أشخاص آخرين، إنها أصغر وحدة من السلوك الإنساني يمكن لشخص آخر تحليلها ودراستها بشكل مفيد. إنها نمط سلوكي متكرر نسبياً ومن الممكن أن يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالعادة .

وتتراكم الديناميات خلال حياة الفرد مع زيادة خبراته وزيادة اتصالاته الاجتماعية وكلما تنوعت خبرات الفرد واتسعت زاد عدد دينامياته. ومن الممكن أن تصبح مجموعة الديناميات الكلية بالغة التعقيد، وتكون نظاماً خاصاً للحياة. ونظام الذات السابق الإشارة إليه هو مجموعة ديناميات أقيمت حول انفعالات القلق الكامنة الطققة .

والديناميات ذات الطابع الإنساني هي تلك التي تميز وتحدد العلاقات الإنسانية المتبادلة بين الأشخاص . فقد يعتاد فرد ما السلوك بصورة عدوانية نحو شخص أو جماعة أخرى. وهذا السلوك يعد تعبيراً عن دينامية عدوانية والطفل الذي يخاف الغرباء يعبر سلوكه عن دينامية الخوف المحركة له وأي استجابة معقدة سواء كانت في صورة اتجاه أو مشاعر أو عمل فإنها تشكل دينامية. والديناميات الأساسية واحدة لدى جميع الناس ولكن طرق التعبير عنها تختلف باختلاف خبرات حياة الفرد .

وتخدم الديناميات غرضاً هو في العادة إشباع الحاجات الأساسية للكائن العضوي. وقد كشف سوليفان عن التأثير المبكر لفرويد. بأن ربط كثيراً من الديناميات بمناطق معينة من الجسم : كالفم أو الشرج أو الأعضاء التناسلية .

التشخيصات :

والتشخيصات هي الصورة التي يكونها الفرد عن الذات وعن الآخرين. وغالباً ما تكون هذه التشخيصات نتاج العلاقات المتبادلة في الطفولة. وغالباً ما تظل هذه الصور كما هي لا تتغير . وبذلك تؤثر في مستقبل فكرة الفرد واتجاهه نحو الآخرين. ومن هنا جاءت التسمية التشخيصات الارتسامية. فالطفل مثلاً قد يكون تشخيصاً نحو الأب المسيطر، وهذا الشخص قد يؤثر في استجاباته بعد ذلك نحو الشخصيات الأخرى المتسلطة .

ويقول سوليفان: إن فكرة التشخيص استمد أهميتها من موقف العلاقات المتبادلة في فهم الظواهر التي يتعامل معها السيكتري . فعند مناقشة تكوين تشخيص عن "الأم الطيبة" التي يكونها الطفل خلال طفولته المبكرة والعلاقات المتبادلة مع الأم ، فإننا نسير في طريق محاولة فهم التشخيصات ودورها الدينامي . والصورة التي يكونها الطفل عن الأم الطيبة هي النمط الذي يدرسه بصورة بدائية، باعتباره النمط الذي تشارك به الأم في مواقف الرضاعة المتكررة، وما يتكامل مع هذه المواقف من إشباع للحاجات، وتشخيص الطفل لصورة الأم الطيبة يرمز للإشباع المقبل للحاجات أو بعبارة أخرى إلى تكامل واستمرار وحل المواقف الضرورية اللازمة لما يقوم به الطفل بصورة مناسبة مقبولة من أجل إشباع حاجاته .

والتشخيص ليس هو الأصل. فتشخيص الأم ليس هو الأم الحقيقية، أي ليس هو هذا الكائن الحي المحدد النامي والذي ينظر إليه كوحدة. إنما هو تنظيم معقد لخبرات الطفل وعلاقاته المتبادلة مع الأم وصورة الأم وتشخيصها لطفلها ليس هو هذا الطفل ذاته، ولكنه تنظيم نام للخبرة تكون في ذهن الأم نتيجة العلاقات المتبادلة، والخبرات التي مرت بينها وبين الطفل الحقيقي . وبالمثل فإن تشخيص الطفل للأم يتكون مما حدث بين الطفل وبين الأم الحقيقية من علاقات إنسانية متبادلة في مواقف للرضاعة وإشباع الحاجات .

والأم هي حاملة المسؤوليات الاجتماعية فيما يتعلق بطفلها . وجانب مما يرمز إليه الطفل في نظرها، هو اعترافها بهذه المسؤوليات الاجتماعية. أما ما هي هذه المسؤوليات، فهذا ما يختلف من جماعة إلى أخرى داخل المجتمع أو من ثقافة إلى أخرى. ودرجة تحمل الأم لهذه المسؤوليات وقيامها بها بنجاح يختلف عند الأم الواحدة باختلاف الأطفال، وبالنسبة للطفل الواحد باختلاف الأوقات. وليس ثمة شك أن هذه المسؤوليات الاجتماعية لها تأثير كبير في تنشئة الطفل فالصورة التي يكونها الطفل للأم الطيبة ورعايتها له وحبها الزائد له، إنما هي نتيجة العلاقات الإنسانية المتبادلة والتي تتضمن الإشباع . والصورة التي يكونها عن الأم المسينة تنتج عن الخبرات التي تمر بينه وبين الأم والتي تؤدي إلى إثارة القلق. وهذه الصورة تلعب دوراً كبيراً في علاقات الطفل الاجتماعية بالأم وبالأخرين المحيطين به، كما يكون لها أثرها الواضح في نمو شخصيته والصورة أو التشخص الذي نحمله في رؤوسنا عن الشخص أو الأشخاص الآخرين، نادراً ما يكون وصفاً دقيقاً لهذا الشخص أو لهؤلاء الأشخاص . فالدقة ليست متضمنة بالضرورة في تشخيص أي شخص آخر . وكما يقولون "الحب أعمى" و "ابنى لا يمكن أن يخطئ" . وتلك أمثلة من صور التعصب للتشخيصات التي نكونها عن الآخرين .

ويتكون التشخيص في بداية الأمر من أجل إحداث توافق الفرد مع الأفراد الآخرين في مواقف يتم فيها تبادل العلاقات بينهم. وما أن تتكون هذه التشخيصات حتى يستمر تأثيرها ودوامها، بل وتؤثر في اتجاهاتنا نحو الآخرين. فالطفل الذي يشخص صورة والده في صورة الرجل المستبد، قد يسقط هذه الصورة ذاتها على كل من يتصل بهم من مصادر السلطة في المجتمع الخارجى الذى يعيش فيه كالمدرسين ورجال الشرطة والموظفين، فيرى فيهم صورة الأب المستبد. كما أن الأساليب التي كان يستخدمها في خفض حدة التوتر والقلق فى السنوات الأولى من حياته ، قد تدخل وتعرقل علاقاته المتبادلة مع الآخرين فى حياته بعد ذلك . فالصورة المشبعة بالقلق التي كونها عن الأب تحرف تصوراتها الذهنية عن الأشخاص الآخرين الذين يتصل بهم من أصحاب السلطة فى المجتمع والذين يرمزون للأب أو يمثلونه . والتشخيصات التي يشترك فيها عدد كبير من الناس تسمى "الصورة النمطية" Stereotype وهي بمثابة تصورات ذهنية ينعقد الإجماع على صحتها، وتكون متقبلة على نطاق واسع بين أفراد المجتمع وتنتقل

من جيل إلى جيل. ومن أمثلة السلوك النمطي الشائع صورة الفنان الذي لا يهتم بالتقاليد ويخرج عليها، وصورة العالم الذي جلد وصبر على القيام بالعمل العقلي المضني .

العمليات المعرفية :

والمبدأ الثالث في تحقيق العلاقات المتبادلة هو مبدأ العمليات العقلية المعرفية. فبواسطة هذه العمليات العقلية يمكن للإنسان أن يكون علاقات متبادلة مع الآخرين. ومن هنا استمدت العمليات المعرفية أهميتها في نظر سوليفان وأصبحت كمبدأ من مبادئ تكوين العلاقات الإنسانية المتبادلة. ويذهب سوليفان إلى أن الخبرة المعرفية للفرد تحدث في صور ثلاث متدرجة في نظام هرمي. وأدنى مستوى هو مستوى الخبرة الخام prototaxic experience وأعلى منها مستوى هو مستوى الخبرة المتتالية Parataxic ثم أعلى منهما في المستوى مستوى الخبرة التركيبية Syntactic .

أما الخبرة الخام : فيمكن اعتبارها بمثابة السلسلة المنفصلة الحلقات للحالات المؤقتة للكائن العضوي الحساس. فالإحساس والمشاعر والصور الجزئية التي تمر بذهن الطفل، تكون منفصلة وسريعة الزوال ولا تبقى واحد منها مدة طويلة. وليس ثمة ضرورة لإرتباط هذه الخبرات بعضها ببعض، كما أنها بلا معنى لدى الشخص. وهي خبرات حية خلال فترة وجودها وتترك أثرا من انطباعات الذاكرة . وهذه الصور الخام من الخبرة توجد في أنقى صورها في الشهور الأولى من الحياة، كما أنها مرحلة ضرورية لظهور المرحلتين التاليتين من العمليات العقلية .

الخبرات المتتالية : وتتكون من إدراك العلاقات العلية بين ظاهرتين أو ظواهر تحدث معا في نفس الوقت تقريبا ، ولكنها لا ترتبط فيما بينها برابطة منطقية . ولكون الأشياء تحدث معا في نفس الوقت ، فإن الفرد يميل إلى الاعتقاد أن أحدها يسبب الآخر . مثال ذلك الشخص الذي يقرر في كل مرة يسمع فيها صوت سيارة الحريق، أن هناك حريقا، ويستخلص من ذلك أن سيارة الحريق هي سبب الحريق .

ومن الممكن القول بأن هذا النوع من التفكير المتتالي هو في العادة أساس تعصبات البالغ ومعتقداته الخرافية . حيث يكون أساس التفكير في مثل هذه الأحوال هو مجرد التتالي بين الأحداث دون أن يدرك الفرد ما إذا كانت هناك روابط منطقية بين هذه الأحداث بعضها وبعض .

الخبرات التركيبية : وهذا النوع من أعلى الأنماط العقلية الثلاثة على نحو أوضحها سوليفان في نظامه النظري. والتفكير التركيبي يستخدم الرموز كأساس. وهذه الرموز قد تكون لفظية أو عددية. ولكن يجب أن تكون مقبولة لدى عدد كاف من الناس يتفقون على معناها. والرموز الخاصة قد لا تفهم لدى الشخص الذي ليس عضواً في الجماعة، ولكن الرموز العامة فهي ضرورية بشكل مطلق للإنسان من أجل القيام بعلاقات شخصية متبادلة مع الآخرين وبالإضافة إلى أنواع الخبرات المعرفية يؤكد سوليفان أهمية الاستباق، أو بعد النظر في أداء الوظائف المعرفية. والاستباق يعتمد على ماضى الشخص، وما يتذكره كما يعتمد على تفسيره للحاضر والمستقبل القريب .

نمو الشخصية *

١ - مرحلة الطفولة المبكرة Infancy

تبدأ بعد الميلاد بدقائق حتى ظهور الكلام المنطوق بوضوح، وتتميز هذه المرحلة بالنشاط الفمي للرضيع. ويبدأ الطفل الرضيع في تلك المرحلة التمييز التدريجي لحدود العالم الخارجي الذي حوله، عندما يدرك أن حاجاته الفسيولوجية لا تُشبع مباشرة. ولكنه بعد ذلك يبدأ تدريجياً في إدراك هذا العالم والأشخاص الذين يحيطون به، ويميز بين العلاقات والمواقف. وابتداءً من تلك الفترة يبدأ نسق الذات في التكوين والنمو نتيجة حالات الإرتياح أو عدم الإرتياح بما يحدث حوله .

٢ - مرحلة الطفولة Childhood

وتمتد من نهاية مرحلة المهد إلى الوقت الذي يصبح فيه التعاون مع القراء ممكناً. وفي هذه المرحلة يُلقن الطفل كثيراً من متطلبات الثقافة، ويبدأ الصدام بين كثير من رغبات الطفل ورغبات الوالدين .

* علي عبد السلام علي : مرجع سابق

تتميز هذه المرحلة بظهور عامل جديد يلعب دوراً هاماً في تطور نمو الطفل، وهو أنه يبدأ في تكوين رفاق له يشعر حيالهم بالإرتياح. وبدلاً من أن كانت الذات الدينامية في مرحلة الطفولة على علاقة وطيدة بالوالدين . وبما يمس إشباع حاجاتهم الجسدية، فإن الطفل - في هذه المرحلة - يصل إلى الحد الذي يكون فيه قادراً على أن يرى نفسه كنوع من الكيان المستقل عن غيره من الكيانات

ويؤكد سوليفان "أنه يحدث في هذه المرحلة شيان مهمان هما" :

- ١- إن الطفل يبدأ في النظر إلى نفسه نظرة موضوعية، وذلك عن طريق ما يكون قد نما فيه من "ناقد داخلي" Internal Critic يحاسبه على دوافعه وحاجاته، ثم يعمل على الإغلاء منها بما يتفق مع المجتمع .
- ٢- المظهر الثاني للنمو فهو علاقة الحدث برفاقه الذين يصبحون مكوناً أساسياً في حياته، فمن الناحية السيكولوجية تظهر لديه إتجاهات التنافس أو الإتفاق مع رفاقه، ويتسم الطفل وفقاً لهذا المظهر من النمو بأن ذاته تأخذ مظهراً اجتماعياً Socialized والمهم في هذه المرحلة أنه كلما كانت الذات مهددة كلما كان ذلك عاملاً من العوامل التي لا تساعد على النمو .
- ٣- مرحلة ما قبل الفتوة Pre adolescence وهذه المرحلة تكون ما بين سن (٨,٥ وسن ١٢ سنة) ويعتبرها "سوليفان" أهم مرحلة، ففيها تحرك من إطار التمرکز حول الذات إلى السلوك الاجتماعي الكامل. وهنا تبدأ ظهور القدرة على إيجاد علاقة صداقة، وبظهور الصداقات يظهر في حياة الطفل من يهتم بهم إهتمامه بنفسه، ويكون هناك من يشاركه أفكاره ونشاطه، ويمكن القول أنه توجد "حالة حب" .
- ٤- المراهقة المبكرة Early adolescence ومرحلة المراهقة المبكرة تمتد من الثانية عشرة إلى السابعة عشرة وهي فترة النشاط الجنسي الغيري، وفيها يخبر المراهق التغيرات الفسيولوجية للبلوغ وهي مرحلة جنسية مكتملة. وفيها يكون المراهق شهوراً لدرجة كبيرة، كما تكون حاجاته الاجتماعية مزدوجة بمعنى: شبقية نحو الجنس الآخر، وفي نفس الوقت ارتباط بأفراد نفس الجنس، وهذا الارتباط والاختلاط قد يؤدي أيضاً إلى جنسية مثلية. وفي

هذه المرحلة يبدأ المراهق في تأكيد نفسه ويشعر باستقلاله إلى درجة كبيرة. تستمر المراهقة المبكرة حتى يستطيع الشخص أن يجد نمطاً ثابتاً للاداءات يشبع دفعاته التناسلية .

٥- مرحلة المراهقة المتأخرة Late adolescence وتمتد المراهقة المتأخرة ابتداءً من تكوين نمط من النشاط التناسلي المفضل عبر خطوات لا عدد لها من التعلم والإقضاء حتى يُكوّن بناء من العلاقات الشخصية المتبادلة المكتملة الإنسانية أو الناضجة ، بقدر ما تسمح بها الفرص الشخصية والثقافية * ، بعبارة أخرى تكون مرحلة المراهقة المتأخرة ضرباً من التدشّين أو التنصيب الطويل نسبياً لإمتيازات وواجبات، وطرق الإشباع والمسئوليات التي تتطلبها الحياة الاجتماعية، والقيام بدور المواطن ويكتمل بالتدريج الشكل التام والكامل للعلاقات الشخصية المتبادلة، وتنمو الخبرة بالأسلوب التركيبي Syntactic الذي يسمح بالتوسع في الأفاق الرمزية للشخص، وتثبت دعائم نظام الذات، ويتعلم الفرد أشكالاً من الإعلاء للتوتر أكثر فاعلية، وتتكون أساليب أكثر قوة في الحماية من الحصر .

أنماط الشخصية :

ووضع سوليفان الناس في أنماط تبعاً لاتجاهاتهم النفسية الأكثر سيادة في علاقاتهم الإنسانية المتبادلة، وعلى الرغم من أنه لم يقدم لنا قائمته على أنها تتصف بالشمول، فقد قال أنه لاحظ عشر مجموعات من الأعراض تُكوّن الأنماط التالية:

- ١- اللامتكامل non-integrative وهو ما يطلق عليه اسم الشخصية السيكوباتية (مدمن الكذب - واللص والغشاش .. إلخ الذي يبدو وكأنه يفتقر إلى المشاعر الاجتماعية) .
- ٢- المستغرق في نفسه Self - absorbed . وهو شخص يتميز بأفكار التمني الخيالية.
- ٣- صعب التقويم Incorrigible وهو فرد يشعر بالعداء والبغض نحو كل الناس فيما عدا أولئك الذين يعتبرهم أقل منه (الذين يشعر نحوهم باتجاه من الاتجاهات الخيرية).

* ينبغي مراعاة : الفروق الثقافية .

- ٤- السلبي negativitic وهو من عينة الذين ينسوا من الحصول على الحب والاستحسان من جانب الآخرين وانتهوا إلى الرضا بالاستكانة .
 - ٥- المتلعثم The stammerer المقصود هنا المتلعثم في علاقاته الاجتماعية .
 - ٦- الطموح The ambition – ridden .
 - ٧- اللااجتماعي asocial المنعزل الذي يؤثر الوحدة .
 - ٨- غير الكفاء inadequate .
 - ٩- والذي يعاني من الجنسية المثلية The homosexual (واعتبر سوليفان الجنسية المثلية كغيرها من مجموعات الأعراض المتزامنة الأخرى، نمطاً من أنماط التوافق للقلق وليست مشكلة في حد ذاتها .
 - ١- الفتوة المزمنة Chronic adolescent الشخص الذي يتابع باستمرار المثل الأعلى في الحياة ولا يجده أبداً .
- أسلوب سوليفان في العلاج :

وكما يسعى الفرويديون للبحث عن أصل الأعراض الحالية في اللاشعور الطفلي المكبوت للمريض، فإن أنصار سوليفان يبحثون عن مصادر خصائص مجموعات الأعراض في خبرات الطفولة والتي أدت إلى الانقسام الشديد للمريض . وكان سوليفان يحس كما يبدو أنه مما يساعد المريض على مواجهة النتائج الحالية لعملية تنشئته الاجتماعية أن يتحقق هذا المريض من أن أنواع القلق عنده وعداواته ليست إلا استجابات معروفة ومفهومة للصعاب والخلط الذي عانى منه في طفولته . وأحس سوليفان أن كلا من المعالج والمريض في حاجة إلى متابعة مثل هذه البصيرة بالهجوم المباشر على نواحي الانقسام القديمة لتحطيمها . وهو في ذلك يختلف عن فرويد (ويصبح أكثر تشابهاً بستكل وأدلر) . وحاول سوليفان أن يحتفظ بالحركة ذهاباً وإياباً في العلاج بين تحليل تهويشات الربط غير المنطقي التي تتكشف في العلاقات المتبادلة بين المعالج ومريضه وبين مواقف الماضي كمصدر لهذه التهويشات، وكوسيلة للكشف عن الاستجابات الانقسامية، وحياة المريض الحالية خارج العلاقة العلاجية.

وأطلق سوليفان مصطلح "المقابلة الطب نفسية" Psychiatric interview على العلاقات المتبادلة ذات الطبيعة الخاصة التي تحدث بين المريض والمعالج . وقسم المقابلة إلى أربع مراحل .

١- الاستهلال الشكلى .

٢- والاستطلاع .

٣- والاستقصاء المفصل .

٤- والانتهاى .

ففى الاستهلال الشكلى Formal inception ، كما بين سوليفان أنه يجب أن يحتفظ القائم بالمقابلة باتجاه الملاحظ الهلأى ويحاول فهم طبيعة مشكلات المريض. وأكد ضرورة انتباه المعالج لا لما يقوله المريض فحسب، ولكن إلى كيف يقول ما يقوله أيضاً (معدل الكلام، نغمة الصوت، تغير النبرة، شكل الجلسة، تعبيرات الوجه .. إلخ). وعلى الرغم من أن الوظيفة الأساسية فى مرحلة الاستهلال هى الملاحظة الهادئة، فقد حذر - حتى فى المقابلة الأولى أنه يتعلم شيئاً سوف يفيدّه .

أما ما أطلق عليه سوليفان مصطلح الاستطلاع reconnaissance فهو جزء من العلاج حيث يقوم المعالج بجمع معلومات جمة عن تاريخ حياة المريض بالاستجواب العميق. وعلى الرغم من أنه نادى بالمرونة فى أسلوب المعالج ، فقد أحس بأنه يجب حذف كثير من الأمور التافهة والتي ليست بذات موضوع .

فإذا ما انتقل المعالج إلى المرحلة الثالثة فى عملية المقابلة (الاستقصاء المفصل detailed inquiry فوجب عليه - تبعاً لسوليفان - أن تكون لديه عدة فروض مختلفة يختبرها تبعاً لطبيعة مشاكل المريض ومصادرها. ويجب أن يتحقق المعالج من أن هناك طريقاً ذا اتجاهين لتدفق الأفكار والمشاعر بين المريض والمعالج وكلما قام عائق فى سبيل عملية الاتصال يجب أن يسأل المعالج نفسه عما قام به مما أدى إلى زيادة حدة القلق عند المريض إذا يجب أن يكون المعالج منتبهاً دائماً لاتجاهاته النفسية وقدرته على ضبطها لتحقيق اتصال كامل .

وكان يعتقد أن على المعالج أن يضع نهاية فاصلة موجهة للعلاج، إذ يجب عليه أن يخلص ما تعلمه هو والمريض عن المريض وعلاقاته الإنسانية المتبادلة، كما يجب التنبؤ بالنتائج المحتملة لتغير اتجاهات المريض على علاقاته المتبادلة فى المستقبل .*

الفصل الثانی والعشرون

إريك إريكسون

Erik H. Erikson

١٩٠٢ - ١٩٩٤

عمل مدرساً للأطفال بعد تخرجه من جامعة منسوتري للمعلمين بفيينا .

خضع للتحليل النفسي تحت توجيه فرويد ١٩٢٧-١٩٣٣ .

عمل محللاً نفسياً للأطفال بالولايات المتحدة ، وعمل بعدة جامعات بها أستاذاً للطب النفس.



له مؤلفات قيمة أشهرها : الطفولة والمجتمع

١٩٦٣ ، الاستثمار والمسئولية ١٩٦٤ ، الهوية

والشباب والأزمة.

اللعب والأسباب ١٩٧٧ ، الرشد عام ١٩٧٨ ،

حقيقة غاندي ١٩٧٩ ، الهوية ودورة ١٩٨٠ ..

إريكسون وسيكولوجية الأنا :

في الوقت الذي ركزت فيه نظرية فرويد

على (الهو) id كأساس للسلوك الإنساني وقيامه بوظائفه، أكد إريكسون على أن الأنابنية مستقلة للشخصية، تتبع مساراً للنمو الاجتماعي التوافقي مواز لنمو الهو وغرائزه - وليس من وظائفها تجنب الصراع بين الهو ومطالب المجتمع - كما تصور فرويد .

يؤكد إريكسون على أهمية الوضع النفسي التاريخي الذي تشكل فيه (أنا الطفل) متجاوزاً بذلك دائرة تأثير الوالدين الضيقة والتي أكد عليها فرويد وحرص إريكسون على التأكيد على التأثير التاريخي والاجتماعي من خلال دراسة حالات أناس من ثقافات مختلفة .

يرى إريكسون أن الذات تنمو عبر جميع سنى العمر من المهد إلى اللحد بينما توقف فرويد في اهتمامه بالنمو عند المرحلة التناسلية، وإن تشابهت المراحل الخمس الأولى للنمو بين إريكسون وفرويد .

يُتفاعل إريكسون بأن كل أزمة تعترض سبيل الفرد - خاصة في طفولته إنما تؤدي إلى نموه . إذ تمثل تحدياً له .. أو أن يعجز عن حلها .. ومجمل النجاحات والإخفاقات إنما تمثل مفتاح حياة الشخص في مستقبل حياته . وهو في هذا يقترب من تصور الانسائين .

يُعرّف إريكسون بالأسس البيولوجية والجنسية للاتجاهات الدافعية والشخصية ويلتزم بنموذج فرويد البنائي (الهو والانا والانا الأعلى) للشخصية .

مراحل النمو :-

يحدد إريكسون ثمانية مراحل عامة لنمو الشخصية . مؤسسة على عوامل وراثية بمعنى حتمية مرور جميع بنى الإنسان بها وفقاً لبنيتهم البيولوجية الفسيولوجية النمائية الموروثة .. فالكل وليد فطعل فمراهق ، ويسمىها إريكسون بمراحل النمو النفسي الاجتماعي ، وتتميز كل مرحلة بأزمة تصحبها ، أى بنقطة تحول تنشأ عن النضج الفسيولوجي وعن المطالب الاجتماعي التي على الشخص أن يستجيب لها في تلك المرحلة . فإذا ما كان بمقدور الفرد معالجة مصاحبات تلك الأزمات النمائية بصورة مرضية تأكد نموه الصحي نفسياً واجتماعياً ، أما إذا أخفق في ذلك كان الإحباط والشك وعدم الثقة من نصيبه ... وينفى إريكسون حتمية استمرار الآثار السلبية لتلك الإحباطات في المراحل الثمانية التالية وإن لم يبلغ تأثيرها متفاوت .

رتب إريكسون مراحل النمو النفسي الاجتماعي في تسلسل متدرج أشبه بالسلم ، كل درجة فيه تسلم للأخرى على النحو التالي :-

ملاحظة (١) : الثقة لا تعنى الإشباع دوماً وإنما تعنى توافر جو نفسي آمن ، فماذا لو قطعت الأم رضاعتها للطفل فجأة .. ثم أفرطت في رضاعته ...؟

ملاحظة (٢) : يرى إريكسون أن كل مرحلة نمائية إنما تتطور على تحدٍ نفسي واجتماعي قد ينجح الفرد في مواجهته وقد يفشل .. ونجاحه في اختيارها يكسبه فضيلة نفسية اجتماعية وهذه الفضائل تسهم من وجهة نظرنا في تحديد السمات الشخصية للفرد .

المرحلة الأولى: الثقة الأساسية مقابل عدم الثقة – الأمل :

وتقع في العام الأول من العمر – أي ما يقابل المرحلة الغمية عند فرويد تقريباً .. ويتحقق الشعور بالثقة من عدمه في ضوء طبيعة الرعاية التي يتلقاها الوليد، فيبغي ألا يذهب بنا الظن إلى أن العطاء الدائم والحنو المستمر من شأنه تحقيق الثقة والطمأنينة النفسية الاجتماعية للطفل، وعلى النقيض تتحقق مشاعر عدم الثقة .. وإنما يتوجب عند التعامل مع الطفل في هذه السن مراعاة مجموعة من قواعد الرعاية السوية ومن أهمها .. الاعتدال في الإشباع بشقيه النفسي والجسمي، الاتساق وعدم التباين أو التغيير اللحظي والمفاجئ في التعامل مع الطفل، تعويد الطفل بصورة متدرجة التحكم في حاجاته ومعالجة رغباته على نحو معتدل فعال. مما يؤدي به إلى إحتمال غياب الأم أو البديل لبعض الوقت مع أقل معاناة لهذا الانفصال المؤقت. وهذا ما يمكن وصفه بفضيلة اجتياز أزمة تلك المرحلة بـ (الأمل) .

المرحلة الثانية: الاستقلال الذاتي مقابل الشك والخجل – قوة الإرادة

جدير بالذكر، أن نؤكد تسلسل مراحل النمو النفسي الاجتماعي لإريكسون أقرب ما يكون لتصنيف ماسلو للحاجات تصنيفاً هيراركياً بمعنى أن الانتقال من مرحلة لأخرى بأمن وسلام يستوجب اجتياز الأولى على نحو مرض مما يوفر دعماً للفرد في مواجهة المرحلة التالية .. ومن ثم فإن تحقيق الاستقلال الذاتي في المرحلة الثانية يتحقق في ضوء نجاح الفرد بدرجة كبيرة في التمتع بالثقة النفسية والاجتماعية . إذ من شأنها أن تؤكد لديه نزعة لقضاء ما استطاع من حاجاته الشخصية .

ولما كانت هذه المرحلة تقع زمنياً في السنتين الثانية والثالثة فإنها بحق تمثل نقطة تحول نمائية غاية في الأهمية فهي مرحلة الغطام والمشى والتحكم في الإخراج .

كم تقابل الشرجية عند فرويد – والقدرة النسبية للتعبير اللفظي، كذلك نمو القدرة على التمييز الاجتماعي . ويكون لسان حالهم في هذه المرحلة أنا ما أريد أن أكـــــون!

مراحل النمو النفسي والاجتماعي بنظرية اريكسون
Erikson's Psycho / Social Developmental Stage

الشخصية		التكامل / اليبس vs. Despair		الشوخية Old Age	
الحكمة	▲	■	Ego Integrity vs.		
الزعامة	▲	■	Generativity vs.		الرشد Adulthood
الحب	▲	■	Intimacy vs.		الشباب Young Adulthood
الولاء	▲	■	Identity vs.		المراهقة Adolescence
الكفاءة	▲	■	Industry vs.		سن المدرسة School Age
الغرض	▲	■	Initiative vs.		مرحلة اللعب Play Age
الإرادة	▲	■	Autonomy vs.		طفولة مبكرة Early Childhood
الأمل	▲	■	Trust vs.		المهد Infancy

٢٤ ويتوقف مقدار ما يحرزه الطفل من نجاح في اجتياز هذه المرحلة على قدر ما يتصف به الوالدان من تفهم لطبيعة المرحلة ومنح فرص الاستقلال التدريجي والمناسب لقدرات طفلهم خاصة ما يتصل منها بالإخراج فإذا كان الضبط الخارجي جامدا ملحا متصلبا فإن الطفل يحاول التحكم في المثانة والإعاء قبل أن يكون قادرا على ذلك، وهنا يواجه الطفل ما يسميه إريكسون بالتمرد المزوج والفشل المزوج .. إذ يكون عاجزا عن التعامل مع جسمه ومع بينته الاجتماعية (والدين) معا .. وهنا يجتدُ الطفل في البحث عن الحل .. إما بالنكوص إلى الوراء إلى أنشطة المرحلة القمية (مص الأصابع مثلا) أو التظاهر بالتقدم إلى الأمام عن طريق التحول إلى العدوان والعناد. وقد يتظاهر بأنه أحرز التحكم وذلك برفض مساعدة الآخرين على الرغم من أنه عاجز في الواقع عن تحقيق هذا الاستقلال، أما إذا أسرف الوالدان في حماية طفلها مما يعيقه عن تحقيق قدر مرض من الاستقلال فإنهما يفقدانه أهم غايات هذه المرحلة. بل يؤكدان فيه إحساسا بعدم الجدارة بالاعتماد على الذات والشك في قدراته الذاتية، بل وفي البيئة المحيطة حيث لا تُمنح فرصة كافية للاستقلال الذاتي .. بل هي بيئة مُراقبة متربصة مانعة على الأرجح . وإذا ما أصبح راشدا كلن على حال اضطراب ومواسي أو بارانوى .

٢٥ أما السياج الاجتماعي المنظم للاستقلال الذاتي فيتمثل في النظام وسيادة القانون والاحترام المتبادل .

المرحلة الثالثة : المبادأة مقابل الشعور بالآثم – الغرض

تشهد سنوات العمر الثلاث المسابقة على الالتحاق بالمدرسة الابتدائية أو ما يعرف بسن اللعب Age play ، وتشهد هذه المرحلة نزعة للاستقلال الإيجابي الفعّال، فتنتقل السلوكيات من مجرد الرغبة في الاستقلال، احتجاجا على سلطة الآخرين إلى الاستقلال باتخاذ القرار فكرا وتخطيطا واداءا، وأهم عامل مساعد في هذا نموهم الحركي والمعرفي .

٢٦ ولعل مجال اللعب مع الأقران أو حتى اللعب الذاتي أو الموازي، هو أخصب المجالات لإثباع هذه الحاجة للمبادأة والتي تهدف لإنجاز غاية ما ترفيهية أو إنتاجية .. أو غيرها .

٢٧ وينجح الأطفال في إحراز قدر إيجابي من المبادأة واجتياز هذه المرحلة بسلام بقدر ما يتيح الوالدان من فرص أمنة للتعبير الحر العضلي أو الحركي، من قبل أطفالهم دون سخرية أو تسفيه ولا بأس مع توجيه غير مباشر .

٢٨ أما إذا كان الوالدان أو من في مقامهما يحرصان على وضع الكوابح والقيود على حرية الطفل دونما مبرر تربوي فإنهم يغرسان في نفس الطفل شعورا مريرا بالآثم.

والأ.. لماذا يمنعانه؟ .. ومن هنا ينشأ غير إيجابى، وغير فعّال .. تابع إمعة، سلبى، سيكوباتى .

ولكن هل من تأثير للمستوى التعليمي والثقافي التربوي للوالدين، كذلك المستوى الاقتصادي للأسرة من شأنه مساعدة أو إعاقه تحقيق هذه الأهداف .. نعم بالتأكيد .. كيف ؟
المرحلة الرابعة : الاجتهاد مقابل القصور – الكفاءة .

وتستغرق سنوات الدراسة الابتدائية تقريباً وتقابل مرحلة الكمون عند فرويد .. وتتفاوت مجالات الاجتهاد بتفاوت الثقافات، فتقافات بدائية تتحدد مجالات الاجتهاد فيه بالأدوار الاجتماعية المتوقعة من الأفراد في مستقبل حياتهم .. كالصيد والقتل والمقاتلة وغيرها . أما في الثقافات المتمدينة ذات النظم التعليمية فإن هذه المرحلة تشهد منافسة بالغة للحصول على أعلى الدرجات وإحراز مرتبة أرقى، واستيعاب ما أمكن من معطيات تكنولوجية وغيرها وتصبح هوية الطفل في هذه المرحلة هي (أنا ما أتعلم) . (لاحظ شيوع المسابقات العقلية بين أطفال هذه السن) .

- والنجاح في اجتياز هذه المرحلة بتحدياتها يجعل الفرد (الطفل) يشعر بكفاءته للمشاركة في الحياة الاجتماعية بأكثر من مجال. أما إذا تعثر الأفراد في اجتياز هذه المرحلة تولدت لديهم مشاعر النقص والدونية .. ويتسربون من التعليم أياً كان نوعه .. كما أنهم ينسحبون من المشاركة في العمل الاجتماعي .

المرحلة الخامسة: المراهقة: هوية الأنا مقابل تمييع الدور – الولاء والإخلاص

وهي تمتد من السنة الثالثة عشر حتى العشرين أو ما يعرف باسم Teen Age وتعد من أهم المراحل النمائية لشخصية الفرد من وجهة نظر إريكسون ، فلا طفولة ولا رشد بعد...

- والإحساس بهوية الأنا هو المظهر الإيجابي للنمو النفسي الاجتماعي في تلك المرحلة، ويتأكد هذا الإحساس من بلورة جميع معارفهم عن أنفسهم وأدوارهم في المراحل السابقة (أبناء – تلاميذ – رياضيين) وتكوين صورة عن الأنا تجمع بين الماضي والحاضر والمستقبل .

ويكون الصراع في هذه المرحلة داخل الأنا نفسها (هوية – تمييع)، ويحدد إريكسون عناصر تحقق الهوية للأنا فيما يلي :-

١- إدراك المراهق لاستمراريته (أنا نفس الشخص) .

٢- إدراك الآخرين لوحدة المراهق واستمراريته .

٣- قدر من الإتساق بين ١-٢ .

ينجح المراهق فى تلمس بناء أيديولوجى قيمي يكون مثالياً، أما فشله فيعود إلى عدم تمكنه من الاستقرار على مثل هذا البناء، ومن ثم يعانى التشوش الأيديولوجي . يتبلور الدور الجنسي الملائم من خلال التوحدات الجنسية المناسبة (المثل -القدوة .. إلخ) .

ملاحظة : التوحد الزائد قد يضعف النمو الاجتماعي حيث يفصل الفرد عن واقعه ومياقه

يمثل التغير الاجتماعي والمعرفي مصدر ضغط نفسي اجتماعي على المراهقين يعيق نمو اناهم وهويتهم (الافتتاح مثلاً) .

أزمة الهوية : وتشير إلى إخفاق المراهق فى تنمية هوية شخصيته بسبب خبرات طفولية سيئة وظروف اجتماعية، فتؤدي إلى شعور بعجز عن اختيار عمل أو مهنة أو مواصلة تعليم ، أو يعاني صراع العصر وشعوره بالتفاهة وعدم التنظيم الشخصي وعدم وجود أهداف للحياة .

ويتفاعل إريكسون ويقرر أن معالجة المراهق من أزمة الهوية لا تعنى حكماً مستقبلياً بفشله ، ويتحدث أريكسون عن مفهوم الرشد المبكر بوصفها فترات زمنية بين المراهقة والرشد . وتعد مهلة اجتماعية وفرصة إضافية يكتشف فيها المثلج ذاته وبينته .

الولاء والإخلاص وهى فضيلة يكتسبها الفرد إذا نجح في اجتياز هذه المرحلة النمائية بسلام . وهى الحل السليم لصراع هوية الأنا – تميع الدور، وفيها يتبنى الفرد أيديولوجية المجتمع والتمسك بها، من قبيل فكر ديني – سياسي ، قيمي ... إلخ . والهوية إحساس فردي واجتماعي .. كيف ؟ ذلك لأن شخصية بلا أيديولوجية تعني شخصية بلا هوية .

المرحلة السادسة : الألفة مقابل العزلة الحب

وتتمد زمنياً من سن العشرين وحتى الرابعة والعشرين. وتمثل فترة اتقان العمل والميل للاستقرار بالاختيار لمشريك الحياة. إذ يرى أريكسون أن كثيراً من علاقات الحب أثناء المراهقة تفشل لأن هدفها الأساسي هو اكتشاف الذات، وتحقيق الهوية ويدلل على ذلك بفشل كثير من زيجات صغار السن .

يتفق مع فرويد في وصف الشخص السوي نفسياً بأنه القادر على الحب والعمل، ويستثنى المراهق ويوسع المعنى للأصدقاء والناس، ويحذر من إنهمالك الذات فى نفسها ومن ثم الإنعزال .

والفضيلة الأساسية لإجتياز هذه المرحلة على الحب بمعناه الرومانسي والالتزام الخلقي، والإحساس بالمسئولية والتراضي. والأخلاق هي أبرز ما يميز الشخصية في هذه المرحلة، ممثلة في الوفاء بالالتزامات رغم التضحية. والخطر الحقيقي يتمثل في الفشل في تكوين علاقات ودية بأخرين أو الانغماس في علاقات سطحية لأن مطالب الألفة والمودة تهدم .. إذ أن العزلة المتطرفة تعد إحدى أوجه السيكوباتية.

المرحلة السابعة: الإنتاج مقابل الركود — الزعامة

وتستمر الصراعات حتى مرحلة منتصف العمر (٢٥ - ٥٠ سنة) فعلى الراشد أن يختار الإنتاج في مقابل الركود. وقد وضع إريكسون مصطلح الإنتاجية ليشير إلى الاستسلام للمستقبل وللجيل الجديد. فإنه يُعتقد أن اهتمام الناس بالنشاط ورفاهيتهم وجعل العالم مكاناً أحسن، يُعد من الأمور التي تضخم وتزيد من تقدير الذات، بينما يؤدي الانشغال الكامل بالذات فسوف يؤدي إلى الركود. أما الفرد الذي استطاع الوصول إلى الإنتاجية فسوف يخرج من هذه المرحلة بفضيلة (الزعامة).

المرحلة الثامنة: التكامل مقابل اليأس — الحكمة

وتتمد من نهاية الخمسين حتى الوفاة، وفيها يجد الشخص نفسه على حال من نقضين، إما اليأس والشعور بالفشل والدونية لإنقضاء العمر دون هدف وبلا أية إنجازات ذات معنى أو بصمات مضيئة على من حوله ومن بعده، وإما الشعور بحالة من الرضاء عما فات وتقبل ما هو آت حيث يشعر بالتكامل، فقد استطاع إنجاز غالبية أهدافه وتحقيق آماله وطموحاته، مما يشعره بالرضا وبلوغ درجة من الحكمة بشأن رسالة الإنسان في الحياة، كخليفة لله في الأرض، ومن ثم يتقبل الموت كقدر محتوم يحل بعده - وفق اعتقاده - وراحة ونعيمًا، بينما الشخص اليائس ينتظر الموت كأنه شبح يطارده ويخيفه وحتماً آتية.

وتُعد إسهامات إريكسون في ميدان التحليل النفسي ذات تأثير على ميادين أخرى مثل ميدان التربية وميدان العمل الاجتماعي كما أن مؤلفاته ذات شعبية واسعة بين أوساط المتخصصين والمتقنين. ونظرية الشخصية عند إريكسون - مثلها مثل معظم نظريات الشخصية - لا يمكن التحقق من صدقها من الناحية التجريبية أو المختبرية لصعوبة تحديد مفاهيمها، وصعوبة صوغ الاختبارات التي تقيس هذه المفاهيم، كما توجه إلى هذه النظرية النقد بأنها تنطبق على الذكور أكثر من انطباقها على الإناث، إلا أن تقسيمه لمراحل النمو لاقي قبولاً لدى عدد من المعالجين النفسيين والأطباء النفسيين، لأنه أفادهم في فهم مراحل النمو الإنساني للفرد.

ونرى أن أبرز إسهام لنظرية إريكسون في النمو النفسى والاجتماعى يتمثل فى الكيفية الإجرائية التى تُكتسب بها سمات الشخصية ، الإيجابية أو السلبية ، من خلال خبرات التنشئة النفسية / الاجتماعية ، ومدى ماتوفره من إشباعات أو إحباطات ، نتيجة التطرف من قبل الوالدين أو من يقومون مقامهما فى مختلف المواقف التربوية إضافة لمختلف الخبرات المتوارة التى يتعرض لها الفرد من قبل مؤسسات المجتمع ، فى سياقها الثقافى.

١٠

الجزء الثالث

نظريات السمة والأنماط والامزجة

➤ نظرية جوردون ألبرت

➤ نظرية أيزنك

➤ نموذج العوامل الخمسة الكبرى .

الفصل الثالث عشر
نظرية جوردون ألپورت
GORDON ALLPORT
1897 - 1967



وُلد جوردن ألپورت فى مونتيزوما ، بولاية إنديانا Montezuma, Indiana، فى عام ١٨٩٧، وكان الأصغر بين إخوته الأربعة . كولد خجول ومجتهد دراسياً ، وكان والده طبيباً بإحدى القرى ، مما يعنى أن جوردون ألپورت قد نما وسط المرضى الذين كان يعالجهم أبوه وممرضاته ، وكذلك بين مقتنيات المستشفى . حيث كل فرد يعمل بجد . وكانت حياته المبكرة عادية ، لم يحدث فيها من الاستثناءات مايجدر ذكره .

ولعل واحدة من الروايات التى تحكى دائماً عن ألپورت، أنه وهو فى الثانية والعشرين من عمره إحدى قصص ألپورت تذكر دائماً فى سيره الذاتية: عندما كان فى الـ ٢٢ من عمره، سافر إلى فينا. ورتب للإجتماع بسيجموند فرويد ، عندما وصل إلى مكتب فرويد، جلس فرويد ببساطة وابتظر جوردن للبدء. بعد قليلاً، جوردن لم يعد يحتمل الصمت، فحكى لفرويد ملاحظة صادفته وهو فى طريقه لمقابلة فرويد. ذكر بأنه رأى صبيّاً صغيراً على الحافلة كان منزعاً للغاية بسبب جلوسه إلى جوار رجل قذر يجلس هنالك بالخافة . واعتقد جوردن بأن الصبى ربما تعلم هذا الشئ من أمّه ، والتى هى على الأرجح من النمط المستبد والأنيق جداً. ولكن يبدو أن فرويد، وبدلاً من أن يأخذ تلك الملاحظة ببساطة، اعتبرها نموذجاً لعملية لاشعورية تتصل برغبات عميقة فى عقل جوردن، وقال "وهل كان ذلك الصبى الصغير هو أنت ؟"

هذه التجربة جعلته يدرك بأن علم نفس الأعماق يغوص فى النفس بعمق إلا أنه قد يغفل جوانب هامة من حقيقة الشخصية ، وعلى نحو مماثل أدرك من قبل بأن السلوكية behaviorism فى أغلب الأحيان لا تتعمق فى النفس بقدر كافٍ! ومن ثم

اعتقد بأن أفضل طريقة للكشف عن الدوافع الحقيقية للشخص هي طريقة التقرير الذاتي self report

حصل البورت على الماجستير عام ١٩٢١ وعلى الدكتوراه في علم النفس "دراسة تجريبية لسمات الشخصية" في عام ١٩٢٢ من جامعة هارفارد.

- وتلمس خطوات أخيه الأكبر فلويد، الذي أصبح عالم نفساني إجتماعي شهير ، وألف بالاشتراك معه كتاباً عنوانه " سمات الشخصية : تصنيفها وقياسها personality traits : their classification and measurement .

- وفي عام ١٩٢٤ أعد ودرس أول مقرر في سيكولوجية الشخصية، عنوانه "الشخصية : جوانبها النفسية والاجتماعية " .

- وفي الخامسة والعشرين تزوج وأنجب طفلاً .

- أمضى حياته المهنية في تطوير نظريته ، باحثاً في بعض القضايا الاجتماعية كالتعصب prejudice ، وإشاعات ، وعلاقة الفرد بالدين .

- صمم اختباراً للشخصية، وآخر للقيم ، إضافة لاختبار السيطرة والخنوع .

- شارك بعضوية الجمعيات المهنية ، وتولى رئاسة جمعية علم النفس الأمريكية _ تبنى منحىً توفيقياً يُعنى بأفضل ما في النظريات النفسية المتعددة إلى جانب غايته بتناول الأدب للشخصية بالأوصاف .

- توفي في كامبردج ماسوشوس Cambridge بولاية Massachusetts في عام ١٩٦٧ وهو في السبعين تقريباً .

النظرية

ما الشخصية ؟

نظر البورت للشخصية بردها لغويًا- إلى الأصل اليوناني بكلمة PERSONA والتي تعنى القناع الذي يضعه الممثل المسرحي ليعطى انطباعاً ما لدى مشاهديه . واستند في ذلك لما أشار إليه شيشرون من معان أربعة للشخصية هي :

١- الشخصية كما تبدو للآخرين (القناع)

٢- الشخصية بما عليها من خصائص حقيقية بالفعل (الممثل نفسه)

٣- الشخصية هي الدور الذي يقوم به المرء في الحياة .

٤- الشخصية هي مكانة المرء ومركزه الاجتماعي ومدى ما يحظى به من

تقدير .

استعرض ألبرت أكثر من خمسين تعريفاً للشخصية منها ما هو لاهوتي ، وفلسفي ، ولغوي ، واجتماعي ، إلى جانب ما هو نفسي ، خلص منها إلى أهم تعريف للشخصية مؤداه "الشخصية هي التنظيم الدينامي داخل الفرد للأجهزة النفسية - الفيزيائية التي تحدد للفرد تكيفه الفريد مع البيئة . أو (التي تحدد للفرد طابعه المميز في السلوك والتفكير) وفق تعديل ألبرت لاحقاً ، والذي استبعد به الإحياء بالتركيز على إشباع الحاجات البيولوجية . .

وأبرز ما يميز تعريف ألبرت هو التصور النمقي للشخصية ، حيث تمثل كافة أجهزة الجسم بوظائفها ، وأجهزة النفس بميكانيزماتها عناصر وثيقة التفاعل ، تسهم في تشكيل كيان فريد (كالبصمة) لكل شخص ، يتوقف عليه مدى ما يحرز من تكيف ، ونصيبه من السوية أو اللاسوية .

ميز ألبرت بين مصطلحات أربعة ، زاد اللبس والمرادفة في استخدامها ، وهي : الشخصية – والتي سبق أن عرضنا تعريفه لها - ، والمزاج ، والخلق ، والنمط .

المزاج temperament

مجل المظاهر المميزة للطابع الانفعالي للفرد ، وهي جبلية المنشأ ، ومن ثم تُعد وراثية ، وتتمثل في الطبيعة العصبية للفرد التي تحدد مدى سرعة وشدة استجابته للاستثارة ، ونوعية حالته المزاجية الثابتة نسبياً .

النمط type

فئة تصنيفية للأشخاص في ضوء ما يبينهم من خصائص وسمات مشتركة (متقاتلون – عدوانيون إلخ)

هو الشخصية مقيمة بالأحكام الخلقية لأبناء ثقافة الفرد (صاحب الخلق
الحسن / السي)
السمة ومتغيرات أخرى :

السمة trait هي الوحدة البنائية للشخصية من وجهة نظر البورت ؛ والسمة
بنية عصبية نفسية لها القدرة على استخلاص المثيرات المتكافئة وظيفياً وعلى
المبادأة فى التوجيه المستمر لأشكال متكافئة من الملوك التوافقى والتعبيرى
والسمات بما تتصف به من ثبات نسبى مسئولة عن الاتساق فى السلوك الإنسانى ،
والثبات النسبى للشخصية .

والسمة ليست كالعادة habit ، إذ أن الأخيرة تشير إلى ممارسة سلوكية
متكررة إلى جانب غيرها من الممارسات المتسقة ، والتي تنشأ فى مجموعها عن
سمة بعينها كالنظافة – الانضباط ...

كما ميز البورت بين السمة والاتجاه النفسى attitude فالاتجاهات تحمل
حكماً تقويمياً (مع أو ضد موضوع ما) وقد يتبنى أكثر من شخص مختلفي السمات
اتجاهاً مماثلاً ، إضافة إلى عمومية السمة مقارنة بالاتجاه ، إذ تتسع السمة لكافة
الموضوعات والمواقف سواء التقويمي منها أم غير التقويمي ، فالشخص
الموضوعى (كسمة) يتصرف بحيادية تجاه الأشخاص بصرف النظر عن اتجاهه
الشخصى إزاء كل منهم .

وتميزاً للبورت بين السمة والنمط type يشدد البورت على الطبيعة
التفردية للسمة الشخصية ، فى حين ينظر للنمط بوصفه فئة تصنيفية للفرد ضمن
مجموعة تشاركه بعض السمات الأكثر بروزاً ، مما يقلل من إبراز الهوية
الشخصية .

الدافعية motivation

ذهب البورت إل أن إشباع الحاجات البيولوجية البقائية هى الدافع الرئيسى
أو الوحيد لدى البشر ، وأشار إليه البورت بوصفه توظيف انتهازى

opportunistic functioning، وذكر أن ذلك التوظيف الانتهازى يمكن أن يكون مميزاً كرد فعل ، أو يكون موجهاً بالماضى، وبيولوجياً بالطبع. ولكن البورت اعتقد بأن التوظيف الانتهازى قد يكون عديم الأهمية لفهم معظم السلوك الإنسانى . إذ اعتقد بأن معظم السلوك الإنسانى يكون مدفوعاً بتوظيف مختلف تماماً. ليس وفقاً على الاشباع البيولوجى- بل يحدث على نحو تعبيرى عن الذات self والذي أطلق عليه تعبير التوظيف الذاتى appropriate functioning ، بل إن معظم ما يصدر عنا من أوجه السلوك إنما هو تعبير عن وجودنا! ومن ثم يمكن وصف التوظيف الذاتى بأنه استباقى proactive ، وموجه نحو المستقبل (غاننى) future-oriented ، ونفسى psychological .

ومصطلح Propriate مشتق من كلمة proprium والتي اتخذها البورت اسماً للمفهوم الأساسى ، الذات self ، فقد قام بمراجعة المئات من تعريفات هذا المفهوم، وتوصل إلى قناعة مؤداها ، أنه من أجل مزيد من العلمية، ينبغي التخلي عن الكلمة الشائعة "الذات" واستبدالها بأي شيء آخر . وفى كل الأحوال لم يصمد مصطلح proprium البديل طويلاً.

ولإيضاح ما يعنيه مصطلح التوظيف الذاتى appropriate functioning من معنى ، تأمل فى وقت مضى أنك رغبت فى عمل شئ ما أو أن تحقق شيئاً ما ، وذلك لأنك شعرت بحق أن فعلك لهذا الشئ أو حصولك عليه إنما يعدُّ مُعبِراً عن الجوانب التى تعتقد بأنها الأكثر أهمية فى ذاتك . استرجع الفترة الماضىة وتذكر عملاً قمت به للتعبير عن ذاتك ، الوقت الذى قُلت فيه لنفسك ، " هو أنا ذا بحق that's really me " ففعل الأمور التى تحافظ بها على هويتك أو كينونتك ، هى ما يعنيه البورت بالتوظيف أو التنغيع الذاتى . appropriate functioning . ومن وجهة نظرنا ه مفهوم أقرب لتحقيق الذات الواقعية .

وقد أولى البورت تأكيداً زائداً على الذات أو proprium ، ولقد حاول البورت أن يضع تعريفاً دقيقاً قدر الامكان . وق حاول ذلك باستخدام منحيين ، فينومينولوجى ، وآخر وظيفى .

وفقا للمنحى الأول ، أى الذات كما مرت بالخبرة : افترض أن الذات بمثابة
جُماع لكافة جوانب الخبرة التى تراها أكثر جوهرية (كمقابل للأحداث العارضة أو
الطارئة) ، فالدفء (مقابل للبرود الوجدانى warm as opposed to
(emotionally cool) ' والمركزى central مقابل الطرفى peripheral .

تعريفه الوظيفي أصبح a نظرية تطويرية لوحده. النفس له سبع وظائف،
التي تميل إلى الظهور في بعض أوقات حياته: تعريفه الوظيفي أصبح a نظرية
تطويرية لوحده. النفس له سبع وظائف، التي تميل إلى الظهور في بعض أوقات
حياته:

١. إحساس الجسم Sense of body
٢. هوية الذات Self-identity
٣. إحترام الذات Self-identity
٤. إمتداد الذات Self-extension
٥. صورة الذات Self-image
٦. المواجهة (التعامل) المنطقية Rational coping
٧. الكفاح الذاتى Propriate striving

إحساس الجسم Sense of body

يُطوّر إحساس الجسم في السنتين الأولتين من الحياة لدى جميع البشر ، نحسّ
بحميمته closeness ، وبدفئه. وله حدود تجعلنا ندرك الألم والجرح إضافة للمس
والحركة. ويذكر البورت مثالا طريفا لبيان ذاك الجذب من الذات: يتخيل شخصا
ما قد بصق لعابه بكأس ما -- وبعد ذلك هل يوسع نفس الشخص أن يشربه! ما
المشكلة؟ إنها هي نفس المادة التي يبتلعها طوال اليوم! لكن، بالطبع لن يكون ذلك
مُستساغا له ، فلن الذى خرج منذائك الجسمانية الجسماني يصبح شيئا غريبا عنك !

هوية الذات Self-identity

تتشكل هوية الذات أيضا في السنتين الأولتين ، حيث ندرك ذاتنا بوصفها مستمر

وممتدة من الماضي ،الى الحاضر إلى المستقبل . أى نرى أنفسنا ككيانات فردية، مستقلة ومختلفة عن الآخرين. فلنا اسم! فهل ستكون نفس الشخص عندما تستيقظ غدا؟ بالطبع -- نأخذ تلك الإستمرارية بوصفها أمراً مسلماً به .

الاعتداد بالذات Self-esteem.

يتكون إحترام الذات بين السنتين، والأربع سنوات الأولى من العمر. حيث ندرك بأن لنا قيمة عند ذواتنا ، ولدى الآخرين. ويرتبط هذا بالنمو المستمر لكفاياتنا وأهليتنا. وتُعد تلك المرحلة لدى البورت بمثابة المرحلة الشرجية فى كل مايتعلق بها !

امتداد الذات Self-extension

يتشكل امتداد الذات بين الرابعة والسادسة من العمر . فبعض الأشياء،الأشخاص ، والأحداث من حولنا نشعر تجاهها بأهمية مركزية لوجودنا ، وبدفء وبأنها شديدة القرب منا، بل ضرورية لبقائنا . فما أملكه أو أنسبه لنفسى (My) وثيق الصلة بى (me) " بعض الناس يقدمون أنسهم بنسب ذواتهم لأبائهم أو بأزواجهم أو بأطفالهم أو بعشيرتهم ،أو بجالياتهم،أو بكليتهم وجامعتهم، أو امتهم وقوميتهم ، أو تخصصهم المهني ، وأحياناً بمتلكاتهم أو أماكن إقامتهم . وأمثلة على امتداد الذات نسمع أحياناً من يقول : عندما يفعل ابني شيئاً مخزياً أشعر بالذنب ! إذا أخذ شخص ما سيارتي، أشعر وكأنما خدش كرامتى !

صورة الذات Self - image

تتشكل صورة الذات بين الرابعة والسادسة أيضاً . وهى بمثابة الذات المرآة "looking-glass self," فأنا كما يرانى الآخرون the me as others see me، فهذا هو الانطباع الذى تركته لدى الآخرين ، هينتى "look," قدرى أو مكانتى الاجتماعية social esteem or status ، بما فيها هويتى الجنسية . sexual identity إنها تمثل بداية ما يُعرف بالضمير conscience أو الذات المثالية ideal self ، والشخص persona .

المواجهة (التعامل) المنطقية Rational coping

وهي مُتعلمة - على نحو سائد- خلال السنوات من السادسة وحتى الثانية عشرة . حيث يبدأ الطفل فى تطوير قراته للتعامل مع مشكلات الحياة على نحو منطقي وفَعَال .

الكفاح الذاتى Propriate striving

لأبتدا عادة قبل الثانية عشرة من العمر . فذاتى تتمثل فى أهدافى ، مُثلّى ، خططى ، وظائفى ، أعمالى إدراكى لاتجاهى ، وإدراكى لغرضى . ويبلغ الكفاح الذاتى أوجه - من وجهة نظر ألبورت - بالقدرة على القول بأنى المهيمن على حياتى proprietor of my life أى مالکها والموجه لفعالياتها !

ويوسع المرء أن يلاحظ أن المراحل الزمنية التى يستخدمها ألبورت - إنما هى قريبة الشبه بالمراحل التى استخدمها فرويد ! ولكن ينبغى أن نعى أن تصور ألبورت ليس نظرية للمراحل بل هى مجرد وصف للنمى الطبيعى لنمو الناس .

سمات أم طباع (تهيزات استعدادية) Traits or dispositions

وكلما تتطور الذات الحقيقية proprium على هذا النحو ، تطور كذلك سماتاً شخصية personal traits ، أو طباعاً (استعدادات تهيزية) شخصية personal dispositions لقد استخدم ألبورت كلمة سمات ، بالأصل إلا أنه وجد أن العديد من الناس ظنوا أنه يعنى بالسمات مايمكن إدراكه بالملاحظة عندما ينظر شخص ما للآخر . أو مايمكن قياسه باختبارات الشخصية وليس مايمكن اعتباره خصائص فريدة للشخص داخل شخص ما، لذا فقد استبدلها ألبورت بمصطلح الطباع dispositions (الاستعدادات التهيزية) .

ويُعرف الطبع الشخصى personal disposition بوصفه بنية نفسية عصبية مُعممة (خاصة بالفرد) ، مع قدرة على التعامل مع العديد من المثيرات على نحو متكافئ وظيفياً، وعلى البدء وتوجيه صيغ متكافئة (متسقة) من السلوك الأسلوبى. التكيفى

A personal disposition is defined as "a generalized neuropsychic structure (peculiar to the individual), with the capacity to render many stimuli functionally equivalent, and to

initiate and guide consistent (equivalent) forms of adaptive and stylistic behavior.”

ويُحدث الطابع (الاستعداد التهيؤي) الشخصى مماثلات فى الوظيفة والمعنى بين الادراكات ، والمعتقدات، والتصرفات المختلفة، والتي ليست بالضرورة متكافئة بطبيعتها فى الوجود ، أوحى فى عقل أى شخص آخر . فالشخص الذى من طبعه أنه يخاف من الشيوعية communism قد يماثل بين الروس ، والليبراليين ، وأساتذة الجامعة، لعب الكرة، والنشطاء اجتماعياً ، وحماة البيئة ، حركات المناذاة بالمساواة للمرأة، وما إلى ذلك. إنه يجمع بينها دون تمييز ويستجيب لأى منها بمجموعة من السلوكيات المعبرة عن الخوف : اجراء الأحاديث ، كتابة الرسائل ، التصويت ، تسليح نفسه ، التعبير عن الغضب ، وغير ذلك .

وبطريقة أخرى، يمكن إيضاح ماتقدم بقولنا أن الطابع (الاستعدادات التهيؤية) تكون ثابتة dispositions ، يسهل التعرف عليها، متسقة فى سلوكياتنا .

ويعتقد ألبورت فى أن السمات تكون فريدة (مميزة) لدى كل فرد : فليس كل شخص يخاف الشيوعية مماثل تماماً لأى شخص آخر يخافها . وليس لك أن تتوقع بالفعل أن معرفتك بالأشخاص الآخرين ستعنيك على فهم أى شخص آخر بعينه . لهذا السبب اندفع ألبورت بقوة إلى ما أطلق عليه المناهج الفردية idiographic methods – أى المناهج التى تركز على دراسة شخص بمفرده فى كل مرة، من قبيل المقابلات ، والملاحظة ، تحليل الخطابات واليوميات ، وما إلى ذلك. وهى ما يشار إليها الآن بوصفها المناهج الكيفية qualitative methods.

ويُقر ألبورت بأن داخل كل ثقافة بعينها توجد سمات أو طباع (استعدادات تهيؤية) مشتركة common traits or dispositions .

واعتقد ألبورت بأن بعض السمات تكون وثيقة الصلة بالذات الحقيقية proprium (ذات المرء) أكثر من بقية السمات . فالسمات المركزية Central traits هى لبنات بناء شخصيتك. فعندما تحاول وصف شخص ما فإنك تستخدم على الأرجح الكلمات التى تشير إلى تلك السمات المركزية : بارع smart ، أخرسdumb ، همجى wild ، خجول shy، حقير sneak ، غبىdopey ،

كثير الشكوى grumpy ونكر البورت أن معظم الناس أينما كانوا لديهم مابين خمس أو ست من تلك السمات المركزية .

كما توجد سمات ثانوية secondary traits ، وهى تلك التى لاتكون قوية بدرجة ملحوظة، أو لا تكون عمومية أو ثابتة بدرجة كبيرة . فالتفضيلات Preferences ، والاتجاهات attitudes ، والسمات الموقفية situational traits ، كلها سمات ثانوية . مثال على ذلك ، "شخص يغضب حينما تدغغه،" امرأة لها تفضيلات غير عادية من الملابس " وشخص ثالث لا يقبل أي دعوة للعشاء بالمطعم"

ثم أن هنالك سمات أصلية cardinal traits وهى تلك السمات التى توجد لدى بعض الناس والتى تحدد حياتهم على نحو خاص . فالشخص الذى يقضى حياته باحثاً عن الشهرة، أو الثروة أو عن الجنس هو من هذا القبيل . وكثيراً ما نستخدم بعض الشخصيات التاريخية للإشارة إلى مثل تلك السمات الأصلية ، فنذكر ميكافيللى (كسياسي لا يرحم) وهتلر (كعسكري أعمى) وهكذا . وعدد قليل نسبياً من الناس من ينمون السمات الأصلية فى ذواتهم . وإذا فعلوا ذلك، فبها تلتى متأخرة فى حياتهم .

النضج النفسي Psychological maturity

إذا كانت لديك ذات تحقق لها النمو والثراء ، فإن مجموعة تكيفية من السمات ، فإنك قد بلغت نضجاً نفسياً ، وهو المصطلح الذى استخدمه ألبورت للتعبير عن الصحة النفسية . وقد أورد سبعة من أبرز خصائصها ، هى :

١- القدرة على تحقيق امتداد الذات the capacity for self- extension

وتتمثل فى قدرة المرء على توسيع نطاق حياته ، بالمشاركة فى أحداث الحياة والتوجه الإيجابى نحو المستقبل من خلال إحراز نجاحات بالحاضر .

٢- القدرة على التفاعلات الانسانية الدافئة the capacity for worm

human interactions

فالراشدون الناضجون بوسعهم تقبل الآخرين رغم اختلافهم عنهم فى جوانب شخصياتهم ، ودون أن تسيطر عليهم المشاعر السلبية ، بل يقيمون علاقات وثيقة وحميمة .

٣- الأمن الوجداني وتقبل الذات – emotional security & self acceptance

ومحور الأمن الوجداني يتمثل فيما يحمله المرء من صورة ايجابية عن ذاته ، مما يؤهله لتحمل الاحباطات وتجاوزها إلى أفق أرحب بأقل خسارة وجدانية ممكنة .

٤- عادات الإدراك الواقعي Habits of realistic perception .

وهي على النقيض من اعتياد الاعتماد على الدفاعية سواء في مواجهة المشكلات أو حتى عند التخطيط والانجاز لأهدافهم .

٥- التمرکز على المشكلات Problem-centeredness

وتعني تحرير المرء من التمرکز على وجداناته الذاتية ، ولايتحقق ذلك إلا بامتلاك الفرد لمهارات مواجهة المشكلات وحلها .

٦- الموضوعية تجاه الذات Self-objectification

وتتمثل في إدراك الفرد – بواقعية – لجوانب القوة وجوانب الضعف في شخصيته ، وإدراكه لمدى التفاوت بين ذاته الواقعية وذاته المثالية ، وهذا الاستبصار من شأنه أن يجعله قادراً على المرح ، وربما التندر على نفسه أحياناً دون شعور بدونية تهدد أمنه لوجداني .

٧- تبنى فلسفة موحدة تجاه الحياة A unifying philosophy of life

وقد تُبنى تلك الفلسفة على أيديولوجيات أو معتقدات دينية ، والأخيرة هي الأرجح حيث تجمع بين ماهية الوجود والمأل بعد الموت . ونعدها إشارتقوية وان لم تكن مباشرة من البورت لأهمية التدين ضمن مقومات النضج والصحة النفسية .

الاستقلال الوظيفي Functional autonomy

لم يعتد البورت بالتأمل في ماضى الشخص من أجل فهم حاضره . وتتمثل تلك النظرة بجلاء في مفهوم الاستقلال الوظيفي : إن دوافعك اليوم مستقلة (تلقائية) عن مصادرها. ومثال على ذلك ، لماذا تمنيتان تصبح طبيباً أو لماذا طورت نكهة الزيتون أو ممارسة لرياضة غريبة. الحقيقة أن تلك هي طريقتك الآن . ويتحقق

الاستقلال الوظيفى بصيغتين الأولى : الاستقلال الوظيفى الدائم perseverative functional autonomy

ويشير أساساً إلى العادات - السلوكيات التى لاتخدم غرضها الأساسى لفترة طويلة ، كرمز ورغم ذلك تستمر . فانت عندما بدأت التدخين كرمز على تمرد المراهقة ، مثلاً ، إلا أنك الآن تدخن لأنك لاتستطيع الإقلاع ! والطقوس الاجتماعية مثل القول " بارك الله فيك " عندما يعطس شخص ما وكانت مرتبطة بوقت ما (أثناء مرض الشخص ، حيث الآن نجد العطاس أبعد مايكون عن الأعراض الخطرة) ورغم ذلك تستمر بيننا تلك العادة بوصفها يُنظر إليها كسلوك مُهذب .

الاستقلال الوظيفى الجوهرى (الذاتى)
Propriate functional autonomy

وهو شئ ما يمثل جزءاً موجهاً بالذات أكثر من العادات . والقيم هى المثال العدى على ذلك . فربما عُوِّقت لكونك أنثى عندما كنت طفلاً وهذا لا يقل من كرمك وسخاكت اليوم ، لقد أصبحت قيمة لديك !

لقد دفعت فكرة الاستقلال الذاتى الجوهرى _ أى القيم _ البورت وزملانه فيرنون وليندزى Allport and his associates Vernon and Lindzey إلى وضع تصنيف للقيم (فى كتابهم 196 *A Study of Values*) ومقياساً للقيم . يضم القيم التالية :

- ١- النظرية the theoretical - فالعالم ، مثلاً ن يعطى قيمة للحقيقة .
 - ٢- الاقتصادية the economic - فرجل الأعمال يُقيم المنفعة .
 - ٣- الجمالية the aesthetic - الفنان يعطى قيمة بالطبع - للجمال .
 - ٤- الاجتماعية the social . فالمرضة لديها حب قوى للناس .
 - ٥- السياسية the political فالسياسى يعطى قيمة للقوة .
 - ٦- الدينية religious فالراهب أو الراهبة تعطى قيمة للوحدة .
- ومعظمنا يحمل العديد من تلك القيم بمستويات معتدلة متفاوتة ، إضافة إلى أننا قد نعطى قيمة لواحدة أو اثنتين منها على نحو سلبى تماماً . ويتوافر الآن اختبارات حديثة تستخدم لمساعدة الأطفال على تحديد مسارهم المهنى . ويتضمن أبعاداً شديدة الشبه بتلك .

وُعد نظرية البورت واحدة من أوائل النظريات الإنسانية ، وقد أثرت في نظريات أخرى عديدة ، منها نظرية كيلي ، وماسلو ، وروجرز . والجانب المؤسف في نظرية البورت هو استخدامه الرائد لكلمة سمة . trait والتي أثارت غضب عددا كبيرا من السلوكيين ذوى التوجه الموقفي situationally oriented behaviorists ورغم ذلك يمكن يُعد البورت من هؤلاء المنظرين الذين أصابوا في العديد من الأمور ، وذلك لأن الآراء التى تبناها قد انتشرت بسهولة وامتزال تُعد مُعاصرة .

الفصل الرابع عشر
نظرية هاتز آيزنك
HANS EYSENCK
(1916 - 1997)

ومنظرون آخرون للمزاج الإنساني

يتناول هذا الفصل نظريات المزاج temperament . والمزاج هو ذلك الجانب من الشخصية ذو الأساس الجيني، نولد مزودين به أو حتى قبل الميلاد .
Temperament is that aspect of our personalities that is . genetically based, inborn, there from birth or even before.
وهذا لايعنى بحال أن نظرية المزاج تذهب إلى

أن ليست لدينا جوانب من شخصياتنا تكون تعلمة! وإنما ركزوا فقط على الطبيعة (بدون أسباب داخلية) "nature"، وتركوا أمر التنشئة (الاكتساب)

لمنظرين آخرين!

إن قضية تناول المزاج ، قديمة بقدم علم النفس ، فقد تم تناولها بصورة جيدة منذ القدم . ويمكن إتخاذ الاغريق مثالا واضحا على ذلك ، الذين أعملوا فكرهم بقدر كبير ، وتوصلوا إلى بُعدين للمزاج ، يحملان أربعة أنواع على أساس مقدار مايتوافر لديهم (قليل جدا أم كثير جدا) من نوع السوائل fluids (أسموها الأمزجة humors) . وقد شاعت تلك النظرية إبان العصور الوسطى .

النمط الدموي (المتورد) sanguine type مرح cheerful ومتفائل optimistic العمل معه مريح، ووفقا للإغريق ، يتصف النمط الدموي بتدفق غزير للدم (لهذا السبب جاء اسم دموي، من sanguis، وهى الدم باللاتينية) كما يتصفون بهيئة مفعمة بالصحة healthful look تبدو من خدودهم المتوردة .
النمط الصفراوي (الغاضب) choleric type ويكون متميزا بمزاج سريع وحاد quick, hot temperament ، و ذو طبيعة عدوانية غالبا . والإسم يشير إلى الصفراء bile (المادة الكيميائية التى تُفرز من المرارة لتساعد فى عملية الهضم)

والهيئة المميزة للشخص الصفراوى choleric person تتمثل فى بشرته المصفرة
وعضلاته المتوترة yellowish complexion and tense muscles
النمط البلغمي (البارد) phlegmatic temperament وهؤلاء الأشخاص
يتصفون ببطئهم slowness، وكسلهم laziness، وبلاذتهم dullness. والاسم
مستمد بوضوح من كلمة " بلغم phlegm " أي المخاط الذي نظرده من رتبتنا
عندما نصاب بالبرد أو الالتهاب الرئوى . وجسمياً ، يُعتقد بأن أمثال هؤلاء الناس
من النوع البارد ، ومصافحتهم للغير أقرب ماتكون لمصافحة سمكة shaking
hands with a fish.

المزاج الميلانخولى (السوداوى) melancholy temperament وينزع
هؤلاء الأشخاص لأن يكونوا حزانى ، بل ومكتئبين ، وتبنى نظرة متشائمة تجاه
العالم . وتتخذ تلك التسمية كمرادف للحزن sadness ، وإن اشتقت من الكلمات
اللاتينية الخاصة بالعصارة السوداء للمرارة black bile . والآن ونظراً لعدم وجود
مثل تلك التسميات ، فنحن لانعرف على وجه الدقة ماالذى كان يشير إليه الاغريق
القدامى . ولكن يُعتقد بأن الشخص الميلانخولى لديه الكثير جداً منها .

وتلك الأنماط الأربعة تمثل الأركان الأربعة لخططين بيانين : الحرارة
temperature والرطوبة humidity . فالدمويون دافئون ورطبون،
والصفراويون دافئون وجافون، والبلغميون باردون ورطبون ، والسوداويون
باردون وجافون Sanguine people are warm and wet. Choleric
people are warm and dry. Phlegmatic people are cool and
wet. Melancholy people are cool and dry. وتوجد بعض النظريات
تفترض أن المناخات المختلفة مرتبطة بالأنماط المختلفة للأمزجة، فالإيطاليون –
مثلاً - دافئون رطبون (دمويون) والعرب دافئون جافون (صفراويون) والروس
باردون وجافون (سوداويون) والإنجليز باردون ورطبون(بلغميون)!

وبالدهشتك لو علمت أنه وتأسيساً على تلك النظرية، ويتأثيرها على العديد
من المنظرين المعاصرين . منهم أدلر Adler على سبيل المثال، فقد ربط بين تلك
الأنماط وبين نظريته فى الشخصيات الأربعة. ولكن، وتجاوزاً لكل ذلك ، فقد
استخدم إيفان بافلوف Ivan Pavlov ، الأمزجة لوصف شخصيات الكلاب !

واحد الأمور التي حاولها بافلوف مع كلابه كان إحداث شروط الصراع conflicting conditioning - يذق الجرس المخصص للإشارة إلى تقديم الطعام وفي نفس الوقت يُذق الجرس المخصص للإشارة إلى انتهاء الوجبة . بعض الكلاب تقبلت ذلك جيدا ، وحافظت على مرحها (بشاشتها) . وبعضها اعترأها الغضب ونبحت كالمجنون . والبعض اكتفى بأن يتمدد وكأنه قد نام . والبعض تشنج وعوى وبدا كأنه مصاب بانهايار عصبى . ولست بحاجة لأن أقول لك أى من تلك الكلاب ينتمى لأى من تلك الأمزجة !

لقد اعتقد بافلوف بأن بوسعه تصنيف تلك الأنماط للشخصية وفقا لبعدين : إحداهما هو المستوى العام من الإثارة overall level of arousal والذي يمكن تسميته Excitation أو الإثارة والمتوافرة بأدمغة الكلاب . والبعد الثانى ، يتمثل فى قدرة أدمغة الكلاب على تغيير مستوى الإثارة - أى مستوى الكبح inhibition الذى تستطيع أدمغتهم ممارسته . فمزيد من الإثارة ، ولكن مع كبح جيد good inhibition : دمويون sanguine . ومزيد من الإثارة ، ولكن مع كبح ضعيف poor inhibition : صفراويون . وقليل من الإثارة ، مع كبح جيد : بلغميون ، قليل من الإثارة Not much arousal ، مع كبح ضعيف poor inhibition : سوداويون . فإثارة مناظرة للدفء warmth ، بينما الكبح مناظر للرطوبة moisture ! وتلك النظرية لبافلوف كانت بمثابة الإحياء لأيزنك بنظريته.



سيرة حياة

وُلد أيزنك Eysenck بألمانيا فى الرابع

من مارس عام ١٩١٦ . وكان والداه ممثلان

، وقد طلقا وهو فى الثانية من عمره ، ومن ثم

رُبى فى كنف جنته .وقد تركها عندما بلغ الثامنة

عشرة ، عندما وصل النازيون إلى السلطة.

وبوصفه متعاطفا نشطا مع اليهود ، فقد كانت حياته فى خطر .

واصل أيزنك تعليمه فى بريطانيا ، وحصل على درجة الدكتوراة فى علم

النفس من جامعة لندن فى ١٩٤٠ .. وخلال الحرب العالمية الثانية ، عمل كأخصائى

نفسى بمستشفى الطوارئ، حيث قام ببحث مصداقية التشخيصات
الميكاترية، أدت نتائجها إلى أحداث خصومة طويلة مع التيار الرئيسى لعلم
النفس الإكلينيكي.

وبعد الحرب ، قام بالتدريس بجامعة لندن، إلى جانب عمله كرئيس علم
النفس بمعهد الطب النفسى بمستشفى بتليم الملكى . و لقد كتب خمسة وسبعين كتاباً
، وما يقرب من سبعمائة مقالة، جعلته أغزر الكتاب كتابة فى علم النفس. وفى عام
١٩٨٣ تقاعد أيزنك واستمر فى الكتابة حتى وفاته فى الرابع من سبتمبر ١٩٩٧ .

النظرية

لقد أسس أيزنك نظريته على الفسيولوجيا والجينات . وبالغم من أنه سلوكى
ممن يولون أهمية عظمى للعادات المتعلمة *learned habits* ، إلا أنه يعطى أهمية
لل فروق فى الشخصية بوصفها تنمو خارج إطار وراثتنا الجينية . لذا نجده قد أعطى
أولوية لما يُعرف بالمزاج *temperament* .

كما كان أيزنك متخصصاً فى البحث النفسى بصورة أساسية . وقد تضمنت
مناهجه أسلوباً إحصائياً يُعرف بالتحليل العاملى . ويستخلص هذا الأسلوب عدداً
من الأبعاد *dimensions* من كميات هائلة من البيانات .

مثال على ذلك ، إذا أعطيت مجموعة قوائم طويلة من الصفات لعدد
كبير من الناس ليضعوا تقديراً لأنفسهم على كل من تلك الصفات ، فإن ماتحصل
عليه من تلك القوائم يُعد مادة خام للتحليل العاملى .

تخيل على سبيل المثال ، إختباراً يتضمن كلمات من قبيل خجول *shy* ،
منطوى *introverted* ، منطلق *outgoing* ، همجى *wild* وما إلى ذلك . فبكل
وضوح سيكون الأشخاص الخجولين أميل لتقدير أنفسهم بدرجة مرتفعة على
الصفتين الأولتين بالقائمة (أى خجول ومنطوى) وبدرجة منخفضة على الصفتين
التاليتين بالقائمة (أى منطلق وهمجى) والأشخاص المنطلقين سيكونوا على
العكس من ذلك . ويستخلص التحليل العاملى الأبعاد _ أو العوامل _ مثل خجول
— منطلق من كمية المعلومات الهائلة . ومن ثم يفحص الباحثون البيانات
ويعطون اسماً للعامل مثل (الانطواء - الانبساط *introversion-extraversion*) .

قد توصل البحث الأصيل لأيزنك إلى بعدين رئيسيين للمزاج : العصابية neuroticism والانبساطية ——— الانطوائية ز دعنا نتناولها واحدة بعد الأخرى .

العصابية Neuroticism

العصابية هي الاسم الذي أعطاه أيزنك للبعد الذي يمتد مداه من الأشخاص المتمتعين بهدوء عادي معتدل، ورابطى الجاش ، إلى أولئك الأشخاص الذين يميلون إلى أن يكونوا عصبيون بصورة شديدة . وقد أوضح بحثه أن هؤلاء الأشخاص العصبيون أظهروا على الدوام معاناة من الاضطرابات العصبية nervous disorders ونحن نسميها عُصاباً . ومن هنا جاءت تسمية هذا البعد ولكن عليك أن تفهم أن أيزنك نفسه لم يقل بأن الأشخاص الذين يحصلون على درجات مرتفعة على مقياس العصابية هم بالضرورة يكونوا عصابيين neurotics - ولكنهم يكونوا - فقط أكثر قابلية للمشكلات العصبية .

لقد كان أيزنك على قناعة بأن مادام لكل فرد موقعا ما يناسبه على مُتصل السوية __ العصابية، فإن هذا الموقع يشير إلى المزاج الحقيقى للفرد. أى أنه بُعد للشخصية ذو أساس وراثى ومدعوم فسيولوجياً . لذا فقد اتجه إلى البحث الفسيولوجى بُغية العثور على تفسيرات ممكنة. وكان الموضوع الأكثر بروزاً للنظر إليه هو الجهاز العصبى التعاطفى sympathetic nervous system وهو جزء من الجهاز العصبى الذاتى autonomic nervous system وهو الذى يسيطر على معظم استجاباتنا الوجدانية السريعة emotional responsiveness للمواقف الطارئة مثال على ذلك ، فعندما تصدر من الخ إشارات تخبر الجهاز العصبى التعاطفى بذلك، فإنه يأمر الكبد بزيادة إفراز السكر اللازم للطاقة ، مُحذثاً بُطناً فى عمل الجهاز الهضمى، مُوسعاً حدقتى العينين، مسبباً انتصاباً لشعر الجسم ، ويأمر الغدة الأدرينالية بزيادة إفرازها من الأدرينالين الذى بدوره يُحدث تغيراً فى العديد من وظائف الجسم ويُهيئ العضلات للتصرف . والطريقة التقليدية لوصف وظيفة الجهاز العصبى التعاطفى يلخصها القول بأنه يُعَدُّنا إما للمواجهة أو للهرب "it prepares us for "fight or flight."

افترض أيزنك أن بعض الناس لديهم جهاز عصبى تعاطفى أكثر سرعة فى استجابته مقارنة بالآخرين. وبعض الناس يظلون هادنون فى أوقات الطوارئ ؛

وبعض الناس يعترهم الخوف الشديد أو انفعالات أخرى ، والبعض يُصاب بالفرع من مجرد حادثة صغيرة. وافترض أن تلك الفئة الأخيرة لديها مشكلة تتمثل في النشاط الزائد لجهازها العصبى التعاطفى sympathetic hyperactivity ، والتي تجعلهم أول المرشحين لاضطرابات عصابية متنوعة .

ولعل النمط الأولى للعرض العصابى يتمثل فى نوبة الرعب panic attack . وقد فسر أيزنك نوبات الرعب بوصفها أشبه ما تكون بتغذية راجعة إيجابية positive feedback كتلك التي تحصل عليها عندما تضع الميكروفون ملاصقا للسماعة : فإن الأصوات الضعيفة تدخل إلى الميكروفون فتتضخم وتخرج من السماعة ، ثم تدخل ثانية للميكروفون ، فتتضخم من جديد ، فتخرج من السماعة ثانية ، وهكذا ، فى عملية دائرية ، دائرية ، حتى يصبح الصراخ والذى أحببنا إصداره عندما كنا أطفالا ، أمرا مألوفا لدينا .

وعلى هذا النحو ، تحدث نوبة الفرع وفقا لنفس النموذج : فقد تشعر بفزع قليل لشيء ما – كعبور جسر ما على سبيل المثال - وهذا من شأنه أن ينشط جهازك العصبى التعاطفى . الأمر الذى يجعلك أكثر عصبية بل وأكثر حساسية للاستثارة ، وهذا من شأنه أن يجعل جهازك العصبى التعاطفى حساسا أكثر مع كل زيادة فى الضجيج ، والذى يجعلك أكثر عصبية وأكثر حساسية ولك أن تقول بأن الشخص العصابى neuroticistic person

يستجيب بصورة زائدة لرعبه الذاتى أكثر من استجابته لموضوع الخوف الأسمى ! وبوصفى واحدا ممن يتعرضون لنوبات الرعب تلك ، يمكننى الموافقة على تفسير أيزنك – حتى وإن ظل مجرد فرضية .

الإبساطية – الانطوائية :

وهو البعد الثانى للشخصية من وجهة نظر أيزنك ، ويعنى به شيئا ما أشبه بمايعنيه يونج Jung بذات المصطلحين ، وشديد الشبه بإدراكنا العام لهما : فالأشخاص الخجولين ، والصامتون يكونون على النقيض من الأشخاص المنطلقين وحتى الزاعقين "Shy, quiet people" versus "out-going, even loud people". وهذا البعد موجود كذلك فى كل شخص ، ولكن التفسير الفسيولوجى يمثل جانباً شديداً التعقيد .

لقد فرض أيزنك أن الانبساطية - الانطوائية بمثابة حالة من التوازن بين الكبح "inhibition" والتهيج excitation داخل المخ ذاته . وتلك هي الأفكار التي خلص إليها بافلوف عند تفسيره للفروق التي وجدها في ردود أفعال كلاب تجاربه للانبساط stress . فالتهيج هي عملية يقاط المخ لنفسه ، فيكون في حالة حذر وتعلم ما . والكبح هو حالة من تهدئة المخ لنفسه والتي تحدث إما في الشعور بالاسترخاء والدخول في النوم ، أو في حالة الشعور بحماية المخ لنفسه في حالة الإثارة الهائلة .

وافترض أيزنك أن الشخص المنبسط ، يتمتع بكبح جيد وقوى : فعندما يتعرض لإثارة صادمة traumatic stimulation - من قبيل اصطدام بالسيارة - فإن دماغ الشخص المنبسط يكبح نفسه بنفسه ، مما يعنى أنه يصبح فاقداً الإحساس numb بالصدمة إن شئت أن تقول ذلك ، ولذا فإنه سوف يتذكر القليل جداً مما حدث . وبعد صدمة السيارة ، قد يشعر المنبسط كما لو كان فاقداً للانفعال blanked out أثناء الحادث . وربما سأل الآخرين أن لأن يرووا بأنفسهم ما حدث . ونظراً لأنهم ما كانوا تحت التأثير العقلى التام للصدمة ، فإنهم يكونوا مؤهلين لأن يواصلوا قيادة سياراتهم فى اليوم التالى مباشرة .

ومن جهة أخرى فإن الشخص المنطوى لديه كبح ردى أو ضعيف poor or weak inhibition ، حال الصدمة ، كما الحال فى حادث السيارة ، التي صدمته ، فإن أدمغتهم لاتحميهم بالسرعة الكافية ، فلا تقمض أعينهم بأى حال . وفى المقابل يكونوا منبهين للغاية ، ويتعلمون بصورة جيدة ، وبالتالي يتذكرون كل شئ كما وقع . كما أن بوسعهم أن يقدموا تقريراً بما رأوه من تفاصيل الحادث " بالحركة البطيئة " ويكونوا غير راغبين فى العودة لقيادة السيارة قريباً بل وربما توقفوا عن قيادة السيارة تماماً .

وبعد ما تقدم ، كيف يودى ذلك إلى الخجل أو إلى حب الحفلات ؟ تخيل أن شخصاً انطوائياً ، وآخر انبساطياً تناولا الخمر ، وتجردا من ملابسهما ، ورقصا بهياج وهما عاريان تماماً فوق طاولة المطعم . ففي صباح اليوم التالى سوف يسألك الشخص الإنبساطى عما حدث (وآين ملابسهم) وعندما تخبره بما حدث ، سيضحك ثم يبدأ فى عمل ترتيبات لحفلة تالية . بينما نجد الشخص الانطوائى - فى المقابل - سيتذكر كل لحظة من لحظات الشعور بالخزى القاتل ، ولن يعود إلى غرفته أبداً .

...

إن أحد اكتشافات أيزنك هو أن مجرمى العنف ينزعون لأن يكونوا انبساطيين لا عصابيين non-neuroticistic extraverts . الأمر الذي يمثل إحساساً شائعاً ، وإذا فكرت فى ذلك ستجد أنه من الصعب تصور شخصاً يتصفون بالخلج المولم ومن يتكثرون خبراتهم ويتعلمون منها على نحو دائم ! والأصعب من ذلك هو تصور شخصاً تعرض لنوبات الفزع يفعل مثل ذلك . ولكن لابد وأن تعرف أن هناك أنواع عديدة من الجريمة غير النوع العنيف منها ، تلك التى يمكن للانطوائيين والعصابيين أن يتورطوا فيها !

العصابية والانبساطية - والانطوائية-Neuroticism and extraversion introversion

ولقد أمعن إيزنك النظر فى التفاعل بين البعدين وماالذى يعنيه ذلك التفاعل بالنسبة لمختلف المشكلات النفسية . وتوصل - على سبيل المثال - إلى أن الأشخاص المصابين باضطرابات بالفوبيا phobia وبالوسواس القهرى obsessive-compulsive أظهروا ميلاً لأن يكونوا انطوائيين هادئين ، بينما الأشخاص المصابين باضطرابات التحول conversion disorders (كالشل الهستيرى) أو اضطرابات الانفصال عن المجتمع dissociative disorders (كفقدان الذاكرة المسبب) مالوا لأن يكونوا انبساطيين أكثر .

وفيما يلي نعرض تفسيره : إن الأشخاص مرتفعى العصابية يستجيبون على نحو مُفرط للمثير المخيف، فإذا كانوا انطوائيين، فسوف يتعلمون كيف يتجنبون المواقف التى تسبب الفزع بأقصى سرعة ويتمكن شديد، حتى يصلون للنقطة التى عندها يصبحون مفزوعين لأبسط رموز تلك المواقف - مما يجعلهم يطورون مخاوف. وسيتعلم انطوائيون آخرون (على نحو سريع ويتمكن سلوكيات بعينها من شأنها تأجيل فزعهم - من قبيل التأكد من الأشياء) (مراجعة) عدة مرات أو غسل أيديهم مرات ومرات.

والإنطوائيون شديدي العصابية، على الجانب الآخر ، ينجحون فى تجاهل ونسيان الأشياء التى تزيد عن احتمالهم . ويتورطون فى ميكانيزمات الدفاع الكلاسيكية ، كالإنكار ، والكبت ، أو حتى يتجاهل قدرته على الشعور بساقيه ، والقدرة على استخدامهما .

الذهانية Psychoticism

وصل أيزنك إلى اعتراف بأنه وبالرغم أنه استعان بعينات كبيرة فى بحثه، إلا أن هناك بعض قطاعات من البشر لم تكن فى متناوله. فبدأ يتوجه بدراساته إلى المؤسسات العقلية mental institutions بانجلترا . حيث تتوافر تلك البيانات الهائلة التى أخضعها للتحليل العلمى، الذى أسفر بدوره عن عامل ثالث هو ما أسماه إيزنك بالذهانية psychoticism .

وكالعصابية ، فإن الذهانية المرتفعة لاتعنى أنك شخص مختل عقلياً أو شخص ملعون، فحتى تصبح كذلك يتحتم أن تصدر عنك بعض التصرفات النوعية الأكثر شيوعاً بين مرضى العقل، كما أنك ربما تكون حساساً بدرجة أكبر ، وأن تكون معرضاً لبيئة خاصة ، حتى تصبح مريض العقل .

وكما قد نتصور ، تلك السلوكيات النوعية الموجودة لدى الناس مرتفعى الذهانية تتضمن تهوراً واضحاً ، عدم احترام الشعور العام common sense أو التقاليد ، ودرجة ما من التعبير الوجدانى غير الملائم ،إنه البعد الذى يفصل بين هؤلاء الأشخاص الذين انتهى بهم المطاف بالمؤسسات العقلية عن بقية البشر .

مناقشة

لقد كان إيزنك أشبه بمحطم الأصنام فهو ذلك الشخص الذى يستمتع بشن الهجوم المبنى على الراى . لقد كان ناقداً مبكراً ونشطاً لفعالية العلاج النفسى، خاصة الفرويدى بأنواعه. كما انتقد الطبيعة العلمية لكثير من الفروع النظرية لعلم النفس. وبوصفه سلوكياً متعصباً، شعر بأن المنهج العلمى الوحيد (كما فهمه هو) ينبغى أن يقدم لنا فهماً واضحاً للبشر. وبوصفه عالماً إحصائياً ، يرى المناهج الرياضية ضرورية بقدرها، وبوصفه عالماً للنفس ذا توجه فسيولوجى ، ذهب إلى أن التفسيرات الفسيولوجية وحدها هى الصادقة .

ولنا أن نحتج - بالطبع - على وجهات نظره هذه كلها: فالفيونمينولوجيون وغيرهم من أصحاب الطرق الكيفية قد غنوا كذلك بالأساليب العلمية. والكثير من الأشياء لايسهل غختزها إلى أرقام، والتحليل العاملي كاسلوب إحصائي لا يوافق عليه كل الإحصائيين. كما أن من الأمور التى ماتزال مثيرة للجدل هو تفسير كل الجوانب تفسيراً فسيولوجياً. - وحتى سكتنر ، اصطبغ تفكيره بمصطلحات التشريط conditioning كمعالجة نفسية - أكثر من مصطلحات الفسيولوجيا.

وبعد ما تقدم ، ما تزال الأنماط المختلفة للناس ، وإلى أي مدى يمكن أن نفهم في على نحو بدني (فيزيقي) ماتزال تمثل حقيقة جزئية. والوالدان ، والمدرسين ، وإحصائي علم نفس الطفل سيكونوا أكثر من يؤيدون الفكرة القائلة بأن الأطفال يولدون مزودين باختلافات في شخصياتهم والتي تبدأ بالميلاد(أو حتى قبل ذلك) والتي لا تحتمل إعادة تعليم. وبالرغم من أني لست سلوكياً ، ولا أحب الإحصاءات ، فأنا ذو توجه ثقافي أكثر من توجهي البيولوجي ، إلا أني أوافق على أسس نظرية إيزينك. وأنت بالطبع ، لك أن تكون رأيك الخاص !

نظريات أخرى في المزاج

شيلدون ، كاتل ، نورمان

OTHER TEMPERAMENT THEORIES

توجد بحق عشرات المحاولات للكشف عن المزاجات الإنسانية . وفيما يلي نعرض لأفضل النظريات المعروفة منها .

جسمك وشخصيتك Your body and your personality :

في خمسينيات القرن الماضي أهتم وليم شيلدن (المولود في ١٨٩٩) بتباين الأجسام البشرية human bodies . وبنى نظريته على العمل المبكر لإرنست كرتسكمر Ernst Kretschmer في ١٩٣٠ ، والذي اعتقد بوجود علاقة ما بين ثلاثة أنماط بدنية واضطرابات نفسية بعينها . وعلى وجه خاص ، اعتقد بأن النمط البدني pyknic type القصير والمستدير يكون أكثر ميلا لتناول المزاج cyclothymic أو للاضطرابات الثنائية bipolar disorders (يعنى الهوس والاكتئاب) ، وأن النمط الواهن asthenic type الطويل والنحيف (والذي يمثل المقابل الأدنى للنمط الرياضي العضلي muscular athletic type) يكون أكثر ميلا للإصابة بالفصام schizophrenia . ولقد شملت بحوثه الآلاف من المرضى المودعين بالمؤسسات ، ورغم ذلك تشوبها الشكوك لأنه فشل في ضبط العمر ولأن الفصامين كانوا أصغر في السن من مرضى الاضطراب الثنائي ، كما أنهم كانوا أكثر نحافة .

لقد طور شيلدن نظاماً لقياس تلك الأحجام المختصرة م الأبدان بثلاثة أرقام . وتلك الأرقام الثلاثة تشير إلى مدى تقرب أنت وتماثل أى من الأنماط الثلاثة :

١- العصبى Ectomorphs . ويضم الأشخاص النحاف، وطويلي القامة غالباً ، طويلي الأذرع والساقين وذوى الملامح الدقيقة .

٢- العضلي Mesomorphs . ويضم الأشخاص المربعين، عريضى المنكبين ، ومقتولى العضلات .

٣- الحشوى Endomorphs ويضم الأشخاص الممتلئين ، والأميل لأن تأخذ أجسامهم شكل ثمرة الكمثرى .

لاحظ أن تلك الأنماط الثلاثة تشير بقوة إلى أنماط للشخصية شديدة النمطية والشيوع، وترتيباً على ذلك قرر شيلدن اختبار تلك النظرية بثلاثة أرقام (مفاهيم) أخرى للتعرف على مدى ارتباطها بتلك الأنماط الثلاثة للشخصية .

١- المخيون Cerebrotonics . أنماط عصبية، خجول نسبياً ، أذكاء غالباً .
٢- الجسميون Somatotonics . أنماط نشطة، متمتع ببنية بدنية سليمة ، ولديهم طاقة كبيرة .

٣- الحشويون Viscerotonics . أنماط اجتماعية ، محبون للطعام لديهم سعة فى الجسم .

لقد نُظِرَ بأن الاتصال بين الأنماط الجسمية الثلاثة ، والأنماط الثلاثة للشخصية كان ذو نمو جنينى . ففى المراحل الأولى من نمونا السابق للميلاد فإننا نتكون من ثلاث طبقات من الجلود "skins" وهى طبقة الجلد الخارجية ectoderm، والتي تتحول إلى الجلد والجهاز العصبى ؛ والطبقة الوسطى للجلد mesoderm ، والتي تتطور فتكون العضلات ، ثم الطبقة الداخلية للجلد endoderm، والتي تتحول إلى الأحشاء .

وبعض الأجنة يُظهرون نمواً أكبر فى إحدى طبقات الجلد، أو أخرى . وافترض أن هؤلاء الأشخاص الذين يظهرون نمواً قوياً لطبقة الجلد الخارجية ectoderm يصبحون من النمط العصبى ectomorphs ، لديهم نمو عصبى قوى أكثر قرباً من سطح الجلد (بما فى ذلك المخ—ومن ثم يطلق عليهم المخيون cerebrotonic . وهؤلاء ذوى النمو القوى لطبقة الجلد الوسطى mesoderm يصبحون عضليون mesomorphs ، مع عضلات كبيرة (أو جسم مفتول – ومن هنا جاءت التسمية بـ الجسميون somatotonic) أما أولئك من ذوى النمو الزائد لطبقة الجلد الداخلية endoderm فيصبحون حشويون endomorphs ، مع أحشاء جيدة ، ولديه انجذاب قوى للطعام (من هنا يُسمون الحشويون viscerotonic) ومقاسات أجسامهم تؤيد ذلك .

وجدير بالذكر أنه فيما ورد آنفاً، استخدمت لفظ أنماط "types" على سبيل الاقتباس. والشئ المهم : أن شيلدن يرى أن هاتين المجموعتين من الأعداد الثلاثة بوصفها أبعاد أو سمات، وليست أنماطاً على الإطلاق. أي أن كلا منا يكون بدرجة

ما ، زادت أو قلت ، عصبياً ، عضلياً ، وحشوياً ، إلى جانب أنه مخي ، وجسمي ، وحشوي بدرجة أو بأخرى .

العوامل الخمسة وثلاثون Thirty-five Factors

ويُعد ريموند كاتل (المولود في ١٩٠٥) أحد الباحثين المنظرين نوى الإسهامات الغزيرة شأنه شأن إيزينك الذي وسع من استخدام طريقة التحليل العاملي، وإن كان بصيغة مختلفة قليلاً. ففي بحثه المبكر، عزل ستة عشر عاملاً للشخصية 16 personality factors. والتي حولها إلى اختبار سمّاه عوامل شخصية الستة عشر 16PF. وفيما بعد أضاف إليها سبعة عوامل إضافية للقائمة. ثم بعد ذلك أضاف البحث اثنا عشر عاملاً مرضياً (باتولوجياً) تم التوصل إليها من خلال استخدام فقرات من مقياس مينيموتا متعدد الأوجه للشخصية MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory). وفي تحليل عاملي لاحق من الدرجة الثانية على العوامل الخمسة والثلاثين مجتمعة ، تمخض عن ثمانية عوامل أكثر عمقا ، بيّنها فيما يلي، مرتبة وفق قوتها .:

- ١- الانبساط (Extraversion) Exvia
 - ٢- القلق (Anxiety (Neuroticism)
 - ٣ البقطة الذهنية(عملي واقعي Corteria ("cortical alertness," practical and realistic
 - ٤- الاستقلالية (Independence (strong loner types
 - ٥- الفطنة (Discreetness (socially shrewd types
 - ٦- الذاتية (Subjectivity (distant and out-of-it
 - ٧- الذكاء (Intelligence (IQ!)
 - ٨- التنشئة الجيدة (Good Upbringing (stable, docile, the salt of the
- ### نظرية العوامل الخمسة The Five Factor Theory

خلال العقدَيْن الأخيرَيْن، تزايد عدد النظريات والباحثين الذين توصلوا إلى خلاصة مفادها أن خمسة يمثل رقماً سحرياً لأبعاد المزاج temperament dimensions . وأطلق على الإصدار الأول لهذه القائمة اسم الخمسة الكبار The Big Five ، والتي قدمها وارين نورمان Warren Norman عام ١٩٦٣، ويُعد تنقيحاً حديثاً للتقرير الفنى للقوات الجوية والذي قدمه تيوبس Tuppes وكريستال

R. E. Christal الذى قام بدوره بإعادة تقويم البحث الأصيلى لكاتل عن عوامل الشخصية الستة عشر.

ولكنه وحتى ماك كرى ، و كوستا R. R. McCrae and P. T. Costa Jr ، اللذان قدما صياغتهما ، والتي أسمياها نظرية العوامل الخمسة ، فى عام ١٩٩٠.. والفكرة مهيمنة فى الواقع على مجتمع البحث فى الفروق الفردية .

وقدما قائمة NEO Personality Inventory .

وفيما يلي نعرض للعوامل الخمسة مع تعريف بالصفات:

١- الانبساطية Extraversion .

- مغامر adventurous

- مؤكد لذاته assertive

- صريح frank

- عسرى sociable

- لبق talkative

مقابل الانطوائية vs. Introversion

- هادئ quiet

- متحفظ reserved

- خجول shy

غير مؤهلين للاندماج الاجتماعى unsociable

٢- المجاراة (الاستعداد للموافقة) Agreeableness .

- إيثارى altruistic

- دمث الخلق gentle

- كريم kind

- متعاطف sympathetic

- دافئ warm

٣- بقظة الضمير Agreeableness

- كفء competent

- قائم بواجبه dutiful

- orderly منظم
- responsible للمسئولية
- thorough (شامل) كامل
- ٤ - الاتزان الانفعالي (مأخوذ عن Norman) Emotional Stability .

- calm هادئ
- relaxed مسترخ
- stable متزن
- مقابل العصبية (مأخوذ عن Costa and McCrae) vs. Neuroticism
- ٥ - الثقافة (مأخوذ عن Norman) أو الانفتاح على الخبرة Openness to Experience (مأخوذ عن Costa and McCrae)

- cultured متقف
- esthetic جمالي
- imaginative خيالي
- intellectual ذكي
- open متفتح

نموذج بي إيه دي The PAD Model

وضع البرت مهربان Albert Mehrabian نموذجا ثلاثي الأبعاد للمزاج ، قابل باستحسان بالغ . وهو مبني على نموجه ثلاثي الأبعاد للوجدانات emotions . وهو يذهب في نظريته إلى أن بوسعك أن تصف شخصا ما من خلال انفعال واحد بتلك الأبعاد الثلاثة :

القابلية للاستثارة - عدم (P) pleasure-displeasure البهجة - الاستياء
السيطرة - الخضوع (A) arousal-nonarousal , القابلية للاستثارة
dominance- submissiveness (D) .

ويبرر مهربان ذلك بقوله ، مادما نختلف من موقف لموقف ، ومن وقت لآخر على تلك الأبعاد الوجدانية الثلاثة ، فإن بعضنا يكون أميل للاستجابة بإحدى temperamental الطرق أكثر من الأخرى لاستجابات مزاجية بعينها .
بمعنى أننا لدينا تهيز مزاجي dispositio ،

ويستخدم الأحرف الأولى للأبعاد اختصاراً للأمزجة-Trait Pleasure-Displeasure, Trait Arousability, and Trait Dominance-Submisiveness.

"يعنى أنك بصفة عامة تشعر بمزيد من البهجة أكثر من الشعور بالاستياء وهذا الشعور يرتبط على نحو إيجابى بالانبساطية ، الانتماء ، فالحرف "P. التربية ، التعاطف ، والانجاز ، بينما يرتبط على نحو سلبى بالعصابية ، والعداوة ، والاكتئاب .

والحرف" " يعنى أنك تستجيب على نحو قوى للمواقف غير المألوفة ، والمعقدة ، والمتغيرة إنه يرتبط بالوجدانية ، والعصابية ، وفرط الحساسية ، والانطوائية ، والقصور ، ومرض القلب ، واضطرابات الأكل ، وغير ذلك كثير .

والحرف () ، يعنى أنك تشعر بأنك مسيطر على حياتك . وهو يرتبط على نحو موجب بالانبساطية ، والتوكيدية ، والتنافسية ، والانتماء ، والتربية ، فى حين ترتبط على نحو سلبى بكل من التوتر والقلق ، والانطوائية ، والمطوعة ، والاكتئاب .

أوجه التماثل Parallels

بالرغم من أنك ربما تشعر بأن موضوعاً محدوداً قد لقي هذا الاهتمام الغامر من مختلف النظريات ، إلا أن منظري الشخصية _ فى الحقيقة _ كانوا يتلقون تشجيعاً لا تنبسطاً : لقد اتحفونا بكل هؤلاء المنظرين ، والذين وإن أروا من اتجاهات سيكولوجية مختلفة ، إلا أنهم أبقوا على تناول مجموعات من أبعاد الأمزجة متمثلة إلى حد كبير !

بداية ، يضع كل مُنظر الانبساط-الانطواء والعصابية/والثبات الانفعالى / القلق ضمن قوائمهم. حتى يكاد لا يوجد بين علماء نفس الشخصية شك فى ذلك !

وقد أضاف إيزينك الذهانية Psychoticism ، والتي قيمها أتباعه بوصفها عامل يصف الشخص العدوانى ، الاندفاعى ، والتماس الإثارة الحسية . وهى تماثل إلى حد كبير بعد الاندفاعية Impulsivity الذى قال به Buss & Plomin ،

و تُعد مناقضة لبعدي المجازاة Agreeableness ، و يقظة الضمير
Conscientiousness من العوامل الخمس الكبرى .

و تتفق نظرية Buss & Plomin على نحو تام مع نظرية شيلدن على النحو
التالى : فالخيون Cerebrotonics يكونوا وجدانيون أو عاطفيون Emotional
، والحشويون Viscerotonics يكونوا عشريون (و غير نشطاء not Active)

و عوامل كاتل ، باستثناء الانبساط والقلق ، أقل صعوبة فى إقرارها .
فالإذعان يُنظر إليه بوصفه أقل شبهاً من المجازاة ، و اليقظة الذهنية تمثل جزءاً
ينظر إليه فى جانب محدود منه أيضاً للمجازاة ؛ و تُنظر للتربية الجيدة بوصفها
أشبه بيقظة الضمير ، و الاستقلالية ، ربما إلى جانب الذكاء & Intelligence
Independence ، يمثلان فى جانب محدود منهما الثقافة Culture و الذاتية
Subjectivity ، و اليقظة الذهنية Corteria ، و الاستقلالية Independence
تشبه مجتمعة ذهانية ليزنك .

و عوامل مهربان المعروفة بـ PAD أقل من أن تقف على قدم المساواة مع
بقية النظريات ، مما يعطى إنطباعاً يتصل بالجذور النظرية المختلفة . ولكن
بوسعنا أن نرى أن القابلية للاستثارة Arousability أقرب ما تكون للعصابية/
الانفعالية Neuroticism / Emotionality ، و أن السيطرة Dominance
أقرب ما تكون للانبساطية/ والعشرية . و البهجة Pleasure تبدو مرتبطة
بالانبساطية Extraversion إضافة للاعصابية .

الجزء الرابع

نظريات المعرفة والتعلم والتعلم الاجتماعي

➤ جورج كيلى

➤ سكندر

➤ بندورا

➤ ألبرت أليس

الفصل السادس عشر

جورج كيلي

George Kelley

19.5-1967

سيرة حياة



ولد جورج كيلي فى الثامن والعشرين
من أبريل عام ١٩٠٥، بمزرعة قريبة
من Perth بولاية Kansas. كان أبوه
كاهناً بالكنيسة المشيخية فى أول الأمر
ثم اتجه للعمل بالفلاحة وفق نصيحة طبيبه
له بذلك. وكانت أمه معلمة بمدرسة رسمية.
لقد كانت حياة كيلي المدرسية مشردة، إذ

انتقلت الأسرة فى سيارة مغطاة إلى Colorado

حيث كان كيلي صغيراً، ولكنهم اضطروا

للعودة إلى كانساس عندما شحت المياه، وعلى الفور ألحق كيلي بالمدارس ذات
الصف الواحد. ومن حسن الحظ أن كل واحد من والديه أسهم بنصيب فى تعليمه
ولما بلغ الثالثة عشر، أرسل إلى مدرسة داخلية فى Wichita.

وبعد تخرجه فى المدرسة العليا، كان كيلي مثلاً طيباً لمن يجمع بين
الاهتمام بكل شئ، وليس له اتجاه بعينه. وحصل على درجة البكالوريوس فى عام
١٩٢٦ فى الفيزياء والرياضيات، ثم حصل على الماجستير فى علم الاجتماع من
جامعة كانساس، ثم انتقل إلى مانيسوتا، حيث درس التحدث الجماهيرى لموظفى
شئون العاملين وموظفى البنوك وكذلك محاضرات فى المواطنة للمهاجرين.

انتقل كيلي إلى شيلدون Sheldon، Iowa، حيث علم ودرّب على الأداء
المسرحى فى كلية، وقابل زوجته Gladys Thompson، وبعد ممارسته
لبعض الأعمال لفترات قصيرة، حصل على بعثة دراسية للالتحاق بجامعة إندنبره

Edinburgh، حيث حصل على بكالوريوس التربية فى تخصص علم النفس .
وفى عام ١٩٣١ ، حصل على الدكتوراه فى علم النفس من جامعة ولاية أيوا .

وأثناء الكساد الذى نجم عن الإعصار، عمل فى كلية فورت هايس بولاية كا
نساس، حيث طور نظريته وأساليبه الاكلينيكية. وأثناء الحرب العالمية الثانية خدم
بوصفه أخصائى نفسى بسلاح الطيران مع الأسطول ، ثم أتبعها بفترة عمل بجامعة
ميريلاند .

وفى عام ١٩٤٦ غادر إلى جامعة ولاية أوهايو ، وهى السنة التالية لمغادرة
كارل روجرز لها ، ثم أصبح كىلى مديراً للبرنامج الاكلينكى للجامعة . حيث
نضجت نظريته ، وكتب مؤلفه من مجلدين ، وأسماه سيكولوجية الصيغ الشخصية
The Psychology of Personal Constructs ، وكان له تأثيره فى مجموعة
من خريجي الجامعة .

فى عام ١٩٦٥ ، تسلم وظيفته البحثية فى جامعة برانديس Brandeis حيث
كان يعمل ماسلو Maslow ، ومن المحزن أنه توفى سريعاً ، فى السلاس من
مارس ١٩٦٧ .

وفى أول الأمر استخدم كىلى التدريب الفرويدى النموذجي والذي كان يتلقاه
كل من يحصل على الدكتوراة آنذاك. والتزم بطقوسه من استرخاء على الأريكة،
والتداعى الحر، والتحدث عن أحلامهم. وحينما لاحظ مقاومة resistances أو
رموزاً للحاجات الجنسية والعنوانية نقل انطباعاته إليهم. ولكن كان مدهشاً أنه فكر،
كيف تفاوتت تأويلات هؤلاء البسطاء نسبياً لمشكلاتهم. إنها ثقافتهم بكل تأكيد، ومن
ثم بنت معايير فرويد شديدة الغرابة؟ فبات من الواضح أن ولاء المعالجين لفرويد
لم يكن أكثر من كونه ولاءً لشخص محترف .

ولم يكن كىلى على قناعة بالتأويلات الفرويدية المعيارية. إذ وجدها تحتاج
لوقت طويل، ومن ثم فهى لاتناسب حياة الأسر الريفية بكانساس. وهكذا وبمرور
الوقت، لاحظ أن تفسيراته للأحلام قد أصبحت خارجة عن العرف والتقاليد على
نحو متزايد، بل إنه ذهب إلى اختلاق التفسيرات ! فقد أنصت لزيائنه على نحو لم
يتحقق لهم من قبل، ووثقوا فيه إلى أبعد حد، وتحسّنوا ببطء مماثل لما كان يحدث
مع فرويد. فبدأ يظهر له أن ماحدث حقيقةً لهؤلاء الناس هو أن لديهم تفسير ما

للمصعوبات التي تواجههم، وأن لهم أسلوبهم في فهمها. وأن ما حدث هو أن الفوضى التي وقعت في حياتهم قد أدت إلى خلق نظام ما، واكتشف أن استقبال أي أمر من سلطة ما (المعالج) وفهمه قد يتمتع بالقبول، إلا أن أي أمر أو فهم مستمد من حياتهم وثقافتهم هم، سيكون أفضل.

وترتيباً على تلك التأملات، طور كيلى نظريته وفلسفته، تلك النظرية التي نحن بصدها الآن، تلك الفلسفة التي سماها التباينات البنائية constructive alternativism، وهي فكرة تعنى أنه، وبالرغم من أن واقعاً حقيقياً واحداً هو الموجود حقيقة only one true reality، إلا أن ذلك الواقع يُدرك من منظور أو آخر أو يختلف إدراكه من بناء عقلى alternative construction لآخر.

فلنا لدى بنيتى العقلية، وأنت لديك بنيتك العقلية، والشخص الموجود على الجانب الآخر من كوكبنا لديه بنية عقلية كذلك، والشخص الذى بلغ من العمر مديداً (المخضرم) له بنيته العقلية، والإنسان البدائي له بنيته العقلية، والعالم المعاصر له بنيته العقلية، وكل قل له بنيته العقلية، وحتى الأشخاص المضطربين عقلياً على نحو خطير، لهم بنية عقلية.

وبعض الأبنية العقلية (التصورات- الصيغ) أفضل من غيرها. فتصوراتى العقلية - كما أتمنى - أفضل منها لدى أى شخص يعانى من اضطراب عقلى خطير. كما أن تصور الطبيب عن اعتلالاتى تكون أفضل - فى يقينى - من المعالج الروحانى بمنطقتنا. وبالطبع فإن تصور شخص ما لا يكون تاماً على الدوام - إذ أن العالم شديد التعقيد، ومتسع جداً بحيث يتعذر على أى شخص أن يكون نظرة دقيقة وتامة له. كما لا ينبغي أن نتجاهل نظرية أى شخص على نحو تام. فكل منظور يُعد فى الحقيقة منظوراً للواقع، وله قيمته لدى هذا الشخص فى ذلك الوقت وهذا المكان.

وفى الحقيقة - وكما يقول كيلى - يوجد عدد غير محدود من التصورات البديلة التى يمكن أن يتبناها المرء تجاه العالم، وأن تصوراتنا التى لاتعمل بشكل جيد، بوسعنا أن نتبنى غيرها !

وفى عام ١٩٤٦ غادر إلى جامعة ولاية أوهايو، وهى السنة التالية لمغادرة كارل روجرز لها، ثم أصبح كيلى مديراً للبرنامج الاكلينكى للجامعة. حيث نضجت نظريته، وكتب مؤلفه من مجلدين، وأسماه سيكولوجية الصيغ الشخصية

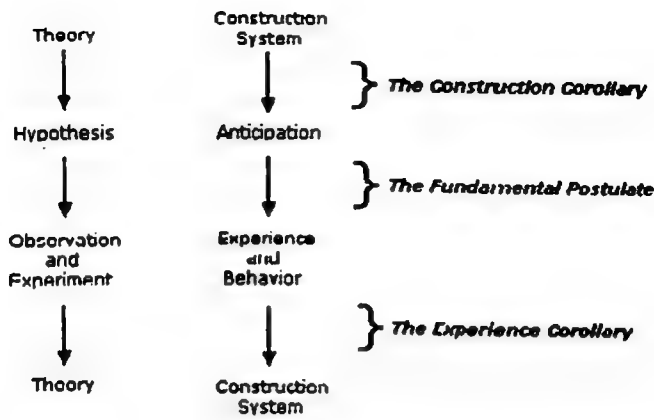
The Psychology of Personal Constructs ، وكان له تأثيره فى مجموعة من خريجي الجامعة .

فى عام ١٩٦٥ ، تسلم وظيفته البحثية فى جامعة براندايس Brandeis حيث كان يعمل ماسلو Maslow ، ومن المحزن أنه توفى سريعا ، فى السادس من مارس ١٩٦٧ .

النظرية

تبدأ نظرية كيلي بما يسميه هو الكناية المثمرة fruitful metaphor فلقد قام بملاحظات طويلة قبل أن يعرب هؤلاء المعالجون والعلماء عن إتجاههم الغريب تجاه الناس: ففى حين إعتقدوا بأنهم بأحسن حال، مالوا للتقليل من شأن عملاتهم . وبينما رأوا أنفسهم بوصفهم معنيين بفنون راقية من التعليل والامبريقية، مالوا للنظر للناس العاديين بوصفهم ضحايا لطاقتهم الجنسية أو الخبرات الشرطية القديمة . إلا أن كيلي وبفضل خبرته مع الطلاب بكانساس ، وبالريفيين ، لاحظ أن هؤلاء الناس ، هم أيضا معنيون بالعلم ، وأنهم أيضا يحاولون فهم مايجرى حولهم .

ولما كان الناس العاديين علماء هم أيضا. فإني لديهم بنى معرفية عن واقعهم constructions، على نحو يناظر مألدى العلماء من نظريات. ولديهم أنواع من الحدس أو التوقعات anticipations or expectations ، مثلما لدى العلماء من فرضيات hypotheses ، ويقدمون على السلوكيات التى تمحص توقعاتهم ن مثلما يلجأ العلماء إلى التجارب. ويطورون صيغ فهمهم للواقع بناء على خبراتهم، تماما كما ينقح العلماء نظرياتهم لتتواءم مع الحقائق. ومن خلال تلك الكناية (التشبيه) تأتي نظرية كيلي المتكاملة . أنظر الشكل التالى



ويمكن تنظيم أهم جوانب نظرية كيلي Kelly على النحو التالي:-

١ - التصنيفات العقلية في الشخصية :

والفكرة الرئيسية في نظرية جورج كيلي في الشخصية هي ما يشير إليها على النحو التالي :-

"إن تصنيفاتك العقلية هي شخصيتك"، فإذا فهمت كيف يفكر الناس how people Think عندئذ تُقوِّم شخصياتهم، إذا عرفت التصنيفات القنوية التي يستخدمونها لتصنيف خبراتهم، عندئذ تعرف هؤلاء الناس، وطريقتهم في تصنيف الناس وفقاً أكثر أهمية من طريقة تصنيفهم للأشياء، فالفرق الفردية تبدو أكثر وضوحاً في تصنيفاً للناس مقارنة بتصنيفنا للأشياء ، تلك هي الفكرة الرئيسية لنظرية كيلي في الأبنية الشخصية personal constructs

تُعرف نظرية كيلي Kelly's theory باسم النظرية المعرفية cognitive theory أنها تركز على الطريقة التي يفكر بها الناس وتشير كلمة Cognitive إلى عمليات التفكير thought processes

فالشخص شخص يفكر، وفقاً لما يراه كيلي، وهذه النظرية على النقيض من النظريات النفسدينامية psychodynamic theories التي تركز على الكيفية التي يكافح بها الشخص من أجل مسار ما يحتاجه الإنسان، أو ما يكون الشخص مدفوعاً به driven. وتختلف كذلك عن النظريات الانفعالية affective theories مثل نظرية روجرز Rogers، والتي تركز على أهمية المشاعر، إذ

نجد نظرية كيلي معنية بالمشاعر feelings، وبطريقة غير مباشرة بالدوافع motives ، ولكن تأكيدها الأساسي ينصب على كيف يفكر الناس How people think .

كما يشير مصطلح معرفي cognitive إلى العمليات التي يمكننا من فهم وتفسير الخبرة .ويستخدم كيلي واحدًا من أحب مصطلحاته في هذا الموضوع وهو كلمة Construe، ويعني تفسير أو فهم interpret or understand ، ولو أننا ربما نكون أكثر ألفة بصيغته السلبية negative form وهي تسمى الفهم misconstrue ، والتي تعني عدم الفهم misunderstand ، وعلى أية حال يقول كيلي Kelly أن العقل ينهمك دومًا في عملية تركيب الواقع والأشياء التي تقع لنا، وأننا بالتالي نحاول أن نكُون معنى لها، أي نجعلها موضوعًا للتفسير . ومن ثم نعيها ونميزها .

الأبنية الشخصية : Persoual Constructs

ولكننا لا نستطيع بالطبع أن ننفذ إلى نقطة البداية scratch في عملية تصنيف كل حدث مما يقع لنا Constructing every event فخيرتنا السابقة تتبنا بأن بعض الأحداث متشابهة والنتيجة المنطقية هي أنه عندما تقع حادثتان متشابهتان، فإن الأولى منهما تمدنا بكيفية فهم الحديث الثاني، ومثل هذه الطرق الجاهزة ready made ways للتصنيف construct لا تزيد عن كونها مصنفات فئوية pigeonholes، أو الفئات categories ، وتحدث هاهنا عن التصنيفات الشخصية person constructs ، كما يسميها كيلي، ما الذي يعنيه كيلي بهذا الاصطلاح personal constructs ، هي الفئات التصنيفية العقلية مثل أمين - خائن، لم مناضل - خاضع . أنها (نظم - بني) أو أطر عمل عقلية mental frameworks نبنيها على أسس من خبرتنا السابقة Mental frameworks we build on the basis of our past experience من أجل أن تساعدنا في تفسير interpret أو تنظيم construe ما يحدث لنا فيما بعد وفقًا لها . إننا نبنيها بأنفسنا : فكل واحد منا يشيد صرحًا من الفئات التصنيفية في عقله . لقد اختار كيلي مصطلح personal construct بعناية شديدة . فنحن نبتني صروحنا البتوية العقلية construct our pigeonhole edifice ، نحن نبنيها على أساس من خبرتنا وهذه التصنيفات (الأبنية) شخصية أيضًا، إذ أن البناء العقلي لكل شخص هو بناء فريد unique ، يختلف عن أي بناء آخر .

بينما يشير اختيار كيلى لمصطلح construe (يبني - ينظم - يصنف)، إلى ملاحظته أن صورة الواقع لدى كل شخص هي بمثابة بناء each person's picture of reality is a construction تفسير الواقع interpreting reality فأننا لا أعرف على نحو يقيني ما إذا كانت ذات (الباحث الميداني الموجود ببائي ، أمين أم خائن، مناضل أم خاضع، إلخ) ولكني أرسم صورة رسم تخطيطي به مجمل شخصيته Personality sketch له تكاد تكون مطابقة. وسواء كان تصويري مطابقا للواقع، أو سواء كانت صورتي عنه غير دقيقة ، فأنني لا أستطيع أن أعرف ذلك في نفس اللحظة ، ولكن هذا يُعد شيئا رائعا ،لأنه بناء شخصي ذاتي ، إنه ليس حقيقة موضوعية it is not objective reality فكل تفسير هو بناء . فكلا الكلمتين لهما نفس الجذور، وهذا ما يقوله كيلى من أننا نفسر ونصنف الأشياء التي تحدث لنا باستخدام نظام الأبنية الشخصية.

الأبنية العقلية كفرضيات مؤقتة : Constructs As Tentative Hypotheses

إن الأبنية Constructions التي نستخدمها في تمييز ووصف الواقع إنما هي مؤقتة، على سبيل الافتراض، Hypothetical ، عندما أصنف الباحث كأمين Honest ، أدعوه إلى داخل منزلي، أكون مدركا حينئذ أن تصويري Construct قد لا يطابق الواقع على نحو دقيق . إنني افترض ببساطة أنه أمين، واطل متيقظا بعدئذ لأي دليل يدعم أو يدحض ذلك الافتراض وقد أحاول أيضا اختبار هذه الفروض على نحو فعال، بأن أطلب مزيدا من التعريف بنفسه، أو أن أجري اختبارا سريعا Quizzing للرجل حول القضايا البينية.

وفي ضوء ما اكتشفه وفي ضوء ما تسفر عنه المقابلة، قد أعدل وانقح فرضياتي . بكلمات أخرى، يُعد التصنيف (البناء) نشاطا ناميا متطورا ongoling activity، نشاطا ننهمك فيه مع كل دقيقة مادما على قيد الحياة، وأحيانا ننشئ تصوراتنا (بنانا العقلية) constructs بثقة نسبية، فلربما أكون إلى حد بعيد من أنه أمين . وفي مثل هذه الحالة فإن عملية البناء (المتصورة لا تبدولي على أنها فرضية hypothetical ولن أقوم بأي جهود مقصودة (واعية - شعورية) conscious efforts لاختبار صحتها . وإن ظلت قادرا على تعديلها، وخاصة، إذا وردت إلى ذهني أدلة وافية تنقصها، باختصار ، فإن تصوراتنا (أبنيتنا)

الشخصية personal constructs هي بمثابة تخمينات sugesses أو حدسيات hunches حول طبيعة الواقع nature of reality ، هي فرضياتنا التي تثبت أو تنتفي بخبرتنا المستقبلية future experience .

ونظرا لطبيعتها الافتراضية hypothetical nature ، فإن ابنيتنا الشخصية تتبنى نظرة مستقبلية forward - looking ، فتكون ذات توحيد مستقبلي وتوقعي Future - oriented and anticipatory إضافة لكونها وصفية descriptive ، حقا إن غايتها هي تمكينها من فهم ما يحدث في هذه اللحظة بينما المستهدف من ذلك الفهم ليس مشبعا لفضولنا العقلي، فتساعدنا التصورات (الأبنية) الشخصية على التوقع ، وعلى التنبؤ بأحداث المستقبل والتخطيط لإستراتيجياتنا الخاصة، أني لست معنيا بمعرفة ما إذا كان الباحث المتجول أمينا أم غير أمين لمجرد البحث عن المعرفة. أني أسعى إلى توظيف هذه المعرفة على نحو خاص: أعني التنبؤ بما إذا كانت إجاباتي على استبيان الدراسة ستكون ذات تأثير في السياسة العامة، أم ما إذا كان منزلي سيصبح مسطوا عليه بعد عدة ليال من قبل هذا الرجل. أننا نتصور construe الواقع من أجل تهيئة أنفسنا للتعامل مع الأحداث. فالأبنية (التصورات) الشخصية هي بمثابة ميكانيزمات البقاء survival mechanisms .

الأبنية (التصورات) كمرشحات للسلوك . constructs as Guides for behavior

إننا نتصرف وفقا للكيفية التي نتصور بها الأحداث We behave according to how we construe events ، فلو أني راجعت فروضي في الوقت الذي غادر فيه المستفتي بيتي - وتصورته construed him بوصفه شخص غير أمين dishonent اعتمادا على ادعائه بأنه فقد هويته (بطاقته)، وجهله شبه التام بالقضايا البينية، فلربما أخذت مزيدا من الحذر لأسبوع أو اثنين - وأترك الأضواء الخارجية مضاءة طيلة الليل، وأطلب من الجيران أن يكونوا يقظين، فلربما وصل الأمر لشراء جهاز الإنذار.

إن تصور واقعة ما أشبه ما يكون بتحريك مقود السيارة : إنه يقود المركبة لاتجاه يعنيه، أو لاتجاه آخر نتحرك صوبه في المستقبل .

ولكن أحد الاتجاهات قد لا يكون أحسن من غير. فالسير في اتجاه ما قد يحقق لك غايتك بسرعة، وعلى نحو مريح، ويدون استهلاك لمزيد من الوقود. والتحرك لمسار آخر قد يؤدي بك إلى النهايات القاتلة بكل أنواعها. ويضطرك لإعادة السير مرة أخرى وأخرى. وطريق ثلاثة قد تورطك في سلسلة من الحوادث

ولما كانت الطريق التي سنتوجه بها سلوكك المستقبلي behavior future تعتمد على الكيفية التي تتصور بها construe الموقف الحالي، فإن بعض التصورات حتماً تعمل أفضل من غيرها .

ولم يعن كيلي Kelly بما إذا كانت أبنية (تصورات) شخص ما دقيقة أو حقيقية إلى أبعد حد ممكن، أم ذات معنى فلسفي وكان المحك الوحيد هو ما إذا كانت هذه التصورات تعمل بفاعلية وكفاءة في توجيه سلوك هذا الشخص تجاه غاياته المفضلة أم لا . أن لدى كل شخص بعض التصورات التي تعمل على نحو جيد ، وبعضها منها قد تجعلنا نفقد طاقائنا، بل وربما تؤدي بنا إلى الاضطراب، والأكثر من ذلك ، لا يوجد شخصان يتمتعان بنفس التنظيم من التصورات تماماً . (ما علاقة ذلك بالسماط) no two people have exactly the same system of constructs . فبعض الناس لديهم نظام يعمل بكفاءة people have a system that works very effectively ، بينما آخرون لديهم نظام للتصور من شأنه أن يقدم صاحبه للإحباط المتتالي، وخيبة الأمل، والكرب.

ولعل التفاؤل optimism والتشاؤم pessimism خير نموذجين لأسلوب التفكير والتصور الذي يقود صاحبه إلى التكيف أو إلى سوء التكيف في ظل ظروف الحياة المضاعطة، الأمر الذي أفرز لنا فردية جليلة في قدرة الأفراد على مقاومة الانضغاط ، بينما يعاني البعض أثر المرض من مجرد التعرض لمستويات خفيفة من الانضغاط ، يتحملها آخرون بعزيمة واضحة *

المسلمة الأساسية : The fundamental postulate

لقد نظم كيلى نظريته من خلال مسلمة رئيسية تترتب عليها نتيجتان ، وتقول مسلمته "أن المعالجات المعرفية لشخص ما إنما تكون موجهة بالطرق التى يتوقع بها الأحداث . " (وتلك المسلمة وكل ما يترتب عليها من تساؤلات مستمدة من كتاب كيلى، ١٩٥٥، بعنوان ميكولوجية البنى الشخصية The Psychology of Personal Constructs. وتعد تلك هى الحركة الرئيسية فى المعالجة العلمية : انتقالا من الفرض إلى التجربة أو الملاحظة ، أى من التخمين إلى الخبرة والسلوك

ويقصد كيلى بالمعالجات، خبراتك، أفكارك، مشاعرك، سلوكياتك وكل ما يترتب عليها. كل ماتقدم يكون محددا، ليس فقط بالواقع الخارجى، ولكن يتحدد بجهودك التى تبذلها لتتوقع العالم، والأشخاص الآخرين، بل وبنفسك أنت من لحظة لأخرى وكذلك من يوم لآخر، ومن سنة لأخرى .

فإذا ما نظرت من النافذة لأتعرف على مصدر ضوضاء شديدة ، فأننا لم أر بدقة ولا على نحو تام ما وقع هناك .إبنى أرى ما أحتفظ به بداخل توقعاتى . فقد أكون مهينا للطيور ، أو لأطفال يضحكون ويلعبون . ولم كن مُعدا لجرافة تعمل بضجيج زائد، وليس الصخب العادي، وليس طبقاً للفنجان وقع على الأرض بمقربة منى. فإذا كانت تلك الجرافة هى مصدر الضوضاء فى الحقيقة ، إلابنى لم أدركها على حقيقتها فى أول الأمر. لقد أدركت شيئا ما. لقد كنت مرتبكا وفزعاً. لقد حاولت أن أفهم ما أراه. فأنخرطت فى كل أنواع السلوكيات التى من شأنها أن تساعدنى على فهمه، أو أن أنصرف عما سبب لى هذا القلق! وبعد فترة يكون بوسعى أن أتوصل إلى الحدس الصحيح، أى الفرض الصحيح : "يا إلهى، إنها الجرافة!"

وإذا كان موقع الجرافة UFO مكانا مألوفاً فى منطقتى، فابنى بمجرد أن اسمع ضوضاء عالية فهل سأتوقع طيورا، أو أطفالا، أم جرافة، لتكون تخميناً بجلى لى سريعا وبمنظرة عابرة مليحدت هنالك .

"أي شخص أن يتوقع الأحداث عن طريق صياغة أصداء خبراتهم" وهكذا فإننا نبني توقعاتنا باستخدام سابق خبراتنا . فنحن بالأساس كائنات محافظة conservative creatures (نقاوم التغيير) ، نتوقع أن تحدث الأشياء على النحو الذى حدث به من قبل . نحن نبحث عن النماذج النمطية patterns ، الاتساقات ، فى خبراتنا . فإذا ماضبطت منبهى ، فإبنى أتوقع أن جرسه سيدق فى الوقت الصحيح ، كما كان حاله منذ أمد طويل . وإذا تصرف على نحو لطيف تجاه شخص ما فإبنى أتوقع أن يتصرف تجاهى بلطف مماثل .

وتلك هي مرحلة من النظرية لصياغة الفرض، أي الانتقال من نظام التصور construction system (المعرفة، الفهم) إلى التخمين .

بدئية الخبرة The experience corollary

يتفاوت نظام الصياغة لدى الفرد بقدر مفسر بنجاح تكرار الأحداث . فعندما لا تحدث (تقع) الأمور على النحو المعتاد لها فى الماضي، فإنه يتوجب علينا تنكييف أى أن نعيد البناء (الصيغة) . فالخبرة الجديدة تغير من تخميناتنا فى المستقبل .

وتأتى الخطوة (المرحلة) للانتقال من التجربة والملاحظة إلى الاقرار بالصدق أو إعادة بناء الصيغة reconstruction : بناءً على نتائج تجربتنا – والسلوك الذى تصرفنا به – أو ملاحظتنا – والخبرات التى لدينا – فإما أن نستمر فى الايمان بنظريتنا عن الواقع ، أو أن نغير نظريتنا.

بدئية الفصل بين المتناقضات The dichotomy corollary

"إن نظام بناء الصيغة لدى أى شخص إنما يتضمن عدد محدود للغاية من البنى المتناقضة dichotomous constructs" إننا نُخزِّن خبرتنا فى صيغة بُنى constructs ، والتى أشار إليها كيلي بوصفها مفاهيم مفيدة "useful concepts," أو روايات مريحة "convenient fictions," وقوالب واضحة "transparent templates." فتضع تلك القوالب فى عالمك الشخصى ، فتوجه إدراكك وسلوكياتك.

وغالبا ما يستخدم كيلى مصطلح الصيغ الشخصية personal constructs ، مشدداً على حقيقة أنها خاصة بك وبك وحدك، متفرد أنت بها دون غيرك. إن البنية (الصيغة) ليست علامة ولا برجا للحمام أو بُعداً من الأبعاد كطول أو ارتفاع أو ... وأنا كإصصائى نفسى، وحتى أنت كشخص غير متخصص. إنها أشبه بجزء صغير من الكيفية التى ترى بها العالم .

كما يطلق عليها كيلى البنى ثنائية القطب bipolar constructs ، مشدداً على طبيعتها المتناقضة أو المتضادة. إذ لهما نهائتان، أو طرفان: فحيثما تكون النحافة تقابلها البدانة، وحيثما يوجد الطول يوجد القصر، وحيثما يوجد الأعلى يوجد الأدنى ، وهكذا. فإذا كان كل الناس بُدناء فإن البدانة حينئذ لاتعنى شيئاً أم أنها تعنى ذات الشيء لدى كل الناس . إن بعض الناس ينبغى أن يكونوا نحيفين حتى يصبح للبدانة معنى ما، وهكذا بواليك.

وبالرغم من أن مسلمة المتناقضات موعلة فى القدم ، منذ أيام الصينيين القدامى، الذين صاغ فلاسفتهم ما أطلقوا عليه مصطلح ال yin وال yang وهما متناقضان، ومعاً يكونان الكل التام. وحديثاً، يتحدث كارل يونج عن ذلك بإسهاب. وقد قبل اللغويون والأنثروبولوجيون بوصفه جزءاً من اللغة والثقافة .

إن عدداً من علماء النفس، ومنهم علماء الجسالت، قد أشاروا إلى أننا غالباً مانربط بين الأشياء المنفصلة بوصفها أشياء مختلفة متميزة عن الخلفية . فى أول الأمر أنت ترى مادة غير مميزة ومتصلة ("تشويش وتداخل شديد" كما يسميها وليام جيمس). عندئذ تتعلم تجريد الموضوع إلى أشياء بوصفها هامة ، وذاك مايزودى إلى بروز الاختلاف، مما يوفر لك معنى ما. فالطفل الصغير لايهتم بما إذا كنت بديناً أم نحيفاً ، أسود أم أبيض، غنياً أم فقيراً. يهودياً أم وثنياً ؛ ولكن - فقط - حينما ينقل له المحيطون به تحيزاتهم prejudices ، يبدأ الطفل فى ملاحظة تلك الأمور .

والعديد من الصيغ (لقوالب) constructs لها أسماء أو يسهل تسميتها: جيد - ردى، سعيد - حزين ، منطوى - منبسط ، مصباح فلورسنتى - أو ساطع ... وهى ليست بحاجة لتلك التسميات إذ لاتقبل التسميات .

الأطفال ، حتى بين الحيوانات ، لديها صيغ: طعام أحبه ، وطعام أفضله ، شئ خطر مقابل شئ آمن ، الوالدة أم شخص غريب .

ومن المحتمل، أن يكون معظم صيغنا غير لفظية non-verbal . فكر فى كل العادات التى لديك والتى تستطيع أن تضع لها سمياً ، مثل تلك الحركات التفصيلية المتضمنة فى قيادة السيارة . فكر فى الأشياء التى تعترف بوجودها ولكنك لاتعرف لها إسماً ، مثل ذلك البنية الموجودة أسفل أنفك ؟ (إنها تُسمى philtrum) أو فكر بشأن المشاعر الرقيقة " عندما تهوى فى الحب) .

وهذا أقرب مايمكن لما يميز بينه كليلي بوصفه العقل الشعورى والعقل اللاشعورى : فالصيغ التى لها أسماء تكون أيسر فى التفكير بها .

بدهية التنظيم organization corollary :

" يطور كل شخص وعلى نحو مميز نظاماً يناسبه لتوقع الأحداث، نظاماً للبناء يتقبل العلاقات الطبيعية بين الصيغ (البنى)"

إن الصيغ ليست مجرد صفات هائمة حول الأشياء غير ذات الصلة . إذا كانت كذلك، فإني لن أستطيع استخدام أى من المعلومات أو استخلاص بعضها من بعض -- لن تكون قادراً على التوقع !

وبعض البنى تكون ثلثوية، أو مندرجة تحت بنى أخرى. فيوجد نوعان، فبداية يوجد نوع رئيسى للتصنيف، مثل أشجار trees الحياة الحيوانية أو الحياة النباتية التى تعلمتها فى دروس البيولوجى بالمرحلة الثلثوية. فتلك الكائنات الحية مقابل الكائنات غير الحية، مثال على ذلك؛ السلسلة المنتفجرة عن الكائنات الحية من نباتات، مقابل الحيوانات، تحت النباتات، توجد الأشجار مقابل الأزهار، تحت الأشجار، توجد أشجار حولية، وأخرى فصلية، وهكذا .

تصور، أن تلك صيغ شخصية ، وليست صيغ علمية، وأن ذلك التصنيف شخصى تماماً. وقد يكون هو نفس التصنيف العلمى الذى تتلقاه فى دروس البيولوجى أو كان مختلفاً عنه . سأظل ميالاً لاقتناء نوع من الشجر يدعى أشجار عيد الميلاد .

animals -- plants

|
flowers -- trees

|
deciduous -- conifers

|
Christmas trees -- others

كما يوجد نوع إيضاحي من التصنيف، يعرف باسم البرج constellation والذي يشتمل على كومة من الصيغ، بكل أقطابها الثنائية. مثال على ذلك، أسفل صيغة الأشجار توجد أشجار حولية مقابل أشجار فصلية، يمكن أن نجد خشب لين مقابل خشب صلب، أوراق إبرية، مقابل أوراق مفلطحة، وأوراق مخروطية مقابل أوراق زهرية، وهكذا .

conifers -- deciduous

| |
soft-wood -- hard-wood

| |
needle-bearing -- leaf-bearing

| |
cone-bearing -- flower -bearing

وبعد هذا أساساً لعملية التتميط : "فنحن" جيدون، نظيفين، وبارعون، وعلى خلق، وما إلى ذلك، والآخرون سينون، قذرون، أغبياء، ولا أخلاقيون وهكذا .

وبعض الصيغ تكون مستقلة عن بعضها البعض. النباتات - الحيوانات منفصلة عن مصباح فلورسنت- مصباح ساطع ، كمثال واضح على ذلك . (يعني اختلاف نوعي لا كمي)

وأحياناً، تكون العلاقة بين صيغتين وثيقة للغاية. فإذا كانت إحدى الصيغتين مستخدمة باستمرار للتنبؤ بالأخرى ، فإن لديك صيغة وثيقة للصلة. ويُعد التعصب مثلاً على ذلك : فبمجرد أن يكون لديك وصف لشخص ما، فإنك تفترض أشياء أخرى بشأن هذا الشخص . فانت " تقفز إلى الخلاصات conclusions "

وحين نمارس العلم فإبتنا نحتاج استخدام الصيغة المحكمة tight construction ، وهذا مانسميه بالتفكير الصارم "rigorous thinking" وهو

أمر مفيد. فمن يريد أن يصبح مهندساً ليبنى الكبارى فإنه لا يستطيع ذلك إلا باستخدام القواعد العلمية. والأشخاص الذين يعتقدون بأنهم واقعيون يفضلون غالباً الصيغة المحكمة .

وإن كانت خطوة واحدة تفصل بين الشخص الواقعي الصارم وبين الجمود. وذلك الجمود يمكن أن يصبح مرضياً فالشخص الوسواسى القهرى يجد لزاماً عليه أن يؤدى الأشياء على ذلك النحو فقط ، وإلا كان صريعاً للقلق .

ومن جهة أخرى، يمكن أن تكون العلاقة بين الصيغ (البنى العقلية) قد استقرت على نحو غير مستقر : يوجد إتصال نعم ، ولكنه ليس جوهرياً أو تاماً، وليس ضرورياً بدرجة كافية. والصيغة غير الثابتة تُعد طريقة أكثر مرونة لاستخدام الصيغ. فإذا سافرنا لبلد أجنبى - مثلاً - ولدينا تصورات مسبقة preconceptions عن أهله، فإن تلك التصورات القبلية ستكون بمثابة تنميطات جامدة prejudicial stereotypes إذا استخدمناها على نحو تعسفى أو بصرامة. أما إذا استخدمنا تلك التصورات القبلية على نحو مرن، فإنها تساعدنا فقط على التصرف على نحو مناسب فى تلك الثقافة .

مثال : لو أن السائح الأجنبى لديه تصور مسبق عن استغلال المصريين العاملين بمجال السياحة للسائحين، فإنه لو احتفظ بذلك التصور بصورة مطلقة ربما لايسافر لمصر أو ربما يكتب إذا وصل لمصر وتعامل وفق هذا التصور المسبق، أو تشاجر عند كل تعامل !!!! أما إذا جعل هذا التصور المسبق حراً طليقاً يأخذه فى الاعتبار حتى لا يكون ضحية استغلال إلى جانب الاستمتاع بزيارة مصر فهنا تتأكد أهمية التصورات المرنة للتكيف الإنسانى .

بدهية المدى range corollary (الماصقات)

"وهى صيغة مناسبة فقط لتوقع المدى النهائى للأحداث." ولا توجد صيغة تنفيذ فى كل شئ. فصيغة النوع gender (نكر - أنثى) هى بالنسبة لمعظمنا، شئ هام فقط للاستخدام مع البشر وعدد محدود من الحيوانات العليا كالحوانات الأليفة والأنعام. وقليل منا من يهتم بنوع النباب، أو السحال ، أو الحيوانات الثديية المدرعة armadillos . واعتقد أن لأحد يطبق مفهوم النوع على التشكيلات الجيولوجية أو الأحزاب السياسية. فهذه الأشياء هى أبعد ما تكون عن مدى مايتناسب مع صيغة النوع .

وبعض الصيغ تكون شاملة للغاية ، comprehensive أو واسعة فى استعمالها . حسن- سئ ربما تُعد من أكثر الصيغ شمولية على الإطلاق ، فيمكن أن تستخدم مع أى شئ تقريباً ، وبعض الصيغ تكون عرضية أو طارئة incidental ، أو محدودة للغاية مثل . مصباح فلورسنتى - مصباح متهوج ، فهى صيغة ضيقة بكل المقاييس . وهى قابلة للاستخدام فقط مع زجاج المصباح .

ولكن لاحظ أن ما بعد ضيقة نسبياً بالنسبة لك ربما كان أوسع نسبياً بالنسبة لى. فعالم الأحياء قد يكون معنياً بجنس الذباب ، والسحالي ، والثدييات المدرعة ، وأشجار التفاح وغير ذلك . وقد يُقصر الفيلسوف استخدامه للجيد -السئ على سلوكيات أخلاقية بعينها ، بدلاً من استخدامها لكافة الأنواع من الأشياء ، الناس ، أو المعتقدات .

بدهية التعديل (التكيف) : modulation corollary :

التفاوت فى نظام الصياغة لشخص ما يكون مُحددًا بنفاذ الصيغ (البنى) ضمن تلك البنى التى لها مدى من المناسبة (الملائمة) لتأخذ شكلاً آخر .

بعض الصيغ تكون "نشطة" وهى تعدل (تكيف) modulate تكون نافذة، والتى تعنى أنها تكون مفتوحة لمدى متايد. وصيغ أخرى تكون غير نافذة impermeable نسبياً .

مثال على ذلك ، الجيد- السئ ، يُعد شديد النفاذ عامة لدى غالبيتنا . كما أننا نضيف أيضاً عناصر جديدة: ربما لم تسبق لنا رؤية الكمبيوتر إطلاقاً من قبل ، أو مشغل الأقراص المدمجة، أو جهاز الفاكس، ولكن بمجرد أن نراه، نود أن نعرف النوع الأفضل لنشتره . وبالمثل، الشخص الذى ينظر حوله باحثاً عن صخرة بالرغم من عدم توافر مطرقة ، نجده يستخدم الصيغة المتصلة بـ "الأشياء التى يمكن أن يُطرق بها" على نحو قابيل للنفاذ .

ومن جهة أخرى، فإن صيغة مصباح فلورسنتى - مصباح متهوج تعد غير نافذة نسبياً : فهى قابلة للاستخدام مع الإضاءة ، ولكنها قليلة القبول فى أى شئ آخر .

بدهية الاختيار : choice corollary :

فأى شخص يختار لنفسه ذلك البديل من صيغة المتناقضين dichotomized construct فى ضوء التوقعات الأكثر احتمالاً من أجل أن يوسع نظامه ويجعله أكثر تحديداً.

وبالرغم من تلك الصيغ، وكل تلك الثنائيات القطبية، فإلى أى مدى نختار سلوكياتنا؟ يرى كيلي أننا سنقدم على فعل ما نعتقد أنه يدعم نظام بنائنا (صياغتنا)، وهو ما يحسن فهمنا، اعتماداً على ما يمكننا تحمله أو فعله، بل على قدرتنا على صياغته، وتفسيره، من ذلك الواقع. كما أننا سنختار التفسير الذى نعتقد بأنه سيساعدنا على المزيد.

وبصفة عامة، فإن خياراتنا تكون بين بديلين أحدهما يحمل مخاطرة ما والآخر أمن. ولكن بوسعنا أن نحاول أن نوسع من فهمنا لهذا الأمر، فتصور أن شخصاً من الجنسين الغيريين heterosexual يتفاعل من خلال المشاركة فى الحفلات، مفضلاً خيار المخاطرة adventurous choice

والسعى لمعرفة المزيد من الأشخاص، وتطوير المزيد من العلاقات، وما إلى ذلك.

وعلى الجانب الآخر، قد نفضل تدعيم فهمنا باستخدام الخيار الأمن security choice : بالبقاء بالبيت، التفكير بشأن الأخطاء التى وقعت فى آخر علاقة فاشلة، السعى للتعرف على شخصية أفضل. إن كل خيار ستختاره سيتوقف على ما نعتقد بأنك فى حاجة إليه.

ومع استمرار كل تلك الخيارات لك أن تتوقع أن كيلي لديه شئ ما يريد قوله بشأن الإرادة الحرة free will مقابل الجبرية determinism . وهو كذلك بالفعل وإن قالها على نحو شيق للغاية: فهو يقول أن الحرية بوصفها مفهوم نسبي. فنحن لسنا أحراراً ولسنا غير أحرار "We are not free or "unfree" " فبعضنا أكثر حرية من الآخرين؛ ونكون أكثر حرية فى بعض المواقف دون مواقف أخرى؛ ونحن متحررون من بعض القوى أكثر من تحررنا من قوى أخرى، كما أننا أكثر حرية فى ظل بعض الصيغ (البنى) المعرفية دون الأخرى.

بدهية التفرد : individuality corollary :

"يختلف الأشخاص عن بعضهم البعض في تصورهم عن الأحداث"

نظراً لما لدى كل شخص من خبرات مختلفة ، فإن تصور كل شخص عن الواقع يكون مختلفاً. تذكر أنه يسمى نظريته نظرية التصورات (الصيغ أو البنى) الشخصية the theory of personal constructs . وكيلي لا يوافق على نظم التصنيف ، ولا عن أنماط الشخصية ، أو اختبارات الشخصية. فإن اختبار المدرج "rep test" الشهير ، وكما ستري ليس اختباراً بالمعنى التقليدي على الإطلاق .

بديهية الشبوع (التشارك) : The commonality corollary

بقدر المدى الذى يمكن للمرء أن يوظف صيغة الخبرة التى تكون مماثلة لتلك الخبرة الموظفة من قبل شخص آخر، تكون معالجاته النفسية مماثلة لنظيرتها لدى ذاك الشخص الآخر .

وذلك ببساطة لأننا وإن كنا جميعاً نختلف عن بعضنا البعض، لايعنى بحال أننا لايمكن أن نتشابه. فإذا كان نظام تصورنا - وفهمنا للواقع - متشابه، فستكون خبراتنا متشابهة كذلك، وسلوكياتنا ومشاعرنا. لعل هذا مايفسر الشخصية أو الطابع القومى خاصة فى المجتمعات الشمولية !!!! مثال على ذلك ، إذا كنا نتشارك نفس الثقافة، فسنرى الأشياء بطريقة مماثلة ، وسنكون متقاربين جداً، وسوف نكون متشابهين إلى حد بعيد .

وفى الحقيقة، يرى كيلي أن أننا ننفق وجانباً كبيراً من وقتنا فى التماس الشرعية من الأشخاص الآخرين. سواء على مستوى العلاقات العاطفية أو بين أطفال الروضة أو بين أفراد الجانحين من المراهقين أو بين جماعة عنصرية ما أو حتى بين أعضاء مشاركين فى مؤتمر علمى ما. فنحن نبحث عن المصادمة من الأشخاص المتشابهين معنا. إذ هم وحدهم الذين يقدرّون حقاً ما نشعر به !

بديهية التجزئ fragmentation corollary :

" فقد ينجح شخص ما فى توظيف مجموعة من نظم التصورات التى قد تكون متنافرة فيما بينها"

وتقول بديهية التجزئ بأننا يمكن أن نكون على حال من التناقض فى داخل أنفسنا . وهذا الشخص - فى الواقع - يكون نادراً، إذ يجمع كل ذلك ويوظفه ، طوال

الوقت وفي كل الأماكن ، كشخصية موحدة (متماسكة) إلا أنفاجيعا - على وجه التقريب- لدينا أدوار مختلفة نلعبها في الحياة : فنانا رجل، كزوج، كلب، كابن ، كاستاذ، وأنا شخص أنتمى لعنصر معين، ومتدين وسياسي، ولى توجهات فلسفية، وأحيانا أكون مريضا ، أو ضيفا، أو مجنندا أو مستهلكا . وأنا لايمكن أن أكون نفس الشخص في كل تلك الأدوار المختلفة .

وغالبا ما تكون الأدوار منفصلة في ضوء ظروف وملابسات كل منها . فالرجل قد يعمل شرطيا بالمساء ، ويتصرف بخشونة ، ويسلطوية ، وبكفاءة . ولكنه بالنهار، قد يكون أبيا دمثا، ورفيقا ، وحاتيا . ونظرا لأن الملابس تبقى منفصلة، فإن الأدوار لا تتصارع مع بعضها . إلا أن رحمة الله تمنع الشخص من أن يكون مضطرا لاعتقال طفله ! أو أن الأم قد تلاحظ وهي تعامل طفلها كما لو كانت راشدة ولو الحقيقة، فتتهربها بشدة، ثم تضمها كطفلة في الدقيقة التالية . والشخص الملاحظ لذلك قد يدهش لعدم الاتساق هذا . ومع ذلك فإن تلك الحالة من اللاتساق - لدى معظم الناس - تتكامل في المستويات الأعلى : فالوالد قد يعبر في كل حالة عن حبه أوجبها لطفله واهتمامه بسعادة طفله .

إن بعض أتباع كيلي أعادوا طرح فكرة ما قيمة إلى دراسة الشخصية ، وهي أن كل واحد منا بمثابة مجموعة من الذوات community of selves ، وليست ذاتا واحدة بسيطة . وقد تكون تلك حقيقة . وذلك بالرغم من أن منظرين الآخرين يذهبون لافتراض أن شخصية أكثر وحدة ربما كانت صحية أكثر ، وأن تعدد الذوات يكون أقل مدعاة للراحة لدى متعددي الشخصية !

بدهية الاجتماعية : sociality corollary :

"بقدر المدى الذى ينشئ به الشخص معالجات بناء لدى شخص آخر بقدر مايمكنه لعب دور ما في عملية اجتماعية تضم الشخص الآخر ."

حتى وإن كنت مختلفا عن الآخرين ، بوسعك أن تظل مرتبطا بهم . بإمكانك - حقيقة- " أن تتصور كيف يتصور الآخر " "استخرج نفسيته" "إدخل رأسها" إعرف من أين أتت ، واعرف مالذى تقصده، بعبارة أخرى، بوسعى أن أتخلى عن جزء من شخصيتى وأنجيه جانبا (وذلك ممكن في ضوء بدهية التجزئ) لتكون أى شخص آخر "to be" someone else .

وهذا جزء هام من لعب الدور role playing ، نظراً لأنك حينما تؤدي دوراً ما ، فإنك تؤديه تجاه أو مع شخص آخر . وذلك الآخر أنت بحاجة لن تفهمه من أجل أن ترتبط به . وقد اعتقد كيلى بأن هذه البديهية هامة للغاية حتى أنها تطلق على نظريته نظرية الدور ... وفى الحقيقة هذه التسمية مأخوذة من مدرسة الفكر الاجتماعى التى أسسها جورج ميد George Herbert Mead.

المشاعر Feelings :

لقد عُرضت النظرية بوصفها معرفية صرفة، فمع كل تأكيداتنا على التصورات (الصيغ)، والكثير من الناس قالوا بذلك منتقدين نظرية كيلى فى أول الأمر . ولا يحب كيلى أن يوصف بأنه مُنظر معرفى . وشعر بأن أبنيتة الاحترافية "professional constructs" قد تضمنت العديد من الأفكار التقليدية عن الإدراك ، والسلوك ، والوجدان ، إضافة للمعرفة . لذا فإن القول بأنه لم يتحدث عن الوجدانات، يُعد من قبيل إساءة فهم النظرية برمتها. فما الذى يمكن أن نسميه وجدانات (أو عاطفة، أو مشاعر) يسميه كيلى صيغ الانتقال constructs of transition ، لأنها تشير لخبرتنا عندما ننقلها من طريقة لرؤية العالم أو لأنفسنا إلى طريقة أخرى .

فحينما ندرك فجأة أن تصوراتك (صيغك) لا تؤدي وظيفتها بصورة جيدة ، فإنك تشعر بقلق anxiety (وكما قال كيلى) "أنك أسير لتصوراتك"

ونحن نتحدث كثيراً عن التكيف للعالم عندما تكون تصوراتنا غير متطابقة مع الواقع، إلا أن هنتاك طريقة أخرى هى أن تحاول أن تجعل الواقع يتطابق مع تصوراتك أنت. ويسمى كيلى هذه الطريقة العدوان aggression . إنها تتضمن عدواناً صريحاً : فإذا سخر شخص ما من رباط عنقى، فلى أن أفقأ عينيه، وعندئذ أستطيع أن ألبس رباط عنقى بكل طمأنينة. إلا أنه يتضمن أموراً يمكن أن نفضل تسميتها اليوم بالتوكيدية assertiveness : فبعض الأمور تسير على غير مايرام، ويتوجب علينا حينئذ أن نغيرها لتتوافق مع مثُلنا ideals . فبدون لتوكيدية لن يحدث أى تطور اجتماعى !

مرة أخرى، عندما تكون تصوراتنا الجوهرية على خط واحد (ربما يقصد جامدة)، فإن العدوان يتحول إلى عداوة hostility . والعداوة وضعمن إصارك على أن تصوراتك صحيحة ، بالرغم من وجود دليل صارخ يشير إلى عكس ذلك.

وأثلة على ذلك يمكن أن تتضمن ذلك الملاك العجوز الذى مايزال يزعم أنه "الأقوى"، وشخص آخر جلف ويعتقد حقاً بأنه دون جوان، أو شخص آخر يخضع للعلاج ويقاوم بشدة الاعتراف بأن لديه مشكلة ما.

علم الأمراض النفسية والعلاج النفسى Psychopathology and Therapy:

وهذا العنوان ينقلنا تلقائياً إلى تعريف كليلي للاضطراب النفسى psychological disorder: "أي صيغة شخصية تكون مستخدمة من قبل الشخص على نحو ضعيف وبصورة مستمرة. "سلوكيات وأفكار الأعصبة"، الاكتئاب، البارانويا، الفصام، وغير ذلك. وكلها تُعد أمثلة على الاستخدام المستمر وغير الصحيح للبنى المعرفية الشخصية. وبالمثل تكون نماذج التصرف العنيفة، والتعصبية، والاجرامية، والجشعة، والامان، وما إلى ذلك. فالمرء الذى لا يستطيع أن يجرى توقعات بصورة جيدة، ولا يبدى استعداداً لتعلم أساليب للتعامل مع العالم. يكون معبئاً بالقلق أو العداء، يكون تعيساً وبوسعه أن يسبب التعاسة لأي شخص آخر.

فإذا كانت مشكلة شخص ما ناشئة عن ضعف بنائه (تصوره)، فالحل إذا ينبغي أن يكون فى إعادة البناء reconstruction أقرب للسلوكية ولكن على المستوى العلى المعرفى، وهو المصطلح الذى كان يحض كليلي على استخدامه فى أسلوبه للعلاج. فالعلاج النفسى لديه يتضمن تمكين العميل من إعادة الصياغة أو التصور أو البناء المعرفى إن شئنا.، ليرى الأمور بطريقة مختلفة، ومن منظور مختلف، وبهذا الأسلوب تتاح الخيارات التى تقود إلى استيضاح الأمور.

ويطلب المعالجون الكليليون من مرضاهم أن يشتركوا معهم فى سلسلة من التجارب تتصل بأساليب الحياة لدى مرضاهم كما أنهم يطلبون إلى مرضاهم أن يسرروا تصوراتهم من جمودها، أن يدعوا جانباً، أن يختبروها، أن يستعيدوها ثانية ويتمسكوا بها، ويحاولوا التحكم فى حجمها. والقصد من ذلك كله هو تشجيع المريض على الحركة المناورة، والتى تُعد ضرورية لأى تحسن.

وكليلي، وبخلفيته فى الدراما، أحب استخدام لعب الأدوار role-playing أو تمثيل الأدوار - role-enactment، للتشجيع على الحركة (يقصد الذهنية والمعرفية) فقد يلعب دور أمك ويتيح لك فرصة التعبير عن مشاعر كنتجاهها. وبعد

قليل يطلب منك أن تعكس الأدوار معه – لتصبح أنت أمك، وليصبح هو أنت! وفي هذه الطريقة ستصبح واعياً بتصورك الخاص عن علاقتك وعن تصور أمك. وربما تبدأ في فهمها، أو أن ترى أساليبك التي يتوجب عليك التكيف بها. ولربما توصلت إلى تسوية أو ترضية أو حل وسط، أو تكتشف منظوراً جديداً يتولد عن كل ماسبق.

ويتضمن أسلوب كيلي في العلاج واجباً منزلياً home-work، وهو الأمور التي يطلب منك أن تنفذها خارج موقف. وهذا هو أسلوبه في العلاج والمروف جيداً باسم العلاج ذو الدور المحدد fixed-role therapy. فيطلب منك أولاً أن تصف نفسك، في ورقة مزدوجة وكأنك شخص ثالث، والذي يسميه رسماً للشخصية character sketch. ومن ثم يرسم تصوراً وربما بمساعدة أحد معاونيه، والوصف الجديد، أطلق عليه رسم الدور المحدد fixed-role sketch، لشخص مفترض.

ويقوم برسم هذا التخطيط باختبار رسمك الأصلي بعناية واستخدام الصيغ التي تكون في الزاوية الصحيحة، في ضوء ما استخدمته أنت. وهذا يعني أن الصيغ (التصورات) الجديدة تكون مستقلة عن الصيغ الأصلية، ولكنها تكون موظفة بنفس الطريقة، وهكذا فإنها تشير إلى نفس المستوى من العناصر.

فمثلاً إذا استخدمت "عبرى – أبله" genius-idiot "كصيغة في تعامل مع الناس، فلن أعطيهم، حيزاً كبيراً كخانات منعزلة، ولا أسمح بمزيد من التغيير. وبما أننا نستخدم نفس الصيغ على ذاتنا فإننا كذلك نستخدمها على الآخرين، ولا نعطي لأنفسنا صفة خارج نطاق هاتين الصفتين (يعنى حتماً سأجد لنفسى موقعا بين القطبين). ففي يوم رائع قد أصف نفسى بأنى عبقرى، بينما فى معظم الأيام، لن يكون لدى أحد الخيارين بصورة محددة أى سيكون خيارى لا هذا ولا ذاك، وسيبقى البلهاء بلهاء ولن يتحولوا إلى عباقرة. وهكذا، سأحرص على أن أتجاوز الاكتئاب، ولا أتحديث عن الحياة بعدد محدود للغاية من الأصقاء.

وبوسع كيلي أن يرسم (يكتب) الرسم الوصفى محدد الدور مستخدماً صيغة ماهر – غير ماهر. وتلك الصيغة تُعد أكثر إنسانية بكثير من صيغة عبقرى- أبله. إنها صيغة أقل حكمية بكثير: فشخص ما، بعد كل ذلك، يكون ماهراً في مجال ما،

وليس ماهرًا في غيره من المجالات. "وتسمح بالتغيير : فإذا وجدت أنى غير ماهر فى مجال ما ذى أهمية ، فبئى أستطيع ببذل جهد قليل أن أصبح ماهرًا .

وعلى أية حال، كان كليلى يطلب من عميله أن يكون ذاك الشخص الموصوف فى الرسم المحدد للدور fixed-role sketch لمدة أسبوع أو إسبوعين، اعلم أنه يطلب من العميل أن يبقى ملتزمًا طوال الوقت: إنه يريدك أن تكون كذلك على مدار الساعة، فى العمل، بالبيت، وحتى عندما تكون بمفردك. ولقد توصل كليلى إلى أن معظم الناس كانوا جيّدون للغاية فى هذا الأمر، بل إنهم كانوا مستمتعين بذلك. وبعد كل ذلك، كان هذا الشخص متمتعًا بصحة أفضل عما عليه الآخرون !

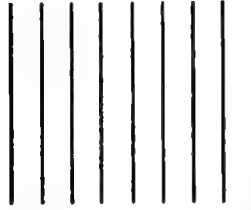
ويتوجب عليك أيها العميل أن تعود لكليلى لتقول له شكرًا يادكتور!

أعتقد بأنى شفيت . وكل ماأحتاجه الآن هو أن أكون "Dave" ، بدلًا من "George" فيما تبقى من حياتى. الأمر الذى يعد مفاجأة لكليلى ، وسيطلب من ذاك الشخص أن يلعب الدور المقصود لمدة أسبوعين ، وربما لا يكون هذا الأسلوب إيجابى بدرجة كافية. ولعل ذلك يعود إلى أن مثل هذا العلاج لايعطيك شخصية جديدة. ولربما كانت النتيجة لاشئ. والفكرة هى أن تظهر لك ماتفعله أنت، وفى الحقيقة، مالدريك من قوة لأن تتغير، ولأن "تختار نفسك".

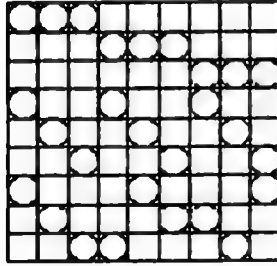
وللعلاج الكليلى، هدفه، هو مساعدة الناس على الانفتاح على البدائل، ومساعدتهم على اكتشاف حريتهم، والسماح لهم بتوظيف إمكانياتهم. ولهذا السبب، ولغيره، يصنف كليلى بصورة ملانمة ضمن علماء النفس من الإنسانيين .

التقييم Assessment

لعل أهم ماارتبط بجورج كليلى الاختبار الذى وضعه والمعروف بـ اختبار تصور الدور role construct repertory test ، والذى يطلق عليه معظم الناس اسم الشبكة النمجية rep grid . والتى لأتعد إختبارًا بالمعنى التقليدى على الإطلاق، إنها أداة تشخيصية، وأداة لاكتشاف الذات، وأداة بحث، والتى أصبحت بالفعل أكثر شهرة من بقية نظرية كليلى .



CONSTRUCTS



Similarity Pole

Contrast Pole

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

بداية يتوجب على العميل أن يسمى مجموعة من الأسماء تتراوح بين عشرة أسماء وحتى، عشرين اسماً تُسمى بالعناصر elements ، يرجح أن تكون لهم أهمية خاصة في حياة العميل أثناء العلاج، ويسمى هؤلاء الأشخاص كاستجابة من قبل العميل في ضوء مجموعة من الفئات المحددة، من قبيل "المحبوب القديم" "شخص تشفق عليه"، وبالطبع يتوجب على العميل أن يُضمن نفسه تلك الشبكة، واهمه، وأبيه، وهكذا.

ويقوم المعالج أو الباحث باختيار ثلاثة منهؤلاء في كل مرة ، ويسأل العميل أن يحدثه عن كل واحد أو واحدة من هؤلاء الثلاثة. يطلب منه أن يذكر بداية من منهم يختلف عن الإثنين الآخرين، وأن يذكر عن أوجه الشبه وأوجه الاختلاف بين كل واحد من هؤلاء الآخرين. ويشار إلى خاصية التشابه بقطب التشابه similarity pole ، ويشار إلى خاصية الاختلاف بقطب التناقض contrast pole ، وهما معاً يكونان صيغة يستخدمها كل منا في علاقاته الاجتماعية. فمثلاً، لو أنك قلت أنك وحبيبك الحالى شخصان عصبيان ، ولكن حبيبك السابق كان هادئاً للغاية، هنا تكون صفة عصبي بمثابة قطب التشابه ، وتصبح صفة هادئ قطب التعارض ضمن صيغة عصبي-هادئ . construct nervous-calm.

وتستمر على هذا النحو مع كل مجموعة مكونة من ثلاثة أشخاص حتى تنتهى من حوالى عشرين ضداً تم تسجيلهم. وبمجرد النظر للقائمة، أو باستخدام العمليات الاحصائية على الشبكة المخططة كاملاً، وقد ينخفض العدد بالقائمة إلى عشرة أو ماحولها من المتناقضات بعد التخلص من التداخلات المتكررة: وغالباً ما تكون صيغنا، حتى ولو صيغت فى كلمات مختلفة للربط بينهم، قد استخدمت بنفس الطريقة. ف- عصبى - هادئ، مثلاً، قد تستخدم بالضبط كاستخدامك ل- عصبى - صحيح neurotic-healthy، أو المذعور - السلبى-jittery passive.

وفى استخدامات الاختبار للتشخيص واكتشاف الذات، تكون مُشجعاً لاستخدام الصيغ التى تشير إلى سلوكيات الناس وشخصياتهم. ولكن لاستخدامات البحث، قد يُطلب منك أن تعطى أى نوع من الصيغ اياً كانت، كما قد يُطلب منك أن تعطى لكل واحد من هؤلاء الأشخاص استجابة فى ضوء تصنيفات كل العناصر. وفى علم النفس الصناعى، على سبيل المثال، يُطلب من الأشخاص أن يقارنوا ويحققوا التباين بين المنتجات المتنوعة (من أجل تحليلات التسويق)، أمثلة على الإنتاج الجيد وأمثلة على الإنتاج الرديئ (ونلك لإجراء تحليلات ضبط الجودة، أو لتصنيف أساليب القيادة المختلفة. ويمكنك أن تجد صيغاً لأسلوبك الموسيقى بهذه الطريقة، أو صيغك بشأن الرموز السياسية، أو صيغك التى تستخدمها لفهم نظريات الشخصية.

وفى العلاج، تعطى شبكة العلاقات المبنية بالشكل السابق لكل من المعالج والعميل، صورة عن نظرة العميل للواقع والتى يمكن أن تكون موضوعاً للنقاش، والعمل بمقتضاها. وفى العلاج الزوجى، يوجد شخصان يمكن أن يؤدبا على الشبكة بنفس مجموعة العناصر، على أن تجرى مقارنة ومناقشة صيغهما. وليس سرا أن شبكة كيملى تُعد نادرة ضمن الاختبارات التى يُطلب من العميل أن يغير رأيه بشأنها فى أى وقت. وبالرغم من أنها لا تُعد بحال قادرة على تقديم صورة متكاملة للحالة العقلية لشخص ما، إلا أنها تظل أداة تشخيصية.

وفى مجال البحث يمكننا أن نحصل على استفادة كبيرة من خلال العديد من برامج الحاسب الآلى التى تمكنا من قياس المسافات بين الصيغ أو بين العناصر الموجودة بالشبكة. فنحن نحصل على صورة وضعها الناس بأنفسهم، عن وجهات نظرهم تجاه الدنيا. وبوسعنا أن نقارن بين وجهات نظر العديد من الناس (حتى

وإن كانوا قد استخدموا نفس العناصر) ويمكننا مقارنة وجهات نظر الشخص قبل وبعد تلقى التدريب ، أو العلاج. إنها أداة مثيرة ، تجمع على نحو عجيب بين الجانب الذاتى والجانب الموضوعى للبحث فى الشخصية .

مناقشة :

لقد نشر كيلي كتابه "سيكولوجية البنى الشخصية The Psychology of Personal Constructs عام ١٩٥٥. وبعد موجة من الاهتمام (والانتقاد الهائل) ثم كان نصيب نظريته النسيان، باستثناء عدد محدود من تلامذه الأوفياء، ممن انخرط معظمهم فى الممارسات الاكلينيكية أكثر من اهتمامهم بتطوير علم نفس الشخصية. ومن الغريب، أن تحظى نظريته بسمعة سيئة فى بريطانيا، خاصة بين علماء النفس الصناعى .

وأسباب ها الإهمال ليست مما يتعذر فهمه: إن قسم علم النفس آنذاك كان منغمساً فى التوجه السلوكى behaviorist approach الذى لا يحتمل قبولاً للجانب الذاتى فى موضوعات اهتمامه؛ وعلى الجانب الاكلينكى من علم النفس كان يوجد كارل روجرز، وهو ممن يسهل أن يتبعه الباحثون. لقد ظل كيلي متقدماً وعلى مدى عشرين عاماً. وفى السنوات الأخيرة فقط، ومع ما يعرف بالثورة المعرفية cognitive revolution نجد الناس مستعدون بالفعل لفهمه .

إنه لمن السخريّة أن جورج كيلي، بشأن البدائل الصيغية constructive alternativism، مما يشعّر بأنه إذا كانت نظريته قد استمرت مابين عشر وعشرين سنة، فى صيغتها أقرب ما تكون فى أصلها، ويُعد هذا سبب للاهتمام. إن النظريات، كوجهات نظرنا الفردية بشأن الواقع ، يمكن أن تتغير، ولا تبقى جامدة .

وتوجد انتقادات منطقية. الأول، أنه وبالرغم من أن كيلي كُتبٌ جيد، إلا أنه إختار أن يَخترع علم نفس من جديد من أساسه لقمته، بتقديمه مجموعة من المصطلحات الجديدة، والكنائيات، والصور. ولقد حاد عن طريقه فى محاولة منه لتقادى أن يرتبط بأى من الاتجاهات الأخرى، الأمر الذى عزله تماماً عن الاتجاه العام .

الشئ الإيجابى ، هو أن بعض الكلمات التى اخترعها أصبحت محددة بصورة تامة الآن فى السياق العام لعلم النفس (وإن كان الكثيرون مايزالون ينظرون إليها بوصفها عصرية): فالحدس Anticipation أصبح شائعاً بفضل

جهود عالم النفس المعرفى المشهور Ulric Neisser ، ومصطلحات الصيغة Construct ، بناء الصيغة construction ، واشتقاقاتها باتت موجودة فى الكتب والمقالات إلى جانب كلمات من قبيل الإدراك والسلوك .

ومن المحزن، أن كىلى شأنه شأن المخترعين الآخرين، نادراً ما ينالون أى اعتماد أو إنتمان لمخترعاتهم، وذلك على الأرجح لأن علماء النفس نادراً ما يدربون على إعطاء مزيد من الانتباه للمكان الذى تصدر عنه الأفكار.

كما أن شبكة العلاقات أصبحت شعبية للغاية، خاصة منذ أن جعلتها أجهزة الكمبيوتر أسهل فى الاستخدام. وكما ذكرت أنفأ، إنها مزيج رائع من النوعية والاستبطانية بالرغم من الانتقادات التى تلقتها نظرية كىلى ككل .

علاقة نظرية كىلى بالنظريات الأخرى :

إن معظم نظرية التصور (الصيغة) الشخصى يُعد ظاهراتياً phenomenological واعترف كىلى بتعامله مع النظريات الفينومينولوجية لكارل روجرز Carl Rogers ، ودونالد سنيج Donald Snygg ، وأرثر كومبس، ومنظرى الذات " أمثال بريسكوت لى Prescott Lecky وفكتور ريمى Victor Raimy . إلا أنه كان يتشكك - شأنه شأن الآخرين - فى الظاهراتية. إذ افترض أنها بمثابة نوع من المثالية الاستبطانية (المتعمقة) . إلا أن تلك الافتراضات قد ثبت خطأها فيما بعد .

ولكن العالم الظاهراتى يمكن أن يجد الكثير من نظرية كىلى ملائماً. مثال على ذلك، يعتقد كىلى بأن فهم سلوك ما يتطلب أن نفهم الكيفية التى يتصور بها الشخص الواقع - كيف يفهمه، كيف يستقبله أكثر مما عليه الواقع بالفعل... وعلى الجانب الآخر توجد جوانب فى نظرية كىلى غير متمشية مع الظاهراتية، الأول، هو أن كىلى واضع النظرية، والتفاصيل الفنية توضح ذلك. والفينومينولوجيون فى المقابل كانوا يميلون لتجنب النظرية. الثانى، كان لدى كىلى آمال عريضة فى منهجية صارمة لعلم النفس - حتى لو استلزم الأمر استخدام التجريب تالذى يستخدمه العلميون. بينما تشكك معظم الظاهراتيون فى التجريب .

إن التشديد على بناء النظرية وبتفصيل دقيق، وأمله فى منهجية صارمة ، كل ذلك من شأنه أن يجعل من كىلى علماً نفسياً معرفياً معاصراً. وسوف تبين الأيام ما إذا كان كىلى، سينكر كعالم ظاهراتى أم كعالم نفسى معرفى!

الفصل السابع عشر

ب. فريدرك سكينر

B. F. SKINNER

1904 - 1990

سيرة حياة



وُلد سكينر في العشرين من مارس عام ١٩٠٤ في مدينة بنسلفانيا الصغرى بولاية Susquehanna . كان أبوه محامياً، وأمه ربة منزل قوية ونكية. وتربى بالأسلوب التربوي التقليدي القديم ، كما نُشئ على العمل الشاق .

وكان برهس ولداً نشطاً ، منطلقاً، والذي أحب الأنشطة الخارجية، وبناء الأشياء، وكان مستمتعاً بحق بالمدرسة. ولم تكن حياته خالية من المأسى، فعلى وجه الخصوص تُوفي أخوه عن عمر يناهز السلسلة عشر من العمر بتمدد الأوعية الدموية الدماغية .

حصل سكينر على البكالوريوس في اللغة الانجليزية من كلية هاملتون Hamilton College في نيويورك. لك يكن متوافقاً تماماً ، ولم يكن يستمتع بحفلات الأخوية المسيحية أو مباريات كرة القدم .

كان يكتب مقالات للمدرسة، ينتقد فيها أحوالها ، والكلية . .. لقد تمنى أن يكون كاتباً وحاول ذلك، فنظم بعض القصائد ، وكتب القصص القصيرة . وعندما تخرج في الجامعة ، اتخذ لنفسه خلوة فوق المنزل ليدرس بها .

وفي نهاية المطاف تقدم باستقالته ليكتب مقالاته الصحفية عن مشكلات العمال، وعاش لبعض الوقت في قرية Greenwich في نيويورك كشخص بوهيمي (معنى بالفنون) وبعد عدة أسفار قرر أن يعود إلى الدراسة ، وهذه المرة بهارفارد Harvard فحصل على درجته للماجستير في علم النفس عام ١٩٣٠ ودرجته للدكتوراة عام ١٩٣١، ومكث بهارفارد حتى عام ١٩٣٦ . وفي ذات السنة

، انتقل إلى مينيابولس Minneapolis للتدريس فى جامعة مينيسوتا. وبها قابل Yvonne Blue وسرعان ما تزوج منها. ورزقا طفلتين، أصبحت الصغرى منهما أشهر طفلة تمكنت من التحليق باختراع سكر المعروف بـ المهد الهوائى air crib. وبالرغم من أن هذا الأمر لا يعدو أن يكون جمعاً مقتبساً من كل من مهد الطفل، وحظيرة لعبه، ذات جوانب زجاجية، ومكيفة الهواء، ويُنظر إليها بوصفها مكاناً ملائماً يوضع به الطفل ويكون بمثابة القائمين على تربيته.

فى عام ١٩٤٥، أصبح رئيساً لقسم علم النفس بجامعة إنديانا. وفى عام ١٩٤٨، دُعى لجامعة هارفارد والتي ظل بها حتى نهاية حياته. لقد كان رجلاً نشطاً للغاية، يجرى بحوثه، ويوجه المنات من طلاب الدكتوراه، إضافة لكتابته لكتب عديدة. وبينما لم ينجح ككاتب للرواية والشعر، إلا أنه أصبح واحداً من أفضل الكتاب فى علم النفس، ومن بين ماكتب، كتابه المعروف باسم *Walden II* والذي يُعد محاسبة روائية لمسيرة المجتمع المحلى وفق أسس سكر السلوكية.

وقد شهد الثامن عشر من أغسطس للعام ١٩٩٠ وفاة سكر بمرض سرطان الدم leukemia بعدما أصاب أكثر علماء النفس شهرة بعد سيجموند فرويد.

النظرية :

لقد أسسَ سكر نظامه (نظريته) كله على التشريط الاجرائى operant conditioning فالكائن الحى فى عملية معالجة (القيام باجراء) "operating" على البيئة، والتي _ وفى ضوء المصطلحات التقليدية - تجعل الناس يسعون فى عالمهم، ويفعلون مايقدمون عليه. وخلال تلك الاجرائية يتعرض الكائن الحى لنوع خاص من المثير، يُعرف بالمثير المعزز reinforcing stimulus أو المعززات، ببساطة. ولتلك المثيرات تأثيرها فى زيادة الإجراء operant - أى السلوك الذى قبل المعزز مباشرة. وهذا هو التشريط الإجرائى : "أى السلوك المتبوع بنتيجة ما، وطبيعة تلك النتيجة التى تعدل من نزعة الكائن الحى، لتكرار السلوك فى المستقبل" *A behavior no longer followed by the reinforcing stimulus results in a decreased probability of that behavior occurring in the future.* وأشار سكر إلى مصطلح آخر هو الانطفاء extinction والذي يشير إلى تناقص السلوك الذى لا يتم تعزيزه لفترة طويلة حتى يختفى فى المستقبل. وقد تحقق من ذلك من خلال إجراءات تجريبية

عرفت بصندوق سكينر "Skinner box" وفقاً لجدول مبرمجة أطلق عليها جداول التعزيز (المستمر - المنفصل - ذو الفترات الثابتة - ذو الفترات المتغيرة) .

وعلى النقيض من المثير المعزز، استخدم سكينر مصطلح المثير المنفر Aversive stimuli والذي يلحق بالكائن الحي شعوراً غير سار أو مؤلماً. ومن ثم يكون السلوك المتبوع بمثير منفر أكثر تناقصاً وأقل ظهوراً بالمستقبل *followed A behavior*

by an aversive stimulus results in a decreased probability of the behavior occurring in the future.

والعملية التي يستخدم فيها المثير المنفر تُعرف بالعقاب والذي قد يشمل إيلاماً وتنفيراً بصورة مباشرة والذي يمكن تسميته بـ active punishment أو بصورة غير مباشرة والمعروف بالعقاب السلبي negative punishment والذي يتمثل في حرمان الكائن الحي مما يجلب له البهجة والراحة إذا أقدم على سلوك غير مرغوب في إكسابه إياه . وفي المقابل يُعد حذف المثير المنفر والبغض صورة من التعزيز السالب negative reinforcement والذي من شأنه أن يزيد من احتمالات تكرار إقدام الكائن الحي على السلوك المرغوب فيه بالمستقبل *Behavior followed by the removal of an aversive stimulus results in an increased probability of that behavior occurring in the future.*

وتمثل آراء سكينر في الشخصية المنظور السلوكي Behavioral perspective والذي ينظر للشخصية بوصفها تتكون من مجموعة من السلوكيات الملاحظة والظاهرة observed , overt behaviors. إنها لا تتضمن سمات أو أفكاراً داخلية. مثال على ذلك، تشير ملاحظتنا لشخص اسمه سامى إلى أن سلوكه خجول shy متفوق تحصيلياً achievement - oriented ، حذراً caring ، هذه السلوكيات هي شخصية سامى من وجهة نظر السلوكية .

ولكن لماذا جاءت شخصية (سلوك) سامى على هذا النحو؟

وفقاً لما يراه سكينر Skinner فقد تشكلت شخصية سامى بالمشييات والمعاقبات في بيئة سامى على هذا النحو، خجولاً، منجزاً، حذراً، ونتيجة لتفاعلاته

interactions مع أسرته وأصدقائه ومعلميه وغيرهم، تعلم سامي التصرف (السلوك) على هذا النحو .

وقد يقول السلوكيون المؤيدون لوجهة نظر سكينر بأن سلوك "خجل سامي" وتفرقه في التحصيل، وحرصه وحذره ، قد لا يكون ثابتاً أو طويل الأمد، فلو أن سامي لم يكن مصدوداً في جلسات السمير أيام الإجازات من أصدقائه (أي تعرضه للمقاب أو التنفير) لما كان مدفوعاً للإنجاز والتحصيل الدراسي ، ولما كان مؤنباً لأخته في بعض الأوقات والمناسبات. بمعنى تشكل شخصية سامي وفقاً لقوانين التعلم الشرطي الإجرائي، من تعزيز وعقاب وانطفاء ... وما إلى ذلك .

وقد كان لمارك توين Mark Twain أحد المناصرين لسكينر تعليقاً مفاده أننا مثل الحرباوات chameleons ، قد وهبنا نعمة سهولة تغيير سلوكنا . كما يصف هاريت وارد بيتشر علاقة سلوك البشر وشخصياتهم ببياناتهم بقوله "إن أيامنا أشبه ماتكون بالمشكال(أداة تحتوي على قطع متحركة من الزجاج الملون ، ماإن تتغير أوضاعها حت تعكس مجموعة لانهاية لها من الأشكال الهندسية المختلفة الأشكال والألوان ، ومع كل من تلك التغيرات تحدث تناغمات وتوافقات جديدة مع كل مجموعة تتشكل من معطيات بيئتنا المتغيرة .

ويعتقد سكينر بأن ثبات الشخصية (السلوك) إنما يتأتى من الثبات في الخبرات البيئية، فإذا كان سلوك سامي الخجول ، والمتفوق تحصيلياً ، والحذر، مكافئاً ، ومثاباً عليه حينئذ يمكن لنمط سلوكه أن يثبت ، ويؤكد سكينر على أن سلوكنا لديه قدرة للتغير كلما تعرضنا لخبرات جديدة .

وفى ضوء ما تقدم تكون الشخصية متعلمة learned بصورة محضة، أي مكتسبة ، وقابلة للتغير وفقاً للخبرات والمواقف البيئية؛ ومن ثم يمكن إعادة تنظيم الخبرات والمواقف بهدف إحداث تغييرات في شخصية الفرد، فسلوك الخجل يمكن أن يتغير إلى سلوك الاحترام وسلوك العدوان يمكن أن يتغير إلى سلوك متعاطف، والسلوك اللامبالي والضجر يمكن أن يتحول إلى سلوك حماسي، وهذا ما يطلق عليه مصطلح تعديل السلوك.

بناء الشخصية Personality structure (*)

الجسم : الجسم عند سكينر – كما يشير Mischel, 1976 هو الذي يسلك ، ذلك أن سكينر تناول الشخص كما لو كان صندوقاً مغلقاً وهو ليس فارغاً بالتأكيد.

ويؤكد السلوكيون على المدخلات والمخرجات لأنها جميعاً قابلة للملاحظة. "وبدلاً من افتراض حاجات قد تدفع الفرد إلى نشاط معين يحاولون اكتشاف الوقائع التي تقوى احتمالات المستقبل والتي تحافظ على السلوك أو تغيره. وهكذا فإنهم يبحثون عن الشروط التي تنظم السلوك بدلاً من افتراض حاجات داخل الشخص".

الإرادة والعقل : يرى سكنر مفهوم الإرادة غير واقعي وأنه يؤدي إلى الخلط في وصف السلوك ... ويفترض سكنر أنه لا يوجد فعل حر ... وقد جلبت تلك الآراء لسكنر إنتقادات عنيفة ... بل ولدت فيما بعد نظرية وجهة الضبط .

يتجاوز سكنر عملية التفكير، ويعتبر السلوك ترجمة بدرجة ما للتفكير، وأن السلوك وحده هو الجدير بالملاحظة والدراسة العلمية، وأن التفكير بمثابة حالة من لا اقتراب من السلوك، بفعله أو الانصراف عنه. وينظر للمعرفة بوصفها مستودع السلوك .

الذات: مصطلح يراه سكنر تعبيراً عن مفهوم خيالي، كلما لجأنا إليه لتفسير السلوك، كان دليلاً على عجزنا عن تفسير السلوك ذاته. ويدلل سكنر على قصور معرفة الذات بقوله أن الإنسان قد لا يعرف أنه عمل شيئاً ... وقد لا يعرف أنه يعمل شيئاً ... وقد لا يعرف أنه يزعم لعمل شيء ما... وقد لا يدرك المتغيرات التي يعتبر سلوكه وظيفة لها ... وهذه الحالات تثير اهتماماً شديداً لدى غير السلوكيين لأنها مظاهر لحالات داخلية (عقد، حاجات، كبت، ومخاوف وغيرها) ويسمى سكنر تلك الوقائع أنماطاً سلوكية لم يتوافر تعزيز إيجابي لملاحظتها أو تذكرها .

نمو الشخصية : اعتبر سكنر تنشئة الطفل في الأساس عملية تعلم، إذ يحاول الوالدان من خلالها تنشئة أطفالهم استخدام الإثابات المادية والسيكولوجية لتشكيل سلوكهم .. فمع نمو الطفل يتم إشراط الاستجابات وتبقى تحت سيطرة شروط التعزيز البينية ... فالأطفال يصبحون أكثر اعتمادية على أنفسهم من خلال تعزيز الأفعال التي يصدرونها للعناية بأنفسهم سواء كان ذلك في تناول الطعام أو في ارتداء الثياب. إن الطفل يتم تعزيزه مباشرة عندما يتم هذه الأفعال وذلك بمكافآت اجتماعية كالثناء، ويصبح الطفل مستقلاً إنفعالياً من خلال تنمية معدل مستقر من الاستجابة. (أي استجابات تحدث على فترات منتظمة) يتطلب تعزيزاً بين الحين والآخر. ويتعلم الطفل تحمل تأجيل الإشباع (التعزيز) وذلك بأن يوفر له الإشباع بعد فترة قصيرة في بداية تعلمه، ثم تتزايد فترات تأخير التعزيز تدريجياً، أي أن

الفترة بين طلبه للشيء وتلبية ذلك الطلب تطول تدريجياً . وبعد فترة يسيطر أسلوب التأخير هذا على سلوكه عندئذ نستطيع أن نقول أن الطفل قد نَمى القدرة على تحمل تأجيل الإشباع وتقبله .

تعديل السلوك Behavior modification

ويشار إليه اختصاراً بـ b-mod، وهو أسلوب علاجي مؤسس على نظرية سكنر . إنه أسلوب مباشر: يطفى سلوكاً غير مرغوب فيه (بإزالة المُعزز) وإبداله بسلوك مرغوب فيه عن طريق التعزيز. Extinguish an undesirable behavior (by removing the reinforcer) and replace it with a desirable behavior by reinforcement. . ويستخدم تعديل السلوك مع كافة أنواع المشكلات السلوكية - الإدمانات addictions ، الأعصاب neuroses ، الخجل shyness ، الذاتية autism ، وحتى الفصام schizophrenia - ويعمل بصورة فعالة مع الأطفال . وتوجد شواهد على أن الذهانيين - والذين ظلوا لسنوات لايتعاملون مع الآخرين - قد تحسنت حالتهم بالعلاج السلوكي وعن طريق التشريط ، فأصبح بمقدورهم أن يعتمدوا على أنفسهم في مواقف اعتيادية على نحو طبيعي، من قبيل الأكل بالشوكة والسكين ، قضاء حاجاتهم المتصلة بالصحة والنظافة ، إرتداء ملابسهم بأنفسهم ، وما إلى ذلك .

وفى سياق علاج سلوكي كهذا لايعترف سكنر بمايمس به البنى العقلية mentalistic constructs ، إذ يعتبرها غير قابلة للملاحظة ومن ثم فهي عديمة النفع لعلم النفس العلمى . ولا يعترف كذلك بحيل الدفاع defense mechanisms ، الشعور consciousness ، والأنماط الأولية archetypes ، واستراتيجيات المواجهة coping strategies ، وتحقيق الذات self-actualization ، وحالات أخرى من قبيل الجوع والعطش. وفى مقابل ذلك أوصى سكنر بأن يول علماء النفس اهتمامهم على مايقبل الملاحظة فقط، والمتمثل فى البيئة والسلوك الحادث بها .

الفصل الثامن عشر

ألبرت باندورا

ALBERT BANDURA

1925 - Present

سيرة حياة

وُلد في الرابع من ديسمبر ١٩٢٥، في مدينة صغيرة Mundare بالبرتا الشمالية، بكندا. تلقى تعليمه في مدرسة صغيرة، ابتدائية وعليا معاً، وبأقل الامكانيات، حقق نجاحاً ملحوظاً، وبعد المدرسة العليا عمل لمدة فصل صيفي في ترميم طريق الاسكا السريع بولاية Yukon.

حصل على درجة البكالوريوس في علم النفس من جامعة كولومبيا الانجليزية عام ١٩٤٩. ثم ذهب إلى جامعة أيوا Iowa، حيث حصل على درجة الدكتوراة عام ١٩٥٢ حيث كان تحت تأثير التقليد السلوكي وكذلك نظريات التعلم.



وبينما كان في أيوا، قابل فرجينيا فارنز Virginia Varns بوصفه مدرباً في مدرسة التمرّض. فتزوجا ثم رُزقا بابنتين، وبعد حصوله على ترقية بعد الدكتوراة حصل على وظيفة بمركز ويكيتا للتوجيه Wichita Guidance Wichita. بولاية Kansas. في عام ١٩٥٣. بدأ التدريس بجامعة ستانفورد Stanford University. حيث تعاون مع أول خريج منطلابه Richard Walters، أثمر عن أول كتاب لهما بعنوان عدوان المراهقين Adolescent Aggression, 1959

وشغل باندورا منصب رئيس جمعية علم النفس الأمريكية عام ١٩٧٣، ومنح جائزة جمعية علم النفس الأمريكية عن الإسهامات العلمية المتميزة عام ١٩٨٠. وهو مستمر في عمله بجامعة ستانفورد حتى يومنا هذا.

النظرية Theory

مقدمة: يرى بعض السيكولوجيين أن السلوكيين كانوا على صواب بصفة مبدئية عندما يقولون بأن الشخصية مُتعلّمة personality is learned ومثارة

بدرجة كبيرة بالخبرات البيئية environmental experiences ولكنهم يعتقدون بأن سكر قد جانبه الصواب في تأكيده على أن المعرفة cognition أمر غير ذي أهمية في فهم طبيعة الشخصية. ويذهبون إلى أن السلوكية بتأكيدها على المناهج التجريبية. تركز على المتغيرات التي يمكننا ملاحظتها، وقياسها، والتعامل معها، واستبعاد كل ما هو ذاتي، أو داخلي أو غير متاح- من قبيل ما هو عقلي mental ، وكاننا أفراد للأنسان الآلي، أو كطواحين الهواء! ولكن كيف ذلك ونحن نفكر، ونعلل، ونتخيل، ونخطط ، ونتوقع، ونفسر، ونعتقد، ونقيم ، ونقارن. وعندما يحاول الآخرون أمن يتحكموا فينا، أو يسيطروا علينا فإن قيمنا واعتقاداتنا تسمح لنا أن نقاوم تحكمهم .

وفى المنهج التجريبي يتمثل الإجراء المعيارى فى التعامل مع متغير واحد، ومن ثم قياس تأثيراته على متغير آخر، وقد انبثق عن ذلك نظرية ما فى الشخصية تقول أن بيئة شخص ما، هي التي تحدد سلوكه.

لقد وجد بانندورا ذلك جاثبا شديدا البساطة من الظاهرة التي كان يقوم بملاحظتها بين المراهقين- ومن ثم قرر أن يضيف شيئا قليلا إلى الصيغة (التجريبية). واقترح أن البيئة مسؤولة عن السلوك ، حقا ؛ ولكن السلوك مسئول عن البيئة بنفس القدر. وقد أطلق مصطلح الحتمية المتبادلة reciprocal determinism: بمعنى أن الناس وسلوك الشخص يحدد كل منهما الآخر .

وفيما بعد تقدم بانندورا خطوة للأمام . وقد بدأ ينظر للشخصية بوصفها تفاعلا بين ثلاثة أشياء هي البيئة، السلوك، والعمليات النفسية للشخص. وتتضمن تلك العمليات النفسية قدرتنا على الاحتفاظ بالصور العقلية ، وباللغة فى أذهاننا. وبدءا من النقطة التي قدم فيها التصور الذهني، بصفة خاصة، تخلى عن أن يكون سلوكيا محضاً، وبدأ يربط بين الطبقات الاجتماعية والمعرفيات. وفى الواقع، يُنظر لباندورا - غالبا - بوصفه أبو الحركة المعرفية cognitivist movement

إن إضافة التصور الذهني واللغة إلى الخليط (يعنى الثلاثى .. البيئة والسلوك، والعمليات النفسية، مكن بانندورا من أن يُنظر على نحو أكثر فعالية أكثر من أى منظر آخر، كسكر B. F. Skinner بحديثه عن شينين اثنين والتي اعتقد الكثير من الناس أنهما يمثلان ادعاء قويا بشأن الجنس البشرى : التعلم بالملاحظة

(التمنذج) observational learning (modeling) ، وتنظيم الذات-self regulation .

التعلم بالملاحظة أو التمنذج Observational learning, or modeling

ومن بين مئات الدراسات التي أشرف عليها باندورا ، توجد مجموعة من الدراسات خارج المنافسة مع ماسبقها من دراسات - والمعروفة باسم دراسات bobo doll والتي أخذها عن فيلم لأحد تلامذته ، امرأة شابة ، تضرب دمية بصفة أساسية . وفي حالة عدم معرفتك بهذه القصة فإن ال bobo doll ، عبارة عن كائن بالونى على ببيضاوية الشكل ومسطحة، لها ثقل فى أسفلها يجعلها تعاود الانفراد كلما ضغطت عليها . هى أشبه بالمهرج ذى الأصباغ فى يومنا هذا .

عاقبت المرأة الشابة المهرج (العروسة) ، ركلتها، جلست عليها، ضربتها بمطرقة خفيفة، وما إلى ذلك ، ووجهت إليها مختلف عبارات الإهانة. وقد عرض باندورا فيلمه على مجموعات من أطفال الحضانة الذين كانوا كما توقع، يحبونها كثيرا، قد تركوها وخرجوا للعب. فى غرفة اللعب، بالطبع كان يوجد ملاحظون عديدون معهم أقلام وأوراق للتسجيل فى أيديهم ، ونوع جديد من العرائس ، وعدد قليل من المطرقات الصغيرة .

ولك أن تتوقع مايمكن أن يكون الملاحظون قد سجلوه. لقد قام عدد كبير من الأطفال الصغار بضرب العروسة بصورة بحة. عاقبوها، ووجهوا إليها اللكمات، وركلوها، وجلسوا عليها ، وضربوها بالمطارق الخفيفة ، وما إلى ذلك . بعبارة أخرى، هم قلدوا السيدة الشابة الموجودة بالفيلم . وكانوا دقيقين فى ذلك .

وقد لا يمثل هذا الأمر شيئا ذا قيمة فى التجربة أول الأمر ، ولكن الأمر يثير الإهتمام على النحو التالى : لقد غير الأطفال سلوكهم دون أن يتلقوا مكافأة سلفا على مقارباتهم من ذاك السلوك ! وبالغم من أن ذلك السلوك لم يبدو غير اعتيادى لدى الآباء العاديين ، والمدرسين، أو المراقب العابر للأطفال، إلا أنه لم يكن كذلك من لدى نظرية التعلم السلوكى المعيارى standard behavioristic learning theory. فاطلق عليها باندورا ظاهرة التعلم بالملاحظة أو التمنذج، ويُطلق على نظرية باندورا نظرية التعلم الاجتماعى . social learning theory .

لقد أجرى باندورا عددا كبيرا من الدراسات المتنوعة : وكان النموذج مكافأ أو مُعاقبا بطرق مختلفة ، لقد كُوفى الأطفال على محاكاتهم ، وتم تغيير النموذج)

السلوكي) ليكون أقل جاذبية أو أقل واجهة، وهكذا. وعندما وحتى عندما نُقل الأطفال إلى غرفة أخرى صمم فيلماً آخر تقوم فيه السيدة الشابة بضرب بهلوان حقيقى، عندما نُقل الأطفال إلى غرفة أخرى، حيث يجب أن يجدوا بها الدمية، فإذا بهم يجدوا بهلوان حقيقى ! فقررُوا أن يعاقبوه، ويركلوه، ويضربوه بالمطرقات الخفيفة، وما إلى ذلك .

كل تلك التباينات (التغيرات) مكنت باندورا من أن يصبح على قناعة بأن هناك خطوات بعينها متضمنة فى عملية التتمذج modeling process .

١ - الانتباه Attention :

إذا كنت بصدد تعلم أى شئ ، يتوجب عليك أن تكون منتبهاً (أن تعطيه انتباهك). وكما أن كل شئ لا يُعطى انتباهاً كافياً يكون تعلمه عُرضةً للتناقص، بما فى ذلك التعلم بالملاحظة. فعلى سبيل المثال ، إذا كنت نعلسان sleepy ، سكراناً groggy ، متعطياً لمخدر drugged ، أو مريضاً، وعصبياً ، أو مفرطاً hyper، فسوف يكون تعلمك أقل كثيراً. والحال كذلك إذا كنت مشوشاً بإثارة تنافسية.

بعض تلك الأمور التى تؤثر فى الانتباه تتضمن خصائص النموذج إذا كان النموذج مبهماً ومثيراً، مثال على ذلك، فأنا نولى له إنتباهاً أكثر. فإذا كان النموذج جذاباً، أو مهيّباً attractive, or prestigious ، أو يبدو بوصفه كفوءاً، فإنك ستمنح مزيداً من الانتباه. وكلما كان النموذج يبدو شبيهاً لك، فإنك تعطى انتباهاً أكثر. وتلك الأنواع من المتغيرات وجهت باندورا Bandura نحو اختبار (دراسة) التلفزيون وتأثيراته على الأطفال!

٢ - الاحتفاظ (الاستبقاء) Retention :

ثانياً يتوجب عليك أن تحتفظ ب - تتذكر - الشئ الذى انتبتهت إليه. ويتحقق ذلك عندما يتزامن التصور العقلى واللغة معاً : فنحن نخزن ماقد رأينا النموذج يفعلهُ، فى صيغة صور ذهنية (عقلية) mental images أو مخططات لفظية verbal descriptions . فإذا خُزنتها على هذا النحو يكون بوسعك استحضار "bring up" الصورة الذهنية أو الوصف اللفظي، وكذلك يمكنك أن تعيد إنتاجه فى سلوكك الشخصى .

٣ - إعادة الإنتاج Reproduction:

فى هذه النقطة (المرحلة) ، بمجرد أن تستغرق فى أحلام اليقظة ، وإنما يتوجب عليك أن تترجم الصور أو المخططات الذهنية إلى سلوك فعلي actual behavior.

ينبغى أن تكون لديك القدرة على إعادة السلوك بداية ، فبإمكاني مشاهدة المتزلجين على الجليد من الأبطال الأولمبيين طوال اليوم ، ولكنى لن أكون مؤهلاً لمضاهاة قفزاتهم ، لأنى لا أستطيع التزلج على الجليد بالمرة . ومن جهة أخرى ، إذا كنت أستطيع التزلج ، فإن أدائى يتحسن فى الواقع إذا كنت أشاهد المتزلجين الأكثر مهارة منى .

وخبر سار آخر فيما يتصل بإعادة الإنتاج يتمثل فى أن قدرتنا على التقليد (المحاكاة) تتحسن بممارسة السلوك المستهدف. وخبر آخر سار هو: أن قدرتنا تتحسن حتى عندما نتخيل - فقط - أنفسنا ونحن نقوم بأداء ما .

٤ - الدافعية Motivation:

وحتى الآن ، ورغم كل ذلك ، فإنك لن تقدم على فعل أى شئ مالم تكن مدفوعاً لتقليده، بمعنى، إلى أن يكون لديك سبب لعمله. وقد ذكر باندورا عدداً من الدوافع :

أ - التعزيز السابق past reinforcement كما الحال فى السلوكية التقليدية traditional behaviorism.

ب - التعزيزات المتوقعة promised reinforcements (الحوافز incentives)
والتي نتصورها .

ج _ التعزيز بالإنابة vicarious reinforcement - - من خلال مشاهدة واسترجاع النموذج هو يُكافأ .

لاحظ أن تلك هى ملئد - على نحو تقليدى - الأشياء التى تسبب (تحدث) التعلم . ويقول باندورا بأنها لا تؤدى إلى التعلم بقدر ماتقدم لنا تفسيراً لما قد تعلمناه . وهكذا ينظر إليها باندورا على أنها دوافع .

وبالطبع فإن الدوافع السلبية negative motivations فى المقابل ، توفر لك أسباب عدم تقليد شخص ما :

د _ العقاب السابق past punishment .

هـ _ العقاب المتوقع (التهديدات) . promised punishment (threats).

و _ العقاب بالانابة vicarious punishment.

وكمعظم السلوكيين التقليديين، يقول بانديورا بأن العقاب فى أى صيغة كانت لا يؤدى نفس دور التعزيز، إذ أنه يؤدى إلى نتيجة عكسية علينا .

تنظيم الذات Self-regulation :

ويُعد تنظيم الذات - أو ممارسة السيطرة على سلوكنا-- بمثابة إحدى القوى المحركة للمخصصة الإنسانية، وبشأنها يقترح بانديورا ثلاث خطوات .:

١- ملاحظة الذات Self-observation.

نحن ننظر إلى ذواتنا، إلى سلوكنا، ونواصل مراقبته .

٢- الحكم Judgment.

نقوم بمقارنة ماتراه بمعيار معين . مثال على ذلك، يمكننا مقارنة أدائنا بالمعيار التقليدي traditional standards ، مثل "قواعد الإتيكيت "rules of etiquette." أو أن نضع معياراً تحكيمياً (استبدادياً) arbitrary standard ، مثل "سافراً كتاباً كل أسبوع" . أو أن نتنافس مع الآخرين أو مع أنفسنا.

٣- الاستجابة للذات Self-response.

إذا أديت بصورة جيدة فى ضوء المعيار، فإليك تمنح نفسك استجابات مكافئة للذات rewarding self-responses . أما إذا أديت بصورة رديئة، فإليك ستمارس على نفسك استجابات معاقبة للذات punishing self-responses . وتلك الاستجابات نحو الذات يمكن أن تتراوح بين الوضوح (امتناع نفسك بالآيس كريم ...) أو تكون مستترة (مشاعر الفخر أو الخجل) .

إن أحد المفاهيم الهامة فى علم النفس يمكن فهمه على نحو جيد فى ضوء تنظيم الذات، هو "مفهوم الذات" self-concept (والمشتهور بين الناس بـ) (الاعتداد بالذات self-esteem) فإذا وجدت نفسك - على مر الأعوام - محققاً معيارك وأن الحياة محملة بمديح الذات self-praise

وبمكافأة الذات self-reward ، فإنك ستستمتع بمفهوم سار (مبهج) عن الذات
pleasant self-concept (أى اعتداد مرتفع بالذات high self-esteem)
وعلى النقيض من ذلك ، إذا وجدت نفسك تفشل فى تحقيق المعايير وتعاقب نفسك ،
فسوف تعانى من مفهوم ردى عن الذات poor self-concept (اعتداداً منخفضاً
بالذات) low self-esteem .

تذكر أن السلوكيون عموماً يعتبرون التعزيز reinforcement فعالاً ،
بينما يعتبرون العقاب مليئاً بالمشكلات . وينطبق نفس الشيء على عقاب الذات self-
punishment .

ويرى باندورا ثلاث نتائج تترتب - غالباً - على العقاب المفرط للذات
excessive self-punishment هى :

أ- التعويض compensation - ومنها عقدة التفوق (الاستعلاء) superiority
complex ، وضلالات العظمة . delusions of grandeur .

ب- الخمول inactivity - ومنه اللامبالاة apathy ، الملل boredom ،
والاكتئاب depression

ج- الهرب escape ومنه تعاطى المخدرات والخمر ، مشاهدة التلفاز ،
الخيالات fantasies ، أو الهروب النهائى بالانتحار suicide .

وتلك الأحوال الثلاثة أشبه ماتكون بالشخصيات المرضية التى تحدث عنها
أدلى Adler وهورنى Horney بوصفها نمطاً عدوانياً aggressive type ،
ونمطاً مذعناً compliant type ، والنمط التجنبى avoidant type ، على
الترتيب .

ويقدم باندورا توصياته لمن يعانون من المفاهيم الرديئة عن الذات أن يتبعوا
بدقة الخطوات الثلاثة لتنظيم الذات على النحو التالى:

١- فيما يتعلق بملاحظة الذات self-observation - أن يعرفوا ذواتهم ! تأكد من
أن لديك صورة واضحة عن سلوكك .

٢- فيما يتعلق بالمعايير standards - تأكد من أنك لست مبالغاً فى معاييرك .
ولا تجعل نفسك منزهاً عن الفشل! ومن جهة أخرى فإن المعايير المنخفضة جداً
لا معنى لها .

٣- فيما يتعلق بالاستجابة تجاه الذات - استخدم مكافآت الذات ، لا عقابات الذات .
احتفل بانتصارك ، ولا تستسلم لإخفاقاتك .

العلاج Therapy

لقد اندمجت الأفكار المتصلة بتنظيم الذات في أسلوب العلاج المعروف به العلاج بضبط النفس self-control therapy . وقد أحرز نجاحاً كبيراً مع المشكلات البسيطة نسبياً والمتصلة ببعض العادات مثل التدخين ، الشرهه overeating، وعادات الامتنكار .

الخرائط (الخطط) السلوكية Behavioral charts :

تتطلب ملاحظة الذات Self-observation منك أن تحرص على التفحص الدقيق لسلوكك ، سواء قبل أن تبدأ التغيير أو بعده. ويمكن أن يشتمل ذلك على أساليب غاية في البساطة كأن تعد كم سيجارة تدخنها في اليوم، أو على أساليب معقدة من قبيل المذكرات السلوكية اليومية behavioral diaries . ففي المذكرات اليومية، تظل متتبعا التفاصيل المتصلة بزمان ومكان عادتك : فهل أنت تدخن أكثر بعد الوجبات، مع القهوة، مع أصدقاء بعينهم، في مواقع بعينها؟

تخطيط البيئة Environmental planning

استرشاداً بخرائطك السلوكية ، ومذكراتك اليومية ، يمكنك أن تشرع في تغيير بيئتك. فبوسعك (طفايات) السجائر ashtrays ، تناول الشاي بدلا من القهوة، ابتعد تماما عن رفاق التدخين ...ستجد أن الوقت والمكان أصبحا أكثر مناسبة لسلوكيات بديلة جيدة :وعندئذ وحينئذ هل وجدت أن دراستك أصبحت أفضل؟وماشابه ذلك.

تعهدات الذات Self-contracts .

أخيرا، أنت ترتب لأن تكافئ نفسك عندما تلتزم بتنفيذ خطتك، مع احتمالية أن تعاقب نفسك عندما لا تلتزم بها. وتلك التعهدات تكون مسجلة لدى معالجك وموقعة منك، على سبيل المثال) .

وينبغي أن تكون التفاصيل شديدة الوضوح " سأخرج لتناول العشاء مساء السبت إذا نجحت في أن أدخن عددا أقل من السجائر هذا الأسبوع مقارنة بالأسبوع الماضي. وإذا فشلت في ذلك فسأقوم بعمل كتابي.(إشارة لمهمة مملّة)، إذا لم تكن

صارماً مع نفسك بدرجة كافية ، ينبغي أن تُشرك أناساً آخرين وتمكنهم من التحكم في المكافآت والعقوبات ، إذا لم تكن صارماً مع نفسك بدرجة كافية . إحدِر ، فمن ناحية أخرى: ذلك جريمة في حق علاقتك . فكأنك قضمت رءوسهم من أجل محاولتك فعل ما أخبرتهم بأنك ستفعله !

العلاج بالتمنذج Modeling therapy

اشتهر العلاج الذي وضعه باندورا باسم العلاج بالتمنذج modeling therapy ، والنظرية تشير إلى أنك إذا كان لديك شخص ما يعاني من اضطراب نفسي، وأتحت له فرصة لأن يلاحظ شخصاً آخر يُعالج من نفس الاضطراب بطريقة فعّالة ، فإن الشخص الأول سوف يتعلم بالتمنذج (بالاقتداء) من الثاني .

إن البحث الأصلي لباندورا عن ال herpephobics _ أى الأشخاص الذين يعانون من مخاوف عصابية من الثعابين neurotic fear of snakes ، حيث يُوجه العميل إلى نافذة تطل على معمل. ولا يوجد بالمعمل سوى كرسي ، ومنضدة ، وقصص على المنضدة بمزلاج مغلق وثعبان داخل القفص يُرى بوضوح ، وعندئذ يشاهد العميل شخصاً آخر – ممثلاً – يتوجه صوب القفص ببطء وهو متألم ، يقترب نج الثعبان . ويدعى الممثل أنه في حالة رعب terrified أول الأمر ، ثم يخلص نفسه من تلك الحالة ، أمراً نفسه بأن يسترخى وأن يتنفس بصورة طبيعية وأن يتقدم في كل مرة خطوة واحدة نحو الثعبان . وقد يتوقف في منتصف المسافة ، يتراجع مذعوراً ، ويعاود الكرة من جديد. وأخيراً ، يصل إلى النقطة التي عندها يفتح القفص ، ويخرج الثعبان، ويجلس على الكرسي، ثم يلف الثعبان، وأثناء ذلك كله يوجه لنفسه تعليمات التزام الهدوء.

وبعد أن شاهد العميل كل ذلك (وبلا شك وهو فاغر فاه طوال الوقت) يدعى لأن يحاول فعل ذلك بنفسه فكرر في ذلك ، إنه يعرف أن الشخ الآخر ممثلاً – فليس في الأمر خداع هنا ، إنما هو التمنذج فقط ! وبالرغم من أن العديد من العملاء – من الذين يعانون القوبيا – لفترة طويلة - يتمكنون من اجتياز هذا النظام من المرة الأولى تقريباً ، بمجرد مشاهدة واحدة للممثل ! إنه لعلاج ناجع powerful therapy .

إن المشكلة التي تواجه هذا النوع من العلاج تتمثل في أنه ليس من السهل توافر غرف المعامل تلك ، والثعابين ، والممثلين ، وغير ذلك ، معاً . لذا فقد ذهب

باندور وتلاميذه لأن يجربوا صيغا أخرى من العلاج باستخدام تسجيلات للممثلين ،
أو دفع اعميل لتخيل العملية تحت توجيه المعالج . وقد أدت تلك الأساليب إلى نتائج
مشابهة تقريبا.

مناقشة

لألبرت باندورا تأثير عظيم على نظرية الشخصية وعلاجها. فأسلوبه
السلوكي البسيط ترك problem- انطبعا جيدا لدى معظم الناس ، ويطلق على
عمله منحنى حل المشكلات solving approach

إضافة إلى أنه ينسب إلى هؤلاء الذين يريدون أن يجدوا الأشياء مُنجزَة،
وليس كعلماء الشخصية ممن أسهبوا في التقليل بقضايا المماثلة ids، والنماذج
البدائية archetypes ، والواقعية actualization ، والحرية freedom ،
والصيف العقلية الأخرى .

بين علماء النفس النظريين academic psychologists نجد البحث
محتدما وأن السلوكية هي المنحنى الأكثر تفضيلا، فمنذ أواخر الستينيات، شهدت
السلوكية ثورة معرفية cognitive revolution والتي بها أعتبر باندورا جزءا
من علم النفس المعرفي الذي احتفظ بطابع توجهه التجريبي، دون أن يقيد حركة
الباحثين داخل إطار السلوكيات الظاهرية فقط external behaviors ، ومن ثم
تُعد الحياة العقلية للعلاء والمبجوثين هامة بصورة واضحة .

ومما يجدر ذكره أن نظرية التعلم الاجتماعي قد شهدت ثراءً بجهود والتر
ميشيل Mischel Walter والتي منحها الصفة المعرفية لتصبح نظرية
التعلم المعرفي الاجتماعي cognitive social learning theory وبالرغم من
تأكيد باندورا وميشيل على أهمية المنحنى الأمبريقي في تناول الشخصية الانسانية
بالدراسة، إلا أنهما شجدا على أهمية العوامل الاجتماعية والمعرفية التي تحدد
هويتنا كبشر. ويعتقد ميشيل في أهمية إحدى تلك العمليات ألا وهي " تأجيل الإشباع
delay of satisfaction " وهي القدرة على إرجاء الإشباع الفوري في سبيل
إثبات مستقبلية أكثر مرغوبة. ومثال على ذلك : تأمل أهمية إرجاء الإشباع طوال
أيام الدراسة، إذ تضبط سلوكك وتقاوم إغراء التكاسل، أو قضاء وقت ممتع الآن،
إلى أن تكافأ بنتيجة مشرفة بعد الامتحانات.... بم تفسر ذلك؟ إنها القدرة المعرفية

الانسانية والمثابرة السلوكية، تضحية بالعاجل فى سبيل الأجل مما يعكس قدرة ذاتية على ضبط السلوك الشخصى أكبر من كونه موجهاً من قبل الآخرين .

إن بحث ميشيل عن إرجاء الإشباع يشير إلى قضية هامة تتصل بقضية الثبات فى الشخصية الإنسانية، فهل نحن بحق قادرين على إرجاء الإشباع دوماً، وعبر مختلف لمواقف؟! بمعنى لو تأملنا حياة فرد ما على امتداد عشر سنوات ، فهل سيبدى نفس ميوله لإرجاء الاشباع؟؟

يعتقد ميشيل فى أن العمليات المعرفية تمكننا من التكيف للمواقف، وأن إرجاء الإشباع يكون تنسّقاً (ثابتاً نسبياً) بمرور الوقت .

وبالرغم من إسهامات نظرية التعلم الاجتماعى المعرفى فى تطوير نظريات الشخصية لتصب أكثر شمولية فى تناولها لجوانب الشخصية الانسانية ، إلا أنها لم تسلم من انتقاد بعض السلوكيين لها ، ووصفهم إياها وكذلك سلوكية سكر بأنها مسرقتان فى الميكانيكية ، مهملتان الجوانب الغنية والأكثر تأثيراً فى الشخصية الإنسانية من قبيل الابتكارية ، والطموح، والجوانب الإنسانية ، الأمر الذى عنيت به نظريات أخرى سيرد ذكرها من قبيل النظرية الإنسانية. وبالرغم من ذلك تُعد نظرية التعلم الاجتماعى المعرفى بمثابة حركة قوية ، ومؤسسوها يمثلون قطاعاً هاماً من أبرز علماء النفس اليوم ، منهم Julian Rotter, Walter Beck, Mischel, Michael Mahoney, and David Aaron بينهم منظرين للعلاج أمثال كما أن من Meichenbaum ، علاج معرفى cognitive ، والعلاج العقلانى الانفعالى Albert Ellis ، ثم من ساروا على نهجهم ، أمثال جورج كيلي، باندورا، ونظرية المزاج temperament theory لـ Buss and Plomin ، ونظرية العوامل الخمسة لـ McCrae and Costa . فكلهم يُعدون معرفيون .

الفصل التاسع عشر

ألبرت إليس

Albert Ellis

1913 – 2007

وُلد إليس في بتسبيرج عام ١٩١٣ ، ونشأ وترعرع في مدينة نيويورك ، وبذل غاية جهده في طفولة قاسية بإعمال عقله ، والتي عبر عنها بقوله " كنت حلالاً للمشاكل المستعصية والواضحة " لقد حول فشل كلوى خطير اهتمامه من ممارسة الرياضة إلى الكتب ، إضافة لشقاق أسرى (حيث طلق والداه وهو ابن الثانية عشرة) مما أدى به إلى فهم الآخرين .



لقد أفصح إليس منذ سنواته الأولى بالمدرسة العليا عن إمكانية أن يصبح روائياً أمريكياً عظيماً . لقد خطط لدراسة المحاسبة في المدرسة العليا والجامعة ، وأن يجمع مالا كافياً حتى يتقاعد في الثلاثين ، طوعاً ، حتى يكتب بغير وطأة الحاجة للمال .

إلا أن الكساد العالمي وضع نهاية لرؤيته تلك . إلا أنه حققها من خلال الكية في عام ١٩٣٤ بالحصول على درجة جامعية في إدارة الأعمال من جامعة الولاية بمدينة نيويورك . وكانت أولى مغامراته في دنيا الأعمال ، قيامه بالإتجار في سراويل الرجال بالتعلن مع أخيه . وشاركاً بمزادات نيويورك على المعاطف المستعملة . في العام ١٩٣٨ ، أصبح إليس مديراً لشئون العاملين بشركة للهدايا والمبتكرات .

لقد أنفق إليس معظم وقت فراغه في كتابة القصص القصيرة ، المسرحيات ، الروايات ، الشعر الساخر ، المقالات ، الكتب غير الروائية . بمرور الوقت وببلوغه الثامنة والعشرين ، كان قد أنهى كتابة مخطوطات لحما يزيد عن عشرين مخطوطاً ، إلا أنه لم يستطع نشر أى منها . وأدرك أن مستقبله لن يكون تحت رحمة كتابته الروائية ، فتحول كلية إلى الكتابة غير الروائية ، حتى يروج لما أطلق عليه " ثورة الجنس العائلية " "the sex-family revolution."

وبقدر ما جمع من مادة لانجاز رسالته المعنونة حالة للحرية الجنسية، أصبح العديد من أصدقائه ينظرون إليه بوصفه خبيراً في هذا الموضوع . وكانوا يطلبون منه النصيحة ، ومن ثم بدأ إليس يشعر بأنه كما لو كان يقوم بالإرشاد أثناء كتابته .

في العام ١٩٤٢ عاد لمواصلة الدراسة ، والتحق ببرنامج علم النفس الاكلينيكي في كولومبيا . وبدأ يمارس الإرشاد العائلي والجنسي لبعض الوقت بمجرد حصوله على درجة الماجستير ١٩٤٣ .

وفي الوقت الذي منحه جامعة كولومبيا درجة الدكتوراة كان على قناعة بأن التحليل النفسي كان نوعاً من العلاج الأكثر عمقاً ونجاعة . وقرر أن يخضع لتحليل تدريبي ، وأصبح محلاً نفسياً خارج المناقشة بعد سنوات قلائل . إلا أن مؤسسات التحليل النفسي رفضت قبول متدربين بدون حصولهم على درجة جامعية في الطب ، إلا انه وجد فرصة للتدرب على يد محلل نفسي ضمن جماعة كارين هورني ، الذي قبل أن يعمل معه . وأتم إليس تحليله كاملاً وبدأ في ممارسة التحليل النفسي الكلاسيكي بتوجيه من أستاذه .

وفي آخر الأربعينات من القرن ١٩ تعلم في جامعة ريتجرز ونيويورك *Rutgers and New York University*

وأصبح كبير الأخصائيين النفسيين في عيادة الصحة العقلية بشمال نيوجرسي . وأصبح الأخصائي النفسي الرئيسي بالمركز التشخيصي بنيو جيرسي ، ومن ثم رئيساً لقسم الهينات والوكالات بنيو جيرسي .

إلا أن إيمان إليس بالتحليل النفسي سرعان ما تهاوى . إكتشف أنه عندما كان يرى العميل لمرة واحدة أسبوعياً أو حتى كل أسبوع ، كانوا يتحسنون كلما رأوهم يومياً . فاتخذ لنفسه دوراً نشطاً أكثر . بإقحام النصيحة والتفسير المباشر كما كان الحال عندما كان يرشد الناس ممن لديهم مشكلات عائلية أو جنسية .

وبدا العملاء يتحسنون بسرعة أكبر مما كانوا عليه في حالة استخدام إجراءات نفسي تحليلية خاملة *passive psychoanalytic procedures* ، ويتذكر ماجري قبل أن يخضع للتحليل النفسي . ، لقد قام بمارساته الإرشادية من خلال مشكلاته هو ، وذلك بقراءة وممارسة فلسفات كل من *Marcus Aurelius* و *Spinoza and Bertrand Russell* وبدأ في تعليم عملائه المبادئ التي يعمل بمقتضاها .

وفى نهاية العام ١٩٥٥ ، كفر إليس بالتحليل النفسى ، وبدلاً منه كان تركيزه على تغيير سلوك الأشخاص عن طريق مواجهتهم بمعتقداتهم اللاعقلانية ، وحثهم على تبني معتقدات عقلانية بدلاً منها .

وكان هذا الدور أهم ما يميز أسلوب إليس ، والتي كان أميناً فيها مع نفسه حيث قال " حينما أصبحت وجدانياً - عقلانياً ، بدأت عمليات شخصيتى فى الاهتزاز حقاً .

لقد نشر أول كتيبه عن العلاج العقلانى الوجدانى السلوكى المعرفى والمعنون بـ كيف تعيش مع شخص عصائى ؟ وذلك العام ١٩٥٧ ، وبعد عامين أسس معهداً للحياة العقلانية Rational Living حيث كان يعقد ورشاً للعمل لتعليم مبادئه للمعالجين الآخرين . وكان كتابه المعنون بـ فن وعلم الحب ، كتابه الأول من حيث النجاح ، وقد نشر فى عام ١٩٦٠ ، وقد تمكن حتى وفاته من نشر ٥٤ كتاباً وأكثر من ٦٠٠ مقالة . عن العلاج العقلانى الوجدانى السلوكى ، والجنس ، والزواج . إنه وقيل وفاته كان رئيساً لمعهد العلاج الوجدانى العقلانى بنيويورك ، والذي يتيح برامج تدريبية بكامل الوقت ، وكان يدير عيادة اكلينكية كبرى . ولقد توفى إليس بفشل بالقلب والكلى فى ٢٤ يوليو ٢٠٠٧ .

النظرية

بدأت بنظرية تختصر فى حروف REBT نظرية العلاج السلوكى الوجدانى المعرفى ، ABC حيث A تشير إلى تنشيط الخبرات ، من قبيل الاضطرابات العائلية ، العمل غير المرض ، صدمات الطفولة المبكرة ، وكل الأشياء التى يمكن اعتبارها مصدراً لعدم السعادة . ويشير الحرف B لعواقب ذلك ، والمتمثلة الأعراض العصبية لعدم السعادة ، خاصة المعتقدات اللاعقلانية المدمرة للذات *self-defeating beliefs* والتي تعد مصدراً حقيقياً لعدم السعادة . C. بينما يشير حرف الى ما يترتب على ماتقدم من الوجدانات السلبية من قبيل الاكتئاب ، الفرع ، وثورات الغضب ، والتي تتولد عن معتقداتنا اللاعقلانية تلك .

وبالرغم من أن تنشيط الخبرات قد يكون حقيقياً بالفعل ويمكن أن وتكون قد سببت المأ حقيقياً ، إلا أن معتقداتنا اللاعقلانية هى التى تخلق مشكلات مستمرة يصعب تحملها ! الأمر الذى دفع إليس إلى إضافة حرفى D ، E حيث يتوجب على المعالج أن يناقش المعتقدات اللاعقلانية حتى يستمتع العميل فى نهاية الأمر بالآثار النفسية الإيجابية للمعتقدات العقلانية .

مثال على ذلك ، " يشعر الفرد المكتئب بالحزن والوحدة لأنه يعتقد خطأ بأنه غير كفء ، ومكروب " وبالفعل فإن الأشخاص المكروبون يتصرفون تماماً

كالأشخاص غير المكروبين ، يتوجب على المعالج أن يبين للشخص المكروب نجاحاته ، ، ومن ثم يهاجم المعتقد بأنهم غير أكفاء ، بدلا من مهاجمة حالتهم المزاجية ذاتها !

Although the activating experiences may be quite real and have caused real pain, it is our irrational beliefs that create long-term, disabling problems! Ellis adds D and E to ABC: The therapist must dispute (D) the irrational beliefs, in order for the client to ultimately enjoy the positive psychological effects (E) of rational beliefs

وبالرغم من أنه ليس من الضروري تحديد مصدر تلك المعتقدات اللاعقلانية ، فإنه من المفهوم أنها بمثابة نتيجة عادات تشريعية ذات طابع فلسفى ، كمادة الرد على التليفون بمجرد أن يرن. الأكثر من ذلك يقول إليس بأننا مبرمجون بيولوجياً لأن نكون حساسين لذلك النوع من التشريط .

فبدلاً من absolute statements وتتخذ تلك المعتقدات صيغة المقولات المطلقة الاعتراف الاعتراف بتفضيل أو رغبة فيها ، نفرض مطالب عامة على الآخرين ، أو نقنع أنفسنا بأن لدينا حاجات ملحة . إذا يوجد هناك عدد من أخطاء التفكير ، يتورط فيها الناس ، تتضمن :

١- تجاهل ما هو إيجابى ignoring the positive

٢- المبالغة فى السلبى exaggerating the negative

٣- المبالغة فى التعميم overgeneralizing

فقد أحرم نفسى من رؤية أن لدى بعض الصداقات ، أو أنى قد أحرزت بعض نجاحات ولو قليلة ، وأشغل نفسى بأنى قد عانيت كثيراً ، وقد أقنع نفسى بأن أحدا لا يحبنى ، أو بأننى فظ !

ويقدم إليس إثنتنا عشرة اعتقاد لاعقلانى ، نذكرها فيما يلى : . . .

12 Irrational Ideas That Cause and Sustain Neurosis

١- اعتقاد الراشدين بحاجة ماسة لأن يكونوا محبوبين من الأشخاص الآخرين الهامين ، بدلاً من تركيزهم على ذواتهم هم كمصدر لاحترامهم لأنفسهم ، وعلى تقبل إحرازهم لأغراض حقيقية ، وعلى ممارسة الحب بدلاً من الاكتفاء بتلقيه .

٢- فكرة أن بعض التصرفات بغیضة أو كريمة ، وأن الأشخاص الذين يقومون بها ينبغي أن يعاملوا بتجهم وقسوة ، بدلاً من فكرة أن تلك التصرفات ذاتها نوع من انهزام الذات ، أو هي مضادة للمجتمع ، وأن أولئك الناس الذين يفعلونها إنما يتصرفون بغیاء ، وعلى نحو جاهل ، أو على نحو عصبي ، وقد يتغيروا للأفضل إذا تلقوا مساعدة . فالسلوكيات الرديئة للناس لاينبغي أن تجعلهم فاسدين .

٣- فكرة أنه لأمر يشع أن تسير الأمور على غير النحو الذي نحبه - بدلاً من الفكرة بأنه أمر سيئ للغاية ، ومن المتوقع علينا أن نعدله للأفضل أو نتغلب على الظروف السيئة لتكون أكثر إرضاءً (إشباعاً) ، وإن تعذر ذلك فمن الأفضل لنا أن نتقبله بصورة مؤقتة وأن نتحلى بالصبر الجميل على وجوده .

٤- الاعتقاد بأن مصدر التعاسة الإنسانية الدائمة خارجي وأنها مفروضة علينا من الناس الآخرين ، والأحداث . - بدلاً من الفكرة بأن العصاب مصدره الأكبر يتمثل في النظرة التي نتبناها عن الظروف السيئة (المؤسفة) .

٥- الاعتقاد بأن شيئاً ما قد طرأ أو مخيفاً ، وأنه يتوجب علينا أن نكون منزعجين منه بدرجة كبيرة ، وأن نقلق منه باستمرار - بدلاً من الفكرة بأنه يتوجب على الشخص مواجهة هذا الأمر بحياد وأن يجعه غير خطر (ضار) ، وأنه إذا تعذر ذلك ، فليقبله حتماً مقضياً .

٦- الاعتقاد بأنه من الأسهل تجنب صعوبات الحياة بدلاً من مواجهتها وتحمل المسؤوليات الذاتية - بدلاً من الفكرة بأن متحصل عليه بسهولة يصعب الاحتفاظ به على المدى الطويل .

٧- الاعتقاد بأنه من المستحيل أن نحتاج شيئاً من الآخرين ، القوي أو الأكبر منا ، لنعتمد عليهم - بدلاً من الفكرة بأنه من الأفضل أن تقلل من مخاطر التفكير أو التصرف المنفرد (دون مشاورة) .

٨- الاعتقاد بأنه يتوجب علينا أن نكون مناهضين أكفاء ، وأنكياه ، وأن نحظى بكامل الاحترام ما أمكن - بدلاً من الفكرة بأنه من الأفضل من ذلك أن نبذل أقصى جهدنا وأن نتقبل نواتنا كمخلوقات غير معصومة من الضعف أو النقص ، وأنها ككل البشر محدودي القدرة ، ومعرضون للخطأ . (ضد النرجسية النرجسية إذا فكرة لاعتقالية) .

٩- الاعتقاد بأن قوة ما أثرت في حياتنا ، وينبغي التسليم بذلك - بدلاً من لافكرة بأنه بوسعنا التعلم من خبراتنا الماضية ولكن لانكون منجذبين أو نكون متحيزين ضد تلك العوامل التي أثرت في حياتنا السابقة .

١٠- الاعتقاد بأن لدينا سيطرة خاصة وتامة على الأمور - بدلاً من الفكرة بأن العالم ملئ باحتمالية وفرصة لأن نظل مستمتعين بالحياة بالرغم من ذلك .

١١- الاعتقاد بأن السعادة الإنسانية يمكن أن تتحقق بإقصاء الذات ، والكسل (التراخ) - بدلاً من الفكرة بأننا ننزع لأن نكون أكثر سعادة حينما نكون مستثمرين حيويًا في محاولات إبداعية ، أو عندما نكرس أنفسنا للناس والمشروعات خارج نواتنا .

١٢- الاعتقاد بأننا لانستطيع السيطرة على انفعالاتنا وأنها لانستطيع المساعدة في تعديل المشاعر المضطربة تجاه الأشياء - بدلاً من الفكرة بأن أن لدينا مقدرة على ممارسة destructive emotions سيطرة حقيقية على الانفعالات الهدامة إذا اخترنا العمل على تغيير فرضياتنا الاجترارات التدميرية ، التي نلجأ إليها دائماً .

وللتبسيط فإن إليس تكلم أيضاً عن ثلاث معتقدات لاعتقالية أساسية هي :

- ١ - يجب أن نكون مناهض لا يجاريلي لحد، لو نكون شخصاً لاقية لي
- ٢ - يجب على الآخرين أن يعاملونني بلحترام تلم أو يكونوا فلصدين(عنفين)
- ٣ - على للعالم أن يوفر لي السعادة الدائمة ، لو ساموت.

ويستخدم المعالج مهاراته لتفنيد تلك الأفكار اللاعقلانية في العلاج ، أو على أحسن حال ، يدفع العميل لألمحاجة بنفسه ضدها . مثال على ذلك ، قد يسأل المعالج :

- ١ . هل يوجد أي برهان (دليل) على هذا الاعتقاد ؟
- ٢ . ماهو البرهان المضاد لهذا الاعتقاد ؟
- ٣ . ماأسوأ احتمال يمكن أن يترتب على تمسكك بهذا الاعتقاد ؟

١. هل يوجد أى برهان (دليل) على هذا الاعتقاد ؟
٢. ماهو البرهان المضاد لهذا الاعتقاد ؟
٣. مأسواً إحتمال يمكن أن يترتب على تمسكك بهذا الاعتقاد ؟
٤. وما هو أفضل شئ يمكن أن يترتب على تمسكك بهذا الاعتقاد ؟

وإضافة للمحاجة ، يستخدم المعالج بأسلوب العلاج السلوك الانفعالى العقلانى أى فنيات أخرى والتي من شأنها أن تساعد العميل على تغيير معتقداته . فقد يستخدم العلاج الجيمستخدم النظرة الإيجابية غير المشروطة ، يوفر أنشطة للمخاطرة ، التدريب على التوكيدية ، التدريب على التعاطف ، وربما يستخدم لعب الأدوار فى كل ذلك ، ويشجع على إدارة الذات من خلال أساليب تعديل السلوك ، واستخدام أسلوب التقليل من الحساسية على نحو منظم . ، وما إلى ذلك .

التقبل غير المشروط للذات Unconditional self-acceptance

ذهب إليس إلى التأكيد بشدة على أهمية مايسميه (التقبل غير المشروط للذات) حيث يقول بأن فى العلاج السلوكى الوجدانى العقلانى ، لا يوجد ذاك الشخص الملعون ، مهما بلغت بشاعة تصرفاتهم ، وسنتقبل نواتنا بماهى عليه ، وليس لمناحقته أو نتجزه .

وأحد الأساليب التى يذكرها لإقناع العميل بقيمته العميقة فى ذاته / ذاتها كإنسان . أنك بمجرد كونك على قيد الحياة فلك قيمتك .

ويلاحظ إليس أن معظم النظريات أولت قدراً كبيراً من الاهتمام خارج نطاق إعتبار الذات. Self steem and ego- strength وقوة الأنا ، فنحن ننقل من تقييم سماتنا وتصرفاتنا نحن من الطبيعى أن نقيم الخلق ، وهذا حسن ، إننا إلى تقييم ذلك الكيان الشمولى المبهم الذى يسمى الذات Self ، فإلى أى مدى يمكننا أن نتمكن من ذلك ؟ ومادى نجاحنا فى عمل ذلك بصورة جيدة ، ؟ إنها المعاناة كما يعتقد إليس .

ويرى إليس أنه توجد أسباب مشروعة لترقية المرء لنفسه أو لذاته : نحن نريد أن نبقى على قيد الحياة ، وأن نكون أصحاء ، ونريد أن نستمتع بالحياة ، وما إلى ذلك ، ولكن أكثر السبل التى يمكن من خلالها ترقية الذات أو الأنا تكون ضارة (مؤذية) منها مايعرض إليس أمثلة لها :

- إما أن أكون شخصاً مميزاً ، وإما أن أكون شخصاً ملعوناً .
- إما أن أكون شخصاً محبوباً أو شخصاً يتلقى الرعاية .

- يجب أن أكون شخصاً مخلداً (لاأموت) .
- إما أن أكون شخصاً جيداً أو سيئاً .
- يجب عليّ أن أثبت ذاتي .
- يجب عليّ أن أفعل أي شيء أريده .

I am special or I am damned.
 I must be loved or cared for.
 I must be immortal.
 I am either good or bad.
 I must prove myself.
 I must have everything that I want.

ويعتقد ليس بقوة في أن تقييم الذات تؤدي إلى الاكتئاب أو الكبت ، وتجنب التغيير .
 إن الشيء الأفضل لصحتنا كبشر أن نتوقف تماماً عن تقييم ذاتنا .

ولربما تكون فكرة الذات أو الأنا قد أسرف في استخدامها . إلا أن ليس كان متشككاً للغاية في وجود ذات حقيقية أو واقعية ، شأنه في ذلك شأن هورني وروجرز . ولم يكن يحب تحديداً الفكرة القائلة بوجود صراع بين الذات الراقية (المتقدمة) بتحقيق الذات ، والذات المتقدمة بالمجتمع ، وفي الحقيقة ، وكما يقول ، أن طبيعة الشخص ، ومجتمع الشخص أميل لأن يكونا متعاضدان أكثر من كونهما عدوان .

وقد ذهب مؤخراً إلى أنه لا يوجد دليل على انتقال الذات أو الروح من شخص لآخر . فالبوديون على سبيل المثال يرحبون بأراء ليس باستثناء رفضه لفكرة ناسخ الأرواح ! كما أنه يتشكك في الأحوال المتغيرة للاشعور ، ، كما يتشكك في علم نفس التقاليد . وعلم النفس البينشخصي . وفي الحقيقة ، هو يرى تلك الحالات على أنها he sees these states as being more inauthentic than transcendent!

وعلى الجانب الآخر ، يرى أن نظريته بمثابة خروج عن التقاليد القديمة ، ومُدعمة من فلاسفة أمثال سبينوزا . ويرى تشابهاً إضافياً بين الوجودية وعلم النفس الوجودي . إن أى نظرية تضع المسؤولية كاملة على عاتق الفرد وعلى معتقداته ، تكون أميل للاتفاق مع نظرية إليس فى REBT. العلاج السلوكى الانفعالى العقلانى

ولا يتصور الحديث عن إليس دون ذكر أرون بيك Aaron Beck فإذا كان إليس هو الجد لنظريات العلاج المعرفى ، فإن بيك هو الأب لها . فالأثر لهذين الرائدین على العلاج النفسى لا يمكن تجاهله .

لقد ولد بيك فى مقاطعة بروفايدنس ، بأيسلندا ، فى الثامن عشر من يوليو ١٩٢١ لوالدين روسيين يهوديين مهاجرين ، وحصل على شهادته الجامعية الأولى من جامعة براون Brown عام ١٩٤٢ ، ودرجته فى الطب من جامعة يل عام ١٩٤٦ . تزوج وكان له أطفال اربعة . واحدة منهم ، اسمها جوديت اكتفت أثر أبيها .

وما يزال نشطاً كاستاذ بجامعة بنسلفانيا . كما أنه يعمل مديراً مركز علاج الانتحار والوقاية منه ، ورنيساً لمعهد بيك للعلاج المعرفى والبحوث فى فيلاديلفيا ن والذى تشغل ابنته جوديت مركز المدير به .

لقد طور بيك صيغة من العلاج أسماها العلاج (CT) Cognitive Therapy ، كما تعرف بالعلاج السلوكى المعرفى (RET) Cognitive Behavioral Therapy .
والتي تجمعها أوجه شبه عديدة بنظرية إليس عن العلاج الانفعالى العقلانى.

يعتمد العلاج المعرفى على فكرة أن العديد من المشكلات النفسية تنشأ فى معظمها عن أخطاء معرفية ، خاصة مايتصل منها بذات الشخص ، وعالمه ، ومستقبله ، وبطريقة المحادثة ، يساعد المعالج المريض على اكتشاف واختبار معتقداته وعمليات تفكيره ، وتطوير المداخل الأمثل لمشكلات الحياة . ومن بين الأخطاء الأصلية للتفكير والتي اكتشفها بيك ، هى تصغير الإيجابيات ، وتضخيم السلبيات .
Cognitive Errors

وعلى نحو أصيل طبق بيك مناهجه تلك على أف كار الاكتئاب ، والانتحار ، ولكنه وطلابه تمكنوا من توسيع مداها لتشمل اضطرابات القلق ، واضطرابات الشخصية ، وأيضاً الفصام .

وفي العام ٢٠٠٧ ، أجرت مجلة علم النفس عبر الانترنت مسحاً بين الاخصائيين
النفسيين لتحديد أكثر المعالجات النفسية تأثيراً ، فجاء بيك بالمركز الثاني بعد كارل
روجرز
مباشرة .

© Copyright 2000, 2006 C. George Boeree

الجزء الخامس

النظريات الوجودية والفينومونولوجية والإنسانية

- نظرية كارل روجرز
- نظرية أبراهام ماسلو
- نظرية فيكتور فرانكل

الفصل العشرون

كارل روجرز

CARL ROGERS

1902 – 1987

سيرة حياة



وُلد كارل روجرز في الثامن من يناير ١٩٠٢ في Oak Park, Illinois، إحدى ضواحي Chicago، وهو الرابع بين ستة أطفال. كان أبوه مهندساً مدنياً ناجحاً وأمه ربة بيت مسيحية ورعة. بدأ تعليمه من الصف الثاني، نظراً لأنه كان يقرأ بالفعل قبل رياض الأطفال.

عندما بلغ كارل روجرز الثانية عشرة، إلى مزرعة تبعد ثلاثين ميلاً غرب شيكاغو، وبها عاش مراهقته. وفي ظل تنشئة صارمة وتكليفات بواجبات مزعجة، أصبح كارل روجرز منعزلاً isolated إضافة لكونه استقلالياً independent، ضابطاً لنفسه self-disciplined.

لقد ذهب إلى جامعة Wisconsin في تخصص الزراعة. وفيما بعد تحول إلى تخصص الدين لدراسة الكهنوت. وأثناء ذلك تم اختياره ضمن عشرة طلاب للسفر إلى Beijing المؤتمر الدولي لاتحاد الطلاب المسيحيين. ويخبرنا كارل روجرز بأن خبراته الجديدة تلك وسعت من تفكيره، لدرجة أنه بدأ يشك في بعض آرائه الدينية الأساسية.

وبعد التخرج، تزوج من Helen Elliot (ضد رغبة والديه) فانتقل إلى مدينة نيويورك، ومنفذ بدأ يتردد بصورة منتظمة على المعهد اللاهوتى ، وهو معهد ديني ليبرالى شهير، وأثناء ذلك تحدث كطالب فى سيمينار منظم تحت عنوان "لماذا التحقت بدراسة اللاهوت ؟" أجبنى مضطرا لأن أقول لكم ميلى، لم ترغب فى تغيير مسارك المهني، فإياك أن تختار تخصص كهذا ! وبخبرنا بأن معظم المشاركين فى تلك الدراسة "اعتقدوا بأن طريقهم الصحيح هو خارج نطاق العمل الديني".

إن فقدان الدين يعنى مكسباً لعلم النفس (أو شهرة فيه) . فتحول روجرز إلى برنامج علم النفس الإكلينيكي بجامعة كولومبيا Columbia University ، ومُنح درجة الدكتوراه عام ١٩٣١ . وكان قد بدأ بالفعل عمله العيادي فى جماعة Rochester لمنع القسوة على الأطفال. وفى هذه العيادة تعلم الكثير عن نظرية Otto Rank's وأساليب العلاج، التي بها بدأ طريقه فى تطوير المنحى الروجرزي .

وفى ١٩٤٠ رقى إلى وظيفة أستاذ فى ولاية أوهايو. وفى عام ١٩٤٢ كتب كتابه الأول، الإرشاد والعلاج النفسي. ثم ، فى ١٩٤٥، دُعى لتأسيس مركزا للإرشاد بجامعة شيكاغو. وأثناء عمله بامركزو فى عام ١٩٥١ نشر عمله الأبرز ، العلاج المتمركز على العميل، Client-Centered Therapy ، والذي بين فيه نظريته الأساسية .

فى عام ١٩٥٧، عاد للتدريس فى مدرسته الأم، جامعة Wisconsin وللأسف ، كانت فترة من الصراع داخل قسم علم النفس ، فاصيب روجرز بخيبة أمل شديدة فى التعليم العالي . وفى عام ١٩٦٤، كان سعيداً بوضع البحث فى La Jolla بولاية California ، فمارس العلاج، وأعطى أحاديث، وكتب الكثير، حتى وفاته فى ١٩٨٧ .

النظرية Theory

تُعد نظرية روجرز نظرية إكلينيكية أسسها على خبرته فى التعامل مع عملائه . وهو يشترك فى ذلك مع فرويد ، كما أنه يشترك مع فرويد فى أن له

نظرية خاصة ثرية وناضجة -فكر جيد ، وإحكام منطقي ، مع تطبيقات واسعة. ورغم ذلك لم يكن متفقاً مع فرويد ، فروجرز يرى أن الناس – فى الحقيقة - هم بالأساس بخير أو أصحاء .. أو على أقل القليل، ليسوا سيئين أو مرضى .

بكلمات أخرى ، يرى روجرز أن الصحة النفسية بمثابة تقدم طبيعي للحياة ، ويرى أن الاعتلال النفسي، والجريمة ، ومشكلات إنسانية أخرى ، بوصفها تشويهاً لتلك النزعة الطبيعية. وهذا ما لا يتفق مع فرويد ، إذ أن نظرية روجرز - فى الواقع - تعد أبسط نسبياً .

كما أن نظرية روجرز أنه تختلف عن نظرية فرويد فى كونها أكثر بساطة ورشاقة فى أن واحد! فالنظرية برمتها مؤسسة على قوة واحدة للحياة force of life والتي يسميها روجرز النزعة لتحقيق الذات the actualizing tendency. والتي يمكن تعريفها بأنها دافعية داخلية built-in motivation موجودة فى كافة أوجه الحياة من أجل تنمية الامكانات إلى أقصى درجة ممكنة. ونحن لا نتكلم فقط عن حاجات البقاء : يعتقد روجرز بأن كل المخلوقات تكافح من أجل وجود أفضل . وإذا فشلوا فى ذلك ، فذلك لا يعنى غياب هذه الرغبة .

لقد أعجب روجرز بتلك الحاجة أو الدافع الوحيد الكبير . والعديد من الأمثلة الباكرة ، فى الواقع، تشمل الأعشاب weeds والفطر mushrooms! فكر فى ذلك : ألا تدهشك الكيفية التي تنمو بها الأعشاب من خلال أرصفة المشاة ، أو الشجيرات التي تشق الصخر ، أو الحيوان الذي يعيش فى الظروف الصحراوية أو حتى فى الشمال المتجمد؟

ولقد طبق روجرز ذات الفكرة على نظم البيئة ecosystems قائلاً بأن نظاماً بيئياً كالغابة – مثلاً – وبكل تعقيداته ، به قدر كبير جداً من تحقق الإمكانات يفوق كثيراً ما يتحقق فى النظام البيئي لحقل الذرة. فلو أن إحدى الحشرات كانت مهددة بالانقراض من الغابة فإن كائنات حية أخرى ستكيف نفسها لسد تلك الفجوة؛

ونفس الشيء يحدث لنا كأفراد : إذا كنا نعيش الحياة كما نحن عليها الآن ، فسوف نصبح معقدين على نحو متزايد ، مثل الغابة ، وبالتالي نحفظ بمرورنا في مواجهة نواكب الحياة ، صغيرها وكبيرها .

وعلى أية حال فإن الناس ، وفي سياق تحقيق امكاناتهم ، أوجدوا المجتمع والثقافة . وهذا في حد ذاته ليس مشكلة : فنحن مخلوقات اجتماعية social creature وتلك هي طبيعتنا .

ولكن عندما ابتدعنا الثقافة ، قامت بتطوير الحياة لأصحابها. وبدلاً من أن تكون لصيقة الصلة بجوانب أخرى من طبيعتنا . تصبح الثقافة قوة في حد ذاتها. وحتى على المدى الطويل، فإن الثقافة التي تتعارض مع تحقيقنا لذواتنا تفنى، ونحن على الأرجح سوف نموت معها .

لا تسيء الفهم : فالثقافة والمجتمع ليستا شريرتين ! فهما يشبهان تماماً عصافير الجنة الموجودة في Papua-New Guinea . فريش الذكور الملون والمثير يصرف انتباه الحيوانات المفترسة عن إناثها وصغارها . فالانتخاب الطبيعي Natural selection يدفع تلك الطيور نحو مزيد من توسيع انتشار ريش الذيل ، لدرجة أنه في بعض الأنواع لا يتمكن الذكر من الطيران (كناية عن طول الريش الذي يؤدي وظيفة بقائية لحماية الإناث والصغار) وعند هذه النقطة، نجد أن الألوان لم تعد نافعة للذكور ولا للنوع، إنها لا تنفعها! ونفس الشيء يحدث بمجتمعاتنا الواسعة، وثقافتنا المعقدة وتكنولوجياتنا المذهلة، فبالرغم مما ساعدتنا به من أجل البقاء وازدهار، إلا أنها في نفس الوقت تلحق بنا الضرر، وربما دمرتنا.

التفاصيل Details

يخبرنا روجرز بأن الكائنات الحية تعرف ما هو جيد بالنسبة لها (مصلحتها) فالتطور يوفر لنا الاحساسات ، المذاقات ، والتميزات التي نحتاجها : فعندما نجوع ، نجد الطعام - وليس مجرد طعام ما ، بل الطعام ذو النكهات الطيبة اللذيذة . فالطعام ذو النكهة السيئة أشبه ما يكون بالطعام القلبد ، المتعفن أو غير

الصحي . ذلك أن النكهات اللذيذة والمسيئة هي بمثابة دروسنا التطورية متقنة الصنع. وهذا ما يسمى قيمة الكائن الحي organismic valuing .

فمن بين الأشياء العديدة التي نقيمها غريزياً ، النظرة الإيجابية positive regard وهي بمثابة المصطلح الشامل لدى روجرز والذي يضم تحت مظلته أشياء عديدة من قبيل الحب love ، العاطفة affection ، الاهتمام attention ، التربية nurturance ، وما إلى ذلك ، فمن الواضح أن الأطفال الرضع يحتاجون للحب والاهتمام . ففي الحقيقة ، قد يكون من المقبول أن الأطفال الرضع إذا حرّموا منهما يتعرضون للموت . ويفشلون في أن ينمو ويزدهروا . . أي أن يحققوا كل ما يستطيعونه .

شيء آخر - - ربما خاصية إنسانية - - وهي أننا نقيم (نعطي أهمية) للنظرة الإيجابية للذات positive self-regard ، وهو ما يُعرف بالاعتداد بالذات self-esteem ، جدارة الذات بالاحترام self-worth ، الصورة الإيجابية للذات positive self-image . ونحن نحقق تلك النظرة الإيجابية للذات من خلال النظرة الإيجابية التي يظهرها الآخرون لذواتنا عبر سني نمونا . وبدون تلك النظرة الإيجابية نحو الذات . نشعر بأننا صغار ، وعاجزين ، ونفشل ثانية في أن نصبح كل ما نستطيعه !

ولقد اعتقد روجرز ، كما سلو ، أن الحيوانات إذا تُركوا لشأنهم ، سينزعون إلى لأن يشربوا ويأكلوا الأشياء التي تصلح لهم ، ويستهلكونها بمقادير متوازنة . كذلك الأطفال الرضع يبذلون بأنهم يريدون ويحبون ما يحتاجون إليه .

وعلى طول الخط تقريباً ، فقد أنشأنا بيئة ما لأنفسنا والتي تختلف جوهرياً عن البيئة التي ترعرعنا فيها . وفي تلك البيئة المتمثلة في تلك الأشياء من قبيل السكر المكرر ، الدقيق ، الزيت ، الشيكولاتة ، وما إلى ذلك ، والتي لم يكن أسلافنا الأفارقة يعرفون عنها شيئاً البتة . ولتلك الأشياء نكهات متهممة بانتهاك القيمة الإنسانية - - إذ أنها ، بالفعل ، لا تجعلنا نحقق إمكاناتنا كما ينبغي .

كما ان مجتمعنا يقودنا أيضاً إلى الإنحراف بسبب شروط الاحترام (الجدارة conditions of worth ، فكلما كبرنا ، فوالدينا ، ومدرسينا ، ورفاقنا ، والإعلام ، وآخرون ، لا يمنحونا ما نريد إلا إذا أظهرنا أننا جديرون بالاحترام "worthy" لا

لمجرد أننا نحتاجه. فنحن نحصل على الشراب إذا أنهينا العام الدراسي ، ونمنح بعض الحلوى عندما نأكل الخضار بوجبتنا ، وما هو أكثر أهمية من ذلك ، نحصل على الحب والعاطفة عندما نحسن التصرف فقط!

إن توقف الحصول على النظرة الإيجابية ، يسميه روجرز ، النظرة الإيجابية المشروطة. conditional positive regard. ونظراً لأننا نحتاج بالفعل لنظرة إيجابية، فإن تلك الشروط ، تعد قاسية جداً ، فنحن ننحني (نثنى أنفسنا) فى هيئة محددة، ليس بقيمتنا الإنسانية ، ولا بنزعتنا لتحقيق إمكاناتنا actualizing tendency ، ولكن شككت بالمجتمع بصرف النظر عما إذا كانت تحظى باهتمامنا أم لا. ومن ثم فإن ولداً أو بنتاً صغيرة قد لا يكون صحيحاً أو سعيداً .

وبمرور الوقت، يؤدي ذلك التثريب بنا لأن تصبح لدينا نظرة إيجابية - مماثلة - مشروطة نحو الذات. فنبدأ

بحب ذاتنا فقط عندما نتفق مع المعايير التي طبقها الآخرون علينا ، وإن لم نكن نحقق بها فعلاً إمكاناتنا. ومنذ أن وُضعت تلك المعايير دون احتفاظ كل فرد بها فى عقله، وفى أغلب الأحيان نجد أنفسنا غير قادرين على التمشي معها (مسائرتها) ، وبالتالي نعجز عن الاحتفاظ بأي شعور بالاعتداد بالذات self-esteem.

التعارض Incongruity

إن مظهر وجودك يتجسد فى النزعة لتحقيق actualizing tendency ، إنما يتبع (يسير وفقاً) للقيمة الإنسانية organismic valuing ، والحاجات وتلقى نظرة إيجابية واحترام الذات ، ويطلق عليها روجرز الذات الحقيقية real self . وهى " أنت " ولو أن كل شيء سار على مايرام ، ستكون أنت متطابقاً مع ذاتك المثالية .

ومن جهة أخرى ، وفقاً للمدى الذي يكون له مجتمعنا متجاهلاً النزعة لتحقيق ، ونكون مجبورين على الحياة فى ظل تلك الشروط للجدارة conditions of worth كلما ابتعدنا عن القيمة الإنسانية، ونحظى فقط بالنظرة الإيجابية المشروطة واحترام مشروط للذات ، فنطور بدلاً منها ذاتاً مثالية ideal self وعنى

روجرز بوصف مثالية شيئاً ما غير واقعي ، شيئاً صعب المنال ، معياراً لا يمكننا بلوغه.

وتلك الفجوة بين الذات الواقعية والذات المثالية ، بين ما أنا عليه وما ينبغي أن أكونه ، هو ما يطلق عليه روجرز مصطلح التعارض (التناقض) incongruity

كلما زادت الفجوة كلما زاد التعارض، وكلما زاد التعارض زادت المعاناة .
والتعارض (التناقض) هو ما اعتبره روجرز في الواقع ، وبصفة أساسية ،
العُصاب neurosis : حيث تبدأ في عدم الاتساق مع ذاتك . فإذا أصبحت تلك
الأصوات (المعاني) مألوفة لديك ، فإنها بالضبط ذات النقطة التي توصلت إليها
كارين هورني Karen Horney .

الدفاعات Defenses

عندما تكون بموقف ما يوجد به تعارض بين صورتك الذهنية عن نفسك
وبين خبرتك اللحظية بذاتك ، (أي ١٠١٢١٢٢٩٨ بين ذاتك المثالية وذاتك
الواقعية) ، فإنك في موقف مهدد threatening situation .

مثال على ذلك، إذا علمت أن تشعر بعدم الجدارة بالاحترام إذا لم تحصل
على تقدير A في كل اختبارائك الدراسية ، وأنت بالفعل لست ذاك الطالب العظيم ،
حينئذ تصبح المواقف المشابهة لموقف الاختبار جالبة للتعارض (التناقض) –
وستكون الاختبارات الدراسية شديدة التهديد .

عندما تتوقع موقفاً مهدداً ، فسوف تشعر بالقلق والقلق يُعد إشارة (علامة)
دالة على أن اضطراباً ما قائم، ومن ثم يتوجب عليك تجنب الموقف! وبالطبع، فإن
إحدى الطرق لتجنب هذا الموقف، هو أن تهرب بنفسك إلى التلال . ولما كان ذلك
أمراض غير متاح كخيار في الحياة (أي الهرب) ، فبدلاً من الركض البدني ،
نركض بطريقة نفسية we run psychologically باستخدام الدفاعات
defenses .

إن فكرة روجرز عن الدفاعات أشبه ما تكون بفكرة فرويد باستثناء أن
روجرز يعتبر كل شيء ناشئاً عن وجهة نظر إدراكية-perceptual point-of

view ، لدرجة أن الذكريات والدفعات تُعد إعادة نظر للمدركات. ومن حسن حظنا أنه حصر الدفاعات فى نوعين فقط: الإنكار denial والتشويه الإدراكي perceptual distortion .

ويعنى الإنكار الكثير جداً مما يعنيه فى منظومة فرويد . فانت تخفى تماماً الموقف المهدد threatening situation altogether. مثال على ذلك قد يتمثل فى الشخص الذي لا يهتم أبداً بالاختبار ولا يسأل عن نتائج الاختبار حيث لا ينبغي له أن يُصدم بدرجات متدنية (الآن على الأقل) والإنكار عند روجرز يشمل كذلك ما يسميه فرويد

الكبت repression إذا كان الاحتفاظ بذكرى ما أو دفعة ما بعيداً عن وعيك - ارفض إدراكه ٠٠٠ وربما تكون قلداً على تجنب (ثانية ، الآن) الموقف المهدد.

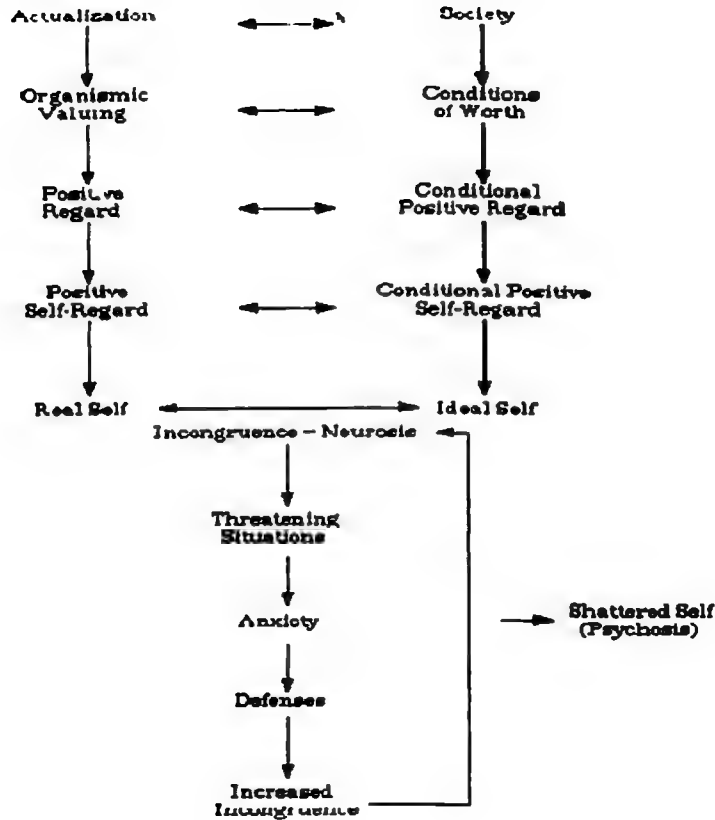
التشويه الإدراكي Perceptual distortion

هو حالة من إعادة تفسير الموقف على نحو يبدو معه أقل تهديداً وهو أشبه ما يكون بالعقلنة rationalization لدى فرويد. فالطالب المهدد بالامتحانات والدرجات - مثلاً - قد يلوم الأستاذ لتدريسه الرديء ، والأسئلة الخادعة ، الاتجاه السيئ ، أو بأي شيء آخر. وبالرغم من حقيقة أن بعض الأساتذة يكونوا سيئين التعليم أحياناً ، ويضعون أسئلة خادعة ، ولديهم اتجاهات سيئة ، كل ذلك لا يمكن أن يجعل - بمفرده - العمل المشوه أفضل : وإذا كان ذلك حق ، فربما كان حقاً بالفعل! كما أنه يكون إدراكياً بصورة واضحة جداً، كما الحال عندما يخطئ شخص ما فى قراءة درجته على نحو أفضل كثيراً مما هي عليه فى الواقع .

ولسوء الحظ فإن العصاةيين الفقراء (أي معظمنا حقيقة) يستخدم الواحد منهم دوماً دفاعاً ما ، حيث يسمحون بوجود مسافة أكبر بين الواقع والمثالي فيصبحون أكثر تعاضاً (تتافراً) ، ويجدون أنفسهم فى مواقف مهددة أكثر وأكثر ،

فيطورون مستويات أكبر من القلق، ويستخدمون دفاعات أكثر وأكثر....فتصبح دائرة جهنمية حيث يصبح المرء غير قادر بالفعل - على الخروج منها لوحدهم على الأقل .

ولدى روجرز أيضاً تفسيراً جزئياً للذهان psychosis: يظهر الذهان عندما تكون دفاعات الشخص طاغية، وشعوره بالذات يصبح مبعثراً shattered إلى أجزاء صغيرة غير مترابطة. وسلوكه غير متنسق ، ونراه مصاباً بتقطعات (وقفات) ذهانية psychotic breaks . . . سلسلة من السلوك الغريب bizarre behavior . وكلماته تعطي معنى محدوداً. ووجداناته لا تكون ملائمة ، وقد يفقد قدرته على التفريق بين ما هو ذات وما هو غير ذات ، ويصبح فاقداً هويته disorientه وسلبياً passive .



مخطط لنظرية روجرز في الشخصية ونشوء المرض النفسي والعقلي

الشخص كامل التوظيف The fully-functioning person

لقد عُني روجرز ، كما ماسلو تماماً، بوصف الشخص الصحيح healthy person. فكان مصطلحه " الشخص كامل التوظيف fully-functioning " وضمنه الخصائص التالية:

١- الانفتاح على الخبرة. Openness to experience.

وهي على النقيض من الدفاعية defensiveness وتشير تلك الخاصية إلى إدراك المرء لخبراته عالمه على نحو دقيق، بما في ذلك مشاعره هو. كما يعني الانفتاح على الخبرة كون المرء قادراً على تقبل الواقع to accept reality

والتد تتضمن أيضاً مشاعر المرء ، وتمثل المشاعر جانباً هاماً من الانفتاحية لأنها (أى المشاعر) تحمل القيمة الإنسانية organismic valuing فإن لم تستطع أن تتفتح على مشاعرك ، فإنك لن تفتح على تحقيق الإمكانيات acualization . إن الجانب الصعب - بالطبع - هو تمييز المشاعر الحقيقية عن مشاعر القلق الناجمة عن شروط الجدارة بالاحترام conditions of worth .

٢- الحياة الوجودية Existential living

وتعنى معاشة هنا والآن living in the here-and-now. وتمثل جانباً من حرص روجرز على ملامسة الواقع، إذ يضرر على أننا لا نعيش فى الماضى ولا نعيش فى المستقبل، فالأول قد ولى ، والثانى لا يمثل أى شيء بعد! فالحاضر هو الحقيقة الوحيدة لدينا (الشيء الوحيد الحقيقى) . ولو فكرت فى ذلك ، تجده لا يعنى بحال أننا يجب ألا نتذكر الماضى أو أن نتعلم منه . ولا يعنى أننا لا ينبغى لنا أن نخطط أو نحلم للمستقبل. ولكن مَيز بين تلك الأمور بوصفها : ذكريات وأحلام ' عن تلك الأمور التى نخبرها هنا والآن .

٣- الثقة الإنسانية Organismic trusting

ينبغى أن نسمح لأنفسنا بأن نكون موجّهين بعملية التقييم الإنسانى . ينبغى أن نكون واثقين بأنفسنا ، نعمل ما نشعر به صواباً ، ما يأتى طبيعياً . وهكذا ، أنا متأكد من أنك أدركت تماماً أن الثقة بالإنسانية هي ركيزة نظرية روجرز . فالناس الذين يقولون ، sure بالتأكيد (يقيناً)، هم من يعملون ما يكون طبيعياً (فطرياً) do - - what comes natural فإذا كنت سادياً sadist أ لحق الأذى بالآخرين؛ إذا كنت مازوخياً masochist أ لحق الأذى بنفسك ، إذا كانت المخدرات والخمر تجعلك سعيداً ، اختره ، إذا كنت مكتئباً ، اقتل نفسك ، إن تلك الأصوات - وبالتأكيد - ليست كالنصيحة المخلصة . وفى الحقيقة أن معظم المعنيين بالتطهير للشخصية فى ستينيات و سبعينيات القرن العشرين قد عوتّبوا على هذا الاتجاه . ولكن ضع فى اعتبارك أن روجرز قصد ثِق بذاتك الحقيقية trust your real self فأنت الوحيد الذى تعرف ما تقوله ذاتك الحقيقية إذا انفتحت على الخبرة وعشتها على نحو وجودي ! بصيغة أخرى ، الثقة الإنسانية تفرض أنك على اتصال دائم بالنزعة لتحقيق الإمكانيات acualizing tendency .

٤- الحرية الخبرائية Experiential freedom

ذهب روجرز إلى أنه أمر لا يتصل بما إذا كان الناس يتمتعون بإرادة حرة أم لا. إننا نشعر بها جيداً بقدر ما نمارسها. وهذا لا يعني القول بأننا أحرار في أن نفعل أي شيء مهما كان: فنحن محكومين بعالم من حولنا، لذا فمهما خفقت نزاعاً بقدر ما أريد، فلن أستطيع الطيران كسوبيرمان. وهذا يعني أننا نشعر بالحرية حينما تكون الخيارات متاحة (ممكنة) available لنا. ويقول روجرز أن الشخص كامل التوظيف fully-functioning person يقر بهذا الشعور بالحرية، ويتحمل مسؤولية اختياره. takes responsibility for his choices.

الإبداعية Creativity

إذا شعرت بأنك حر ومسئول، فسوف تتصرف وفقاً لذلك، وستشارك في الدنيا. فالشخص كامل التوظيف، ومن هو على صلة بالتحقيق (إمكاناته) سوف يشعرون بأنهم ملتزمون - بفطرتهم - بواجب الإسهام في تحقيق الآخرين لإمكاناتهم، وحتى نحو تحقيق الحياة لإمكاناتها. ويتخذ ذلك عدة صور، منها الإبداع في الفنون أو العلوم، ومن خلال الاهتمام الاجتماعي، والحب الأبوي، أو ببساطة، من خلال إتقان المرء لعمله على أحسن وجه. إن الإبداعية كما استخدمها روجرز أقرب ما تكون لإنتاجية إريكسون Erikson's generativity.

العلاج Therapy

اشتهر روجرز بإسهاماته في العلاج. وقد شاع علاجه باسمين يستخدمان بالتبادل: فقد أسماه بداية العلاج غير الموجه، non-directive لأنه شعر بأنه يتوجب على المعالج ألا يقود العميل، وإن توجب عليه أن يتواجد من أجل أن يحرز العميل تقدماً بالعلاج. وكلما ازدادت خبرته، تأكد أكثر من أن اللامباشرة "non-directive" التي كان يستخدمها، ما يزال يؤثر بها على العميل على نحو معلن في "اللامباشرة" بمعنى أن العميل ينتظر التوجيه guidance من المعالج، وسوف يحصل على هذا التوجيه حتى لو حاول المعالج عدم توجيه العميل.

وبالرغم من أنه غير اسم أسلوب العلاج إلى العلاج المتمركز على العميل client-centered ظل شاعراً بأن العميل هو من يتوجب عليه أن

يقول ما الخلل what is wrong، وأن يكتشف طرق التحسن، ويحدد نتيجة العلاج - لقد ظل علاج روجرز شديد التمرکز على العميل بالرغم من اعترافه

بتأثير المعالج . ومما يؤسف له ، أن معالجين آخرين شعروا بأن هذا الاسم لأسلوب علاجه كان بمثابة صفة على وجوههم : إذ أليس معظ العلاجات "متمركزة على العميل ؟"

واليوم ، وبالرغم من أن مصطلحي العلاج غير الموجه ، والعلاج المتمركز على العميل ما يزالان مستخدمين ، إلا أن معظم الناس يطلقون عليه العلاج الراجري Rogerian therapy . إن واحدة من الجمل التي استخدمها روجرز لوصف علاجه هي " تدعيمي ، وليس إعادة للبناء " واستخدم نموذج تعلم ركوب الدراجة للإيضاح : فعندما تحاول مساعدة طفل ما على تعلم ركوب الدراجة ، فليس بوسعك أن تقول له- بدقة - كيف . إذ يجب على الأطفال أن يحاولوا فعل ذلك بأنفسهم . كما أنك لا تستطيع أن تمنعهم من ذلك طوال الوقت . حتى تأتي نقطة ما يجب عندها أن تتركهم ينطلقون بها . فإذا سقطوا بها ، فليستقوا بها ، أما إذا أخذت ذلك على عاتقك فلن يتعلموا شيئاً البتة.

ونفس الشيء يحدث في العلاج . فلو أن الاستقلالية (الاستقلال ، الحرية مع المسؤولية) تعني أنك تساعد العميل على الإنجاز ، فإنه لن ينجزها إذا ظل معتمداً عليك ، كمعالج . إنهم بحاجة لأن يحاولوا التبصر بأنفسهم ، في الحياة الواقعية ، فيما هو أبعد من حجرة المعالج .

إن أسلوب العلاج المعتمد على الخضوع الكامل من قبل المريض قد يبدو عملاً رائعاً في أول الأمر ، ولكنه في نهاية المطاف يفرز شخصاً إعتيادياً .

الانعكاس reflection

ويوجد أسلوب فريد عُرف به روجرز وهو: الانعكاس reflection والانعكاس هو صورة مطابقة للاتصال الوجداني emotional communication ، فلو أن العميل يقول " أشعر بأنني أمر بظروف صعبة " فيتوجب على المعالج أن يعكس ذلك ويرده إلى العميل بأن يقول شيئاً مشابهاً

وبالتالي فإن الحياة تتدهور بك ، وبذا يحقق المعالج تواصلًا مع العميل ، إذ أنه يسمعه ويمنحه اهتمامًا كافيًا ليفهمه .

كما ينبغي للمعالج أن يدع العميل يعرف ما يفصح عنه العميل . فغالبًا ما يقول الناس وهم مكرويين ، أشياء لا يقصدونها لمجرد أنها تجلب لهم الشعور بالراحة إذا قالوها . مثال على ذلك ، هب أن سيدة جاءتني وقالت " نا أكره الرجال " فاستجلى قولها وأسألها " أكرهين كل الرجال ؟ " فقالت : ربما ليسوا كلهم - - فلم تكن تكره أبيها أو أخيها أو حتى أنا .

وحتى بالنسبة للرجال الذين تكرهمهم ، اكتشفت أن مشاعرهما نحو معظمهم لم تكن بتلك القوة التي تدل عليها الكلمة . وفي الحقيقة ، أقرت بأنها لا تثق في كثير من الرجال ، وأنها كانت تخشى من أن تتعرض للأذى منهم على نحو ما من شخص بعينه .

وينبغي أن يُستخدم الانعكاس بكل حذر . فالعديد من المعالجين المبتدئين يستخدمونه دون تفكير (أو شعور) ، ويكتفي بمجرد التردد الحرفي لكل جملة تخرج من فم العميل . فهم يرددون الأصوات كالبيغاوات مع درجات علمية سيكولوجية !

ذلك أنهم يعتقدون بأن العميل لا يستطيع الملاحظة ، بينما في الواقع أنه أصبح صورة نمطية للعلاج الوجودي بنفس الطريقة التي يصبح بها الجنس sex ، والأم mom تصورات نمطية stereotypes للعلاج الفرويدي . وينبغي أن يأتي الانعكاس من القلب - - ينبغي أن يكون أصيلاً ، متوافقاً (متطابقاً) .

والأمر الذي يحملنا على المتطلبات الضرورية للمعالج . شعر روجرز بأن المعالج ، وحتى يكون فعالاً ، ينبغي أن يتمتع بثلاث خصال :

١- التوافق (التطابق) Congruence : الأصالة genuineness ، الأمانة honesty مع العميل

٢- التعاطف Empathy - - القدرة على الشعور بأن العميل يشعر .

٣- الاحترام Respect - التقبل ، النظرة الإيجابية غير المشروطة تجاه العميل . ويرى روجرز أن تلك الخصال " ضرورية وكافية " إذا كان المعالج يُظهر تلك الخصائص الثلاثة ، فإن العميل سوف يتحسن ، وحتى لو استُخدمت فنيات أخرى خاصة مستخدمة . وإذا لم يُظهر المعالج تلك الخصائص الثلاثة ، فإن تحسن

العميل سيكون فى حده الأدنى ، حيث لا أهمية للفنيات المستخدمة مهما تعددت .
والآن يُعد هذا الأمر مطلوباً من المعالج ! أنهم بشر ، وأن كانوا قطاعاً من "البشر"
(دعنا نقول غير عاديين) مقارنة بالآخرين . قالها روجرز بإيجاز ، ثم أضاف أن
المعالج ينبغي أن يُظهر تلك الأمور الثلاثة فى علاقة العلاج . بمعنى أن المعالج
عندما يترك مكتبه ، يصبح إنساناً كأي إنسان (يعنى بسويته أو حتى بعض
اضطرابه) .

إنني أميل إلى الاتفاق مع روجرز ، حتى فى أن تلك الخصائص مطلوبة تماماً
. وبعض البحوث تشير إلى تلك الفنيات لا تمثل أهمية فى ذاتها بقدر ما تتصل
بشخصية المعالج ، والتي تشير بدرجة ما إلى أن المعالج يُولد معالجا ، ولا يُعد .

الفصل الحادى والعشرون

أبراهام ماسلو

ABRAHAM MASLOW

1908-1970

مسيرة حياة

وُلد أبراهام ماسلو فى الأول من أبريل عام ١٩٠٨ فى بروكلن ، Brooklyn بنيويورك New York ، وكان ترتيبه الأول بين إخوة سبعة أنجبهما والداه، اللذان كانا يهوديين أميين من المهاجرين الروس. وقد أُمِل الوالدان خيراً لأطفالهما فى العالم الجديد، فدفعاه إلى العمل الجاد لإحراز تفوق أكاديمى . فلم يكن من قبيل المفاجأة أن يصبح طفلاً إنعزالياً، إذ كان يتخذ من الكتب ملاذاً له . ولإرضاء والديه، درس القانون فى أول الأمر فى بكلية مدينة نيويورك. وبعد عام ونصف ، إنتقل إلى كورنل Cornell ، ومن ثم عاد إلى كلية المدينة بنيويورك. فتزوج من ابنة عمه الكبرى Bertha Goodman على غير رغبة واليه. وقد رزقا طفلتين .



انتقل أبراهام وزوجته إلى ولاية ويسكنسين Wisconsin ، حيث واطب على دراسته حيث أصبح مهتماً بعلم النفس، وتحسنت أداءاته الدراسية على نحو لافت للنظر. ففضى وقتاً بويسكنسين

يعمل مع هارى هارلو Harry Harlow ، والذى اشتهر بتجاربه على القرود الهندية الصغيرة وسلوك التعلق . attachment behavior ، ثم حصل ماسلو على البكالوريوس ١٩٣٠ ، فالماجستير عام ١٩٣١ ، ثم الدكتوراة عام ١٩٣٤ ، وجميعها فى علم النفس، وجميعها من جامعة بويسكنسين، وبعد عام من التخرج، ومن ثم عاد إلى نيويورك

الماجستير عام ١٩٣١ ، ثم الدكتوراة عام ١٩٣٤ ، وجميعها فى علم النفس ، وجميعها من جامعة بويسكنسين ، وبعد عام من التخرج ، عاد إلى نيويورك ليعمل مع ثورنديك E. L. Thorndike ، فى كولومبيا ، حيث اهتم ماسلو بدراسة النشاط الجنسى الإنسانى. فبدأ فى تدريس لكامل الوقت فى كلية بروكلن. وأثناء تلك الفترة من حياته ، أصبح على اتصال بالعديد من المفكرين الأوربيين الذين هاجروا إلى الولايات المتحدة الأمريكية ، وإلى بروكلن على وجه التحديد ، وفى ذاك الوقت . . أمثال ألدلر ، فروم ، هورني ، إضافة للعديد من علماء الجستالتيين ، والفرويديين .

وقد ترأس ماسلو قسم علم النفس فى برانديس Brandeis فى الفترة بين عامى ١٩٥١ وحتى ١٩٦٩ . وأثناء ذلك تقابل مع كورت جولشتاين Kurt Goldstein ، الذى صاغ لأول مرة فكرة تحقيق الذات self-actualization فى كتابه الشهير الكائن الحى *The Organism* عام ١٩٣٤ . فبدأ ماسلو حملته للدعوة إلى علم النفس الإنسانى humanistic psychology والتي أصبحت فيما بعد أكثر أهمية لديه من مجرد التنظير .

ولقد أمضى سنواته الأخيرة من شبه التقاعد فى California ، وحتى الثامن من يونيو عام ١٩٧٠ ، حيث توفى بأزمة قلبية بعد سنوات من اعتلال صحته .

النظرية

إن من أطرف ما ذكره ماسلو أنه وأثناء عمله مع القرود فى أول مسيرته المهنية ، أن بعضاً من الحاجات لها الأولوية على بقية الحاجات. مثال على ذلك ، أنك إذا كنت جائعاً وعطشاً ، فإنك تنزع لأن تعطى اهتماماً للعطش أولاً. وعلى كل ، يمكنك أن تحيا بدون طعام لمدة أسابيع ، ولكنك لا تستطيع الحياة بدون الماء لمدة يومين !

فالعطش أقوى من الجوع . وبالمثل ، إذا كنت عطشاً للغاية ، إلا أن شخصاً ما قام بتطويق رقبتك بحيث أصبحت لا تستطيع التنفس ، ترى أي الأمرين أكثر أهمية إذن ؟ إنها الحاجة للتنفس بالطبع . ومن جهة أخرى ، فإن الجنس أقل قوة

مقارنة بأى من تلكما الحاجتين. ولتوضيح ذلك اسأل نفسك أى من تلك الحاجات أموت إذا لم اشبعها !

ولقد تبنى ماسلو تلك الفكرة ووضع النظرية المعروفة اليوم بهرمية الحاجات hierarchy of needs. وتضم خمس طبقات عريضة هي : الحاجات الفسيولوجية physiological needs ، وحاجات الأمان والأمن safety and security ، والحاجات للحب والانتماء love and belonging ، وحاجات التقدير esteem ، والحاجة لتحقيق الذات actualize the self ، وبهذا الترتيب .

١. الحاجات الفسيولوجية .

وتشمل حاجتنا للأوكسجين ن البروتين، السكر، الكالسيوم، والمعادن والفيتامينات الأخرى. وتتضمن كذلك الحاجة للمحافظة على التوازن الضروري للصحة العامة (إذ أن الأحماض الزائدة يمكن ان تودى بحياتك) ودرجة الحرارة (٦٨ فهرنهيت أو ماحولها) . كذلك، توجد الحاجة لأن تكون نشطاً active والحاجة للراحة ، والحاجة للنوم ، والتخلص من الفضلات (العرق، البول، البراز)، والحاجة لتجنب الألم، والحاجة للإشباع الجنسي .

لقد اعتقد ماسلو وأيدته البحوث، بأن تلك فى الواقع حاجات فردية، وأن نقصاً لفيتامين C مثلاً، سوف يولد حالة من النهم لالتهام المواد المعروف أنها غنية بفيتامين C كعصير البرتقال. واعتقد أن حالات الوحش لدى الحوامل، والطريقة التي يتناول بها الأطفال طعامهم الذى قد يكون مفرزاً، إنما تؤيد فكرة ماسلو .

٢. حاجات الأمان والأمن .

بعدما تحظى الحاجات الفسيولوجية باهتمام كافٍ واشباع مرض، يأتي الدور على المرتبة التالية من الحاجات. فتصبح مهتماً على نحو متزايد بتوافر ظروف الأمان، والاستقرار والحماية. ولربما طورت حاجة لبناء وترتيب بعض الحدود .

انظر إليها على نحو عكسي، إنك تصبح مهتماً ليس بحاجات من قبيل الجوع أو العطش، وإنما بمخاوفك، صور القلق التي لديك . . وبين الراشدين من الأمريكيين العاديين ، تعبر تلك الحاجات عن نفسها فى صيغة سعيها الحثيث للحصول للعيش ببيت ذو جيرة آمنة، وعمل آمن ...، وخطة جيدة للتقاعد، ووثيقة للتأمين، وما إلى ذلك .

٣. حاجات الحب والانتماء .

بعدما تحظى حاجتنا الفسيولوجية والحاجة للأمان والأمن بعناية كافية وتحقق منا مستويات مرضية من الإشباع. تظهر مرتبة تالية من الحاجات. فتبدأ تشعر بحاجة للأصدقاء، للحبيبة، للأطفال، للعلاقات الحنونة بصفة عامة. وحتى الإحساس بالمشاركة. والتي إذا لم تشبعشغرت بعكسها، تصبح أكثر عرضة للوحدة، ولأنواع شتى من القلق الاجتماعى .

وفى حياتنا اليومية، نعبر عن تلك الحاجات فى رغباتنا للزواج، وتكوين أسرة، وأن نكون جزءاً من المجتمع، وأعضاء فى المؤسسة الدينية، كأعضاء فى جماعة دينية، كأعضاء فى فريق رياضى بالنادي . كما يمثل جانباً من بحثنا عن العمل .

٤. حاجات التقدير .

بعد ذلك، نبدأ بالبحث عن قليل من إعتبار الذات . self-esteem . وذكر ماسلو نوعين من حاجات التقدير، حاجة أدنى للتقدير ، وحاجة أعلى للتقدير. الأدنى منها الحاجة لاحترام الآخرين، respect of others، الحاجة للمكانة status، للشهرة fame، للعظمة glory، للاعتراف recognition، والاهتمام attention، للسمعة reputation، للإعجاب appreciation، للكرامة dignity، وحتى السيطرة dominance .

ويتضمن المستوى الأعلى من حاجات التقدير، الحاجة لاحترام الذات self-respect، والتي تتضمن الحاجة إلى بعض المشاعر، من قبيل الثقة

confidence، الكفاءة competence، الانجاز achievement، الاتقان mastery، الاستقلالية independence، ، والحرية freedom. تذكر أن تلك الأخيرة تعد الأعلى لأنها، ليست كالحاجة لاحترام الآخرين، فلو أن لديك احترام لذاتك، فإنه مما يشق على نفسك أن تفقده !

والوجه السلبي لتلك الحاجات يتمثل في الاعتداد المتدنى بالذات، وعقد النقص inferiority complexes. لقد شعر ماسلو بأن أدلر كان على صواب إلى حد ما عندما افترض أن تلك الحاجات هي الجذور للعديد أو لمعظم مشكلاتنا النفسية. وفي المجتمعات الحديثة، يحصل معظمنا على إشباع ما يتصل بحاجاتنا الفسيولوجية وحاجتنا للأمن. . إلا أننا في أغلب الأعم لمنا كذلك فيما يتعلق بالحب والانتماء، أن الحصول على قليل من الاحترام يأت أمراً صعب المنال للغاية !

ويسمى ماسلو المستويات الأربعة السابقة "حاجات النقص deficit needs"

إذ أنك وإن لم تحصل على قدر كافٍ من أي منها - .- أي أنك تعاني نقصاً deficit، فتشعر بالحاجة. ولكنك إذا أشبعت كل حاجتك، فإنك لن تشعر بشيء على الإطلاق ! بمعنى أنها لن تكون محفزة ..

كما تحدث ماسلو عن تلك المستويات لأربعة بمصطلحات التوازن الجسمي الداخلي homeostasis والتوازن الجسمي الداخلي هو المبدأ الذي به يعمل منظم الحرارة الألى لفرنك الداخلي : فعندما يكون الجو بارداً جداً يقوم هو بضبط التدفئة على وضع تشغيل؛ وعندما يكون الجو ساخناً جداً، يضع مفتاح التدفئة على وضع إغلاق. وبنفس الطريقة، فعندما يشعر جسمك بنقص لعنصر ما، يتولد شعور بالجوع إليه، وحينما يحصل عليه بقدر كافٍ، يتوقف الشعور بالجوع. وقد نقل ماسلو مفهوم التوازن الجسمي الداخلي إلى الحاجات، مثل الحاجة للأمان، والانتماء، والتقدير، والتي لا نفكر فيها بصورة تقليدية على هذا النحو، وبتلك المصطلحات.

ويرى ماسلو أن تلك الحاجات إنما هي حاجات البقاء . حتى الحب والتقدير هما مما نحتاج إليهما للحفاظ على الصحة. ويرى أننا جميعاً نولد مزودين بتلك الحاجات على نحو وراثي ، مثلها في ذلك مثل الغرائز .

وبمصطلحات النمو العام ، فإننا ننتقل عبر تلك المستويات بصفها أقرب للمراحل . فنحن حديثو الولادة، يكون تركيزنا (وإن لم يكن نظامنا الداخلي للحاجات) على الحاجات الفسيولوجية. ثم سرعان ما نبدأ في الاعتراف بأننا بحاجة للأمن. ثم بعدها سرعان ما نتمنى اهتماماً وحباً. وبعد فترة وجيزة ، نبحث عن إحترام الذات. وعليك أن تضع في ذهنك أن هذا كله يكون خلال العامين الأولين .!

وتحت الظروف الضاغطة، أو عندما يكون بقاؤنا مهدداً، فإننا ننكص إلى مستوى أدنى من الحاجات. فحينما يأفل نجمك المهني، فإنك ستبحث عن اهتمام ولو قليل. وعندما تنفر منك الأسرة وتترك، سيبدو أن الحب أصبح هو ما تحتاجه مرة أخرى . . .

ونفس تلك الحالات تمر بالمجتمعات سواء بسواء : فعندما تتخبط المجتمعات فجأة ، يبدأ الناس في المطالبة بقاءة قوى ليعيد الأمور إلى نصابها. وإذا بدأت القنابل تتساقط فإنهم يبحثون عن الأمان. وحينما تتوقف الأطعمة عن الوصول إلى المحلات تصبح حاجاتهم أكثر أولية .

واقترح ماسلو أن بوسعنا أن نسأل الناس عن فلسفتهم للمستقبل "philosophy of the future" وما لحياة المثالية التي يودون تحقيقها . . . ونحصل من ذلك على معلومات ذات دلالة عن الحاجات التي أشبعت لديهم ، وتلك الحاجات التي لم تُشبع لديهم .

فإذا كانت لديك مشكلة هامة ملازمة لنموك . . . كفترة من عدم الأمن الزائد أو الجوع الزائد كطفل، أو فقدان أحد أفراد الأسرة بالموت أو بالطلاق، أو إهمالاً

زائداً أو أسينت معاملتك . - فإنيك ستكون مثبتاً على تلك المجموعة من الحاجات فيما تبقى من حياتك .

وهذا هو فهم ماسلو للعصاب neurosis . فلربما ذهبت للحرب وأنت طفل .
والآن لديك كل ميثمناء قلبك ولكنك مازالت تستحوز على نفسك بصورة زائدة فكرة امتلاك مزيد من المال وأ تحتفظ بالخزانة ملأى بالمزيد من المقتنيات .
أو ربما وقع الطلاق بين والديك بينما كنت صغيراً . والآن لديك شريكة حياة رائعة إلا أنك مازلت غيوراً بجنون أو قلقاً بصورة دائمة من أنهما قد يتركانك ويذهبا لأنك لست جيداً بدرجة كافية بالنسبة لهم .

تحقيق الذات Self-actualization

والمستوى الأخير يختلف بدرجة ما . إذ استخدم ماسلو العديد من المصطلحات للإشارة إلى هذا المستوى : فقد أسماه دافعية النمو growth motivation (في مقابل دافعية النقص deficit motivation ، حاجات الكينونة being needs أو B-needs ، مقابل حاجات النقص أو D-needs) ، كما سماها تحقيق الذات .

وهي تلك الحاجات التي لا تدخل ضمن حاجات التوازن الجسمي الداخلي homeostasis . وهي التي تستمر بمجرد أن نشعر بها ، وكلما أشبعناها ازدادت قوة ! إنها متعلقة بالرغبة الدائمة لتفعيل الإمكانات fulfill potentials وبأن يكون الأمر كل ما يستطيعه . "be all that you can be" وأن يكون المرء كاملاً قدر الإمكان ، ومن ثم تحقق الذات .

والآن، واتساقاً مع نظرية ماسلو فى هذه النقطة ، إذا كنت تريد أن تكون محققاً لذاتك بالفعل، فإنك بحاجة لأن تكون حاجاتك الأدنى قد حظيت بعنايتك، بقدر مقبول على الأقل. وهذا يعنى أنك إذا كنت جائعاً، فبئس ستسعى للحصول على الطعام؛ وإذا كنت غير آمن ، فسيُتوجب عليك أن تكون دائماً على أهبة الاستعداد؛ وإذا كنت معزولاً وغير محبوب ، فسيُتوجب عليك أن تشبع تلك الحاجة؛ وإذا كان لديك شعور متدنٍ باعتبار الذات ، فإنه يتوجب عليك أن تكون دفاعياً أو مُعوضاً. فعندما تكون الحاجات الأدنى غير مشبعة ، لن تستطيع تكريس نفسك لتحقيق إمكاناتك .

وليس من قبيل المفاجأة ، وفى ظل الأحوال الصعبة لعالمنا ، أن نجد نسبة محدودة من سكان المعمورة ، يتمكنون من تحقيق ذواتهم بصورة كاملة . قدرها ماسلو بأنها حوال ٢% فقط !

والسؤال الذي يطرح نفسه، بالطبع، ما الذي يعنيه ماسلو بدقة بتحقيق الذات . وللإجابة على ذلك ، يتوجب علينا أن نلقى نظرة على الأشخاص الذين اعتبرهم محققين لذواتهم self-actualizers ومن حسن حظنا أنه وفر ذلك علينا من خلال اتباعه لمنهج أطلق عليه اسم تحليل سير الحياة . biographical analysis

بدأ ماسلو بانتقاء مجموعة من الأشخص ، بعضهم من الرموز التاريخية ، وبعضهم ممن يعرفهم شخصياً وشعر بأنهم قد حققوا على نحو صريح مستوى من تحقيق الذات . وقد ضمت تلك المجموعة كل من Abraham Lincoln, Thomas Jefferson, Albert Einstein, Eleanor Roosevelt, Jane Adams, William James, Albert Schweitzer, Benedict Spinoza, and Alduous Huxley ، إضافة لإثنى عشرة شخصية لم يسماها ماسلو ، وهم ممن عاصروا إجراء ماسلو لبحثه هذا. بحث فى سيرة حياتهم، وكتابتهم، وفى أعمال وأقوال هؤلاء الذين يعرفهم شخصياً، وهكذا. ومن خلال لك المصادر أنشأ قائمة بالخصائص التى بدت مميزة لهؤلاء الأشخاص، والتى تبدو مغايرة لما لدى السواد الأعظم منا .

فهؤلاء النفر كانوا متمركزين على الواقع reality-centered، ممايعنى أنهم يميزون الزيف والخداع عما هو واقعي وأصيل . وكثما متمركزين على المشكلة personal relations ، ممايعنى أنهم يتعاملون مع عيوب الحياة

بوصفها مشكلات تحتاج إلى حلول، وليست بوصفها أوجه للخلل الشخصى لا تستوجب الاستسلام لها. كما أن لديهم إدراك مختلف للوسائل والغايات different perception of means and ends . . . فالرحلة أو السفر أهم بكثير عندهم من النهايات .

كما أن لدى المحققين لذواتهم أسلوباً مختلفاً للتعامل مع الآخرين. أولاً، فهم يستمتعون بالعزلة، ويكونوا مرتاحين بالوحدة. ويستمتعون بالعلاقات العميقة مع عدد محدود من الأصدقاء الحميمين، وأفراد الأسرة، مفضلين ذلك على العلاقات السطحية مع العديد من الناس .

وهم يستمتعون بالاستقلالية autonomy ، فهم مستقلون نسبياً فى أمور حاجاتهم المادية والاجتماعية . وهم مقاومين للتشاقف enculturation (التقليد للثقافات الأخرى) ذلك أنهم ليسوا حساسين للضغط الاجتماعى لأن يكونوا متوافقين أو متوائمين مع المجتمع ، وفى الحقيقة هم متمردون بمعنى الكلمة .

ولديهم اتجاه غير ودى للمزاح unhostile sense of humor ، فيفضلون غلقاء النكات على أنفسهم ، أو على أوضاع البشر ، ولا يوجه نكاته إطلاقاً على الغير . وهم لديهم خاصية يسميها ماسلو تقبل الذات والغير acceptance of self and others ، والذي قصد منه أن هؤلاء الناس المحققون لذواتهم أميل لأن يقبلوك كما أنت ولا يحاولون أن يغيروك لتصبح على النحو الذى يريدونه هم .

ويتمثل هذا الميل للتقبل فى اتجاهاتهم نحو أنفسهم : فإذا كانت لديهم خاصية غير مؤذية ، يبقون عليها ولو بوصفها تميزاً شخصياً . وعلى الجانب الآخر ، نجدهم مدفوعين بقوة لأن يغيروا خصائصهم السلبية والتي يتوجب تغييرها . وعلى جانب متقدم فهم يتمتعون بالتلقائية spontaneity and simplicity . يفضلون أن يكونوا أنفسهم بدلاً من التباهى والتصنع . وفى الحقيقة ، وبالنسبة لعدم توافقيتهم، وجد ماسلو أنهم أميل لأن يكونوا تقليديين فى الظاهر ...

يضاف لما تقدم أن لديهم إحساس بالتواضع والاحترام تجاه الآخرين . . . وبعض الأشياء التى يسميها ماسلو القيم الديمقراطية . . مما يعنى أنهم منفتحين على التنوع العرقى والفردى ، حتى لو كانت لا يُبدون ذلك . فلديهم ما يطلق عليه ماسلو تعبير النسب (القرابة) الإنسانية human kinship والمتمثلة فى الاهتمام الاجتماعى social interest ، والشفقة compassion ، والإنسانية humanity

وكل ذلك ملازماً بأخلاقيات قوية strong ethics ، والتي تكون روحية وليست مجرد تدين تقليدي بالطبع .

وهؤلاء الناس لديهم انتعاش خاص بالإعجاب، نتيجة قدرتهم على رؤية الأشياء، حتى العادي منها ، بإعجاب . والتي تسير جنباً إلى جنب قدرتهم على أن يكونوا مبدعين creative ، خلاقون inventive ، وسباقون original ، وفي نهاية المطاف فإن هؤلاء الأشخاص هم الأجدر بالمزيد من خبرات القمة peak experiences أكثر من الناس العاديين. إن خبرة القمة تأخذك إلى خارج نطاق نفسك ، وهي التي تجعلك تشعر بأنك صغير جداً، أو كبير جداً، أو كامتداد للحياة أو الطبيعة peak experiences ... إنها تمنحك شعوراً بأنك جزء من المطلق والأبدى. وتلك الخبرات تنزع لأن تترك بصماتها على الأشخاص ، فتغيرهم للأفضل، وتجعل العديد من الأشخاص يسعون إليهم بكل نشاط. وتسمى كذلك الخبرات الروحانية mystical experiences ، وتمثل جزءاً هاماً من تقاليد المتدينين والفلاسفة .

ولم يعتقد ماسلو، بالطبع، أن المحققين لذواتهم أناس كاملون، حيث توجد لديهم جوانب خلل ، أو عيوب عديدة ، فقد اكتشف إلى جانب ما تقدم :أولاً ، أنهم يعانون في الغالب من قلق anxiety وشعور بالذنب guilt هائلين ، وإن كانوا واقعيين وفي محلهم وليسوا عصابيين في طبيعتيهما ، بعضهم يكون شارد الذهن absentminded وشديد الطيبة. وأخيراً ، يمر بعضهم بلحظات مفاجئة من تحجر القلب ruthlessness ، برودة الجراحين، وفقدان روح المرح .

أمران آخران لاحظتهما ماسلو على المحققين لذواتهم، أن قيمهم كانت فطرية ، تتدفق بسلاسة من شخصياتهم. وأنهم يتفوقون على الآخرين في تقبل التناقض، ولا ينكرون الاختلافات بين الروحانيين والماديين، الأنانيين وغير الأنانيين، والذكورة والأنوثة .

الحاجات الراقية والأمراض النفسية الراقية Metaneeds and metapathologies

وأدى الطرق الأخرى التي اقترب من خ لالها ماسلو من مشكلة ما الذي تشير إليه الحاجة لتحقيق الذات بشأن الحاجات الخاصة والمحركة (يعنى حاجات

الكيونة، بالطبع (B-needs) لدى المحققين لذواتهم ، إنهم يحتاجون لما يلي حتى يكونوا سعداء في حياتهم :

- الحقيقة وليس الغش . Truth, rather than dishonesty
- الطيبة وليس الشر . Goodness, rather than evil
- الجمال وليس القبح والسوقية . Beauty, not ugliness or vulgarity
- الوحدة والجمال ، وليس الغموض أو التناقض ، لا الاستبدادية أو الخيارات القهرية . Unity, wholeness, and transcendence of opposites, not arbitrariness or forced choices
- الحياة النشطة وليس الموات أو ميكنة الحياة . Aliveness, not deadness or the mechanization of life
- التفرد ، وليست المشاكلة المملة . Uniqueness, not bland uniformity
- الكمال والضرورة ، وليست القذارة ، أو الفوضى ، أو المصادفة . Perfection and necessity, not sloppiness, inconsistency, or accident
- التمامية وليس النقص . Completion, rather than incompleteness
- العدل والنظام وليس الظلم وغياب القانون . Justice and order, not injustice and lawlessness
- البساطة وليس التعقيد غير المبرر . Simplicity, not unnecessary complexity
- ثراءً بيئياً وليس فقراً بيئياً . Richness, not environmental impoverishment
- الترفق وليس الإجهاد . Effortlessness, not strain
- المرح وليس لتجهم أو فقدان روح الدعابة أو الإنهالك . Playfulness, not grim, humorless, drudgery
- الاكتفاء الذاتي وليست الاعتمادية . Self-sufficiency, not dependency
- الانفعال بالمعنى وليس فقدان الشعور . Meaningfulness, rather than senselessness

للوهلة الأولى، قد تعتقد بأنه من الواضح أن كل شخص يحتاج لكل ذلك. ولكن فكر فيما لو كنت تعيش في ظل كساد اقتصادي أو في ظل حرب، أو تعيش في ريف فقير، فهل كنت حينئذٍ مهموماً بتلك الحاجات المشار إليها آنفاً، أم ستكون هتماً بالحصول على طعام كافٍ، وبسقف فوق رأسك؟ وفي الحقيقة، يعتقد ماسلو بأن الكثير من المضار الموجودة بالعالم إنما تنشأ عن حقيقة أن القليل من الناس هم من يكونون معنيين بتلك القيم - ليس لأنهم سيئون - ولكن لأنهم لا يستطيعون حتى سد حاجاتهم الأساسية!

وحينما لا يتمكن محققوا نواتهم من الحصول على تلك الحاجات المشار إليها، فإنهم يستجيبون بصور راقية من المرض النفسي metapathologies - وهي قائمة من المشكلات الموازية للحاجات الراقية!

دعني أخصها بالقول بأنه عندما تُجبر على العيش بدون تلك القيم، فإن المحقق لذاته يُصاب بالاكتئاب، وباليأس، والاشمئزاز، والاعتراب، وبدرجة من الاستخفاف بالحياة.

لقد كان ماسلو يؤمل أن تؤدي جهوده في وصف الشخص المحقق لذاته سوف تؤدي بالفعل إلى جدول زمني دوري periodic table لأنواع الخصائص، والمشكلات، والأمراض، وكذلك الحلول.

لقد عُنى ماسلو أشد العناية بالطابع المميز للمستويات العليا من الامكانيات الانسانية، ليس من أجل نظريته هو، وإنما من أجل علم النفس الأنساني humanistic psychology وحركة الامكانيات الإنسانية human potentials movement.

ومع نهاية حياته بدأ الحديث عما أسماه القوة الرابعة. في علم النفس fourth force in psychology. إذ أن فرويد وعلماء نفس الأعماق الآخرين شكلوا القوة الأولى؛ وشكل السلوكيون القوة الثانية؛ وإنسانيته التي صاغها والمتضمنة الوجوديون الأوروبيون، تمثل القوة الثالثة. أما القوة الرابعة فتتمثل فيما أسماه ماسلو بـ علوم النفس الشخصية (المهتمة بالشخصية transpersonal psychologies) والتي تستمد مضمونها من الفلسفات الشرقية، والتي بحثت موضوعات من قبيل التأمل، meditation، المستويات العليا من الوعي higher levels of

parapsychological وحتى الظواهر الباراسيكولوجية consciousness
phenomena

ولعل اشهر علماء النفس الشخصى اليوم هو كين ويلبر، والذي ألف العديد
من *The Atman Project* and *The History of Everything*. الكتب منها

.....

.....

.....

الفصل الثانى والعشرين

فيكتور فرانكل

١٩٩٧ - ١٩٠٥

Viktor Emil Frankl



فى سبتمبر من العام ١٩٤٢، أُعتقل الطبيب الشاب

وعروسه وامه وأبيه فى فيينا، واقتيدوا جميعاً

إلى معسكر الاعتقال فى بوهيميا. Bohemia ،

وقد أدت الأحداث التى دارت فى هذا المعسكر

وفى ثلاثة معسكرات أخرى ، بالطبيب الشاب

أو المسجون رقم ١١٩ ، و ١٠٤ ، لأن يتبين

ويدرك أهمية معنى الحياة. significance of meaningfulness in life. ، وإحدى تلك الأحداث المبكرة هي فقدانه للشهادة الخطية لمؤله للعمل بمهنته، وذلك أثناء ترحيله إلى Auschwitz ، لقد كان محتفظاً بها فى بطانة معطفه، إلا أنه أجبر فى اللحظة الأخيرة أن يتركها وراءه. ولقد أمضى بعدها ليال عديدة وهو يحاول أن يستعيد صياغتها، فى عقله أولاً، ثم على لفافات من الورق المهرب إليه. ولحظة أخرى ذات مغزى كانت أثناء نفير الفجر predawn march ، وما يعنيه من التوجه للعمل فى تمديد قضبان السكك الحديدية: حيث تساءل بتعجب مسجون آخر عن مصير زوجتيهما. وبدأ الطبيب الشاب يفكر بشأن زوجته هو، وأيقن أنها موجودة بداخله. وقال :

"أن نجاة الإنسان تتحقق من خلال الحب ، وفى الحب. لقد فهمت كيف أن الإنسان الذى لا يملك شيئاً يتركه أثراً فى حياته، ربما يظل يشعر ببهجة، ولكنها قد تكون للحظة وجيزة أثناء تفكيره فى محبوبه."

وطوال فترة محاكمته، لم يكن متعاوناً، ولكن كان يرى أن من بين هؤلاء الذين مُنحوا فرصة البقاء على قيد الحياة، منهم من يحتفظ بنظرة نحو المستقبل... سواء كان ذلك بمثابة واجب هام موجود لديهم سلفاً، أم يعود إلى أحبتهم... إلا أنهم بذلك يستبقون معاناتهم.

وقد يكون المعنى - فى الحقيقة - الذى ينبغى أن يوجد فى المعاناة ذاتها هو نفسه الذى يؤثر فيه:

(T) ويوجد غرض آخر فى تلك الحياة التى تكون خالية من كل من الابتكار والمتعة، والتى تسمح ولو بإمكانية وحيدة، هى السلوك الأخلاقى الراقى: أعني، فى اتجاه المرء نحو وجوده والوجود المحكوم (المقيد) بقوى خارجية. فبدون المعاناة والموت لا تكتمل الحياة الإنسانية.. (1963, p. 106) وهذا الطبيب الشاب هو، بالطبع، Viktor Emil Frankl.

سيرة حياة

وُلد فيكتور فرانكل فى فيينا فى السادس والعشرين من بشهر مارس عام ١٩٠٥. وكان والده Gabriel Frankl رجلاً قوياً منضبطاً من Moravia شق طريقه المهني من كاتب اختزال بالحكومة حتى أصبح مدير وزارة الخدمة الاجتماعية. وأمه Elsa Frankl (née Lion) كانت امرأة حنونة للغاية، وورعة، من Prague.

لقد كان ترتيب فيكتور الأوسط بين إخوته الثلاثة، وكان فضولياً بشدة ومنذ حياته المبكرة. لدرجة أنه فى منتصف الرابعة، كان قد عرف أنه قرر أن يكون طبيباً بشرياً.

أثناء دراسته بالمدرسة العليا كان فيكتور منخرطاً على نحو نشط فى المؤسسة المحلية للإخصائين الاجتماعيين الثبان. وقد أدى به اهتمامه بالناس إلى تحويله إلى دراسة علم النفس. ولقد أنهى دراسته بالمدرسة العليا بمقالة عن الفيلسوف شوبنهاور Schopenhauer، والتى نشرت بالمجلة الدولية للتحليل النفسى والتى تعد بداية لتوافقه الشديد مع سيجموند فرويد العظيم.

فى عام ١٩٢٥ وبعد عام من تخرجه بالمدرسة العليا وهو فى سبيله للحصول على درجته الطبية، قابل فرويد شخصياً. وكانت نظرية الفرويد أدلر أشد

ولما لدى فرانكل ، ومع ذلك ، وفي نفس السنة نشر مقالة .. بعنوان "العلاج النفسي والفلسفة الفردية أو العرقية فى تفسير التاريخ Psychotherapy and Weltanschauung" وذلك فى المجلة الدولية لعلم النفس لأنلر. وفى العام التالى، استخدم فرانكل مصطلح logotherapy -لأول مرة - فى محاضرة عامة، وبدأ فى تحديد ملامح نوعه المحدد من علم النفس الفيينى Viennese psychology .

فى عامى ١٩٢٨ ، ١٩٢٩ ، أسس فرانكل مراكز مجانية لإرشاد المراهقين فى فيينا وست مدن أخرى، وبدأ يعمل فى عيادة الطب النفسى بالجامعة. وفى عام ١٩٣٠ مُنح درجة الدكتوراة فى الطب، كما رُقى إلى درجة أستاذ مساعد. ويعد سنوات قليلة تالية واصل فرانكل تدريبه فى علم الأعصاب. فى عام ١٩٣٣ كُلف بالإشراف على جناح النساء المنتحرات بمستشفى الطب النفسى، حيث تعامل مع آلاف المرضى سنوياً .

فى العام ١٩٣٧ استهل فرانكل تدريبه الخاص فى الطب النفس وعلم الأعصاب . وبعد عام ، اجتاحت جيوش هتلر النمسا. فحصل فرانكل على تأشيرة للولايات المتحدة. فى عام ١٩٣٩ ونظراً لرعايته لوالديه المسنين، انصرف عن التأشيرة حتى انتهت صلاحيتها فى عام ١٩٤٠ تولى فرانكل رئاسة قسم الأعصاب فى مستشفى روزشاليد Rothschild Hospital وكانت المستشفى الوحيد بفيينا لليهود أثناء الحكم النازى . ولقد قام بالعديد من التشخيصات الزائفة ليتحايل على السياسات المتبعة حينئذٍ والتي كانت تتطلب تنفيذ القتل الرحيم euthanasia بحق المرضى العقلين. وفى تلك الأثناء بدأ فى كتابة مخطوطته المعنونة بـ "الطبيب والروح".

فى عام ١٩٤٠ تزوج فرانكل ولكن فى سبتمبر من نفس السنة أعتقل هو وزوجته وأبيه وأمه وأخيه، وسجنوا بمعسكر الاعتقال فى Theresienstadt in Bohemia حيث مات أبوه من الجوع. وقتلت أمه وأخوه فى Auschwitz عام ١٩٤٤ ، وتوفيت زوجته عام ١٩٤٥ . وبقيت أخته Stella فقط على قيد الحياة إذ تمكنت من الهجرة إلى استراليا قبل وقت قليل من تلك الأحداث. وعندما انتقل إلى Auschwitz أخذت مخطوطته (الطبيب والروح)، وتلفت. وكانت أمنيته بأن يلتأم شمله بزوجه وأسرته يوماً ما، بمثابة وقاية له من فقدان الأمل فى أى موقف يبدو من كل جوانبه ميؤوساً منه.

وبعد انتقاله لأكثر من مرتين لأكثر من معسكرين استسلم فرانكل لحمى التيفود. وأخذ على عاتقه إعادة كتابة مخطوطته الطبيب والروح على قصاصات ورقية رُبت إليه. وفي أبريل من العام ١٩٤٥، تحرر معسكر فرانكل، وعاد إلى فيينا، فقط لمجرد التعرف على رفاة أحبائه من الموتى. وبينما هو كبير القلب وشاعراً بوحدة شديدة في هذا العالم ولى وظيفة طبيب بمستوصف فيينا العصبى. تلك الوظيفة التى كان يتقلدها منذ ٢٥ عاماً .

وأخيراً أتم إعادة كتابة كتابه ، وقام بنشره ، الأمر الذى مكّنه من الحصول على وظيفة للتدريس بكلية الطب بجامعة فيينا . وخلال تسعة أيام فقط أملى كتاباً آخر عنوانه بحث الإنسان عن المعنى . Man's Search for Meaning وقبل وفاته ، بلغت مبيعات هذا الكتاب مايزيد عن تسعة ملايين نسخة ، منها خمسة ملايين فى الولايات المتحدة وحدها .

وأثناء هذه الفترة قابل مساعدة شابة بغرفة العمليات تُدعى Eleonore "Elly" Schwindt ، وشعر بحبه لها من أول نظرة . وبالرغم من أنها تبلغ نصف عمره فقط ، إلا أنه اعتمد عليها فى منحها إياه الشجاعة لأن يستعيد وضعه فى هذه الدنيا. وتزوجا فى عام ١٩٤٧. ورزقا طفلة، Gabriele فى ديسمبر من نفس العام.

فى عام ١٩٤٨ ، مُنح فرانكل درجة الدكتوراة فى الفلسفوكانت أطروحته بعنوان "الإله اللاشعورى The Unconscious God بمثابة بحث للعلاقة بين علم النفس والدين . وفى نفس العام عمل أستاذاً مشاركاً لعلم الأعصاب والطب النفسى فى جامعة فيينا . فى عام ١٩٥٠ أصبح رئيساً للجمعية الطبية النمساوية للعلاج النفسى .

وبعدما رُقّي إلى درجة أستاذ ، أصبح معروفاً على نطاق واسع بالعديد من الدوائر خارج فيينا. فكونه أستاذاً زائراً، وشهادات الدكتوراة الفخرية التى مُنحها ، والجوائز التى حازها هى أكثر من أن يحتمل ذكرها المقام هاهنا، ولكنها تتضمن جائزة الأوسكار Oskar Pfister Prize من الجمعية الأمريكية للطب النفسى، كما رُشح لجائزة نوبل للسلام .

لقد واصل فرانكل التدريس بجامعة فيينا حتى عام ١٩٩٠، حيث كان بالخامسة والثمانين من العمر، ومما يجدر ذكره أنه كان متسلقاً نشطاً للجبال، كما حصل على رخصة قيادة لطائرته الخاصة وهو فى السابعة والستين!

فى عام ١٩٩٢، أسس أصدقاء وأفراد عائلة فرانكل بتأسيس معهد باسمه. وفى عام ١٩٩٥، أنهى كتابة سيرته الذاتية، وفى عام ١٩٩٧، نشر كتابه الأخير بعنوان "بحث الإنسان عن المعنى النهائي Man's Search for Ultimate Meaning وذلك تأسيساً على أطروحته للدكتوراة. وقد ألف ٣٢ كتاباً، ترجمت إلى ٢٧ لغة.

لقد توفى فيكتور إميل فرانكل فى الثانى من سبتمبر عام 1997 بسبب أزمة قلبية، ولكنه يبقى حياً بزوجه Eleonore، وابنته، وحفيدته وبنت حفيدته كذلك. وسبقى أثره فى مجالى علم النفس والطب النفسى لقرون تالية.

النظرية

لقد انبثقت نظرية فيكتور فرانكل وعلاجه من خبراته فى معسكرات الموت النازية. ورويته من يُستبقى على قيد الحياة، ومن يحكم عليه بالموت (أى مُنح فرصة للحياة)، وخلصَ إلى صواب ماخلص إليه الفيلسوف فردريك نيتشه Friedrich Nietzsche: "إن المرء الذى يدرك لماذا يعيش يكون بمقدوره أن يتحمل كل شئ تقريباً أياً كان" مقتبس عن فردريك نيتشه فى ١٩٣٦، ص (١٢١). وذهب فرانكل إلى أن الأشخاص ممن عندهم آمال بالتنام شملهم مع أحبائهم، أو من لديهم مشروعات يشعرون بحاجتهم لإكمالها، أو هن لديهم إيمان قوى، تكون لهم على الأرجح فرصاً أفضل مقارنة بأخرين فاقدين للأمل.

لقد أطلق على أسلوب علاجه إسم "logotherapy نسبة للمصطلح اليونانى logos الذى يعنى دراسة، الكلمة word أو الروح spirit أو الإله God أو المعنى meaning. وذاك المعنى الأخير sense هو مركز عليه فرانكل، وإن كانت بقية المعانى غير مستبعدة تماماً. وبمقارنة نفسه بأطباء النفس الفيينيين الكبار أمثال فرويد وأدلر، ذهب إلى أن فرويد أن فرويض أفترض على نحو أساسى أن اللذة pleasure هى أصل الدافعية الإنسانية بينما يفترض أدلر أن الرغبة فى القوة، هى أساس الدافعية الإنسانية، بينما يفترض العلاج الروحى logotherapy بأن الرغبة (البحث) فى المعنى، هى أساس الدافعية الإنسانية.

ويستخدم فرانكل كلمة *noös* ، والتي تعنى العقل أو الروح . ويرى أننا فى علم النفس التقليدي، نركز على " الديناميات النفسية , psychodynamics " بوصفهم فى محاولة دائمة، لتخفيض التوتر النفسى *psychological tension* . وبدلاً من ذلك، أو إضافة لذلك، يقول فرانكل بوجود أن توجه إنتباهنا نحو الديناميات الروحية *noodynamics* ، حيث يكون التوتر ضرورياً للصحة، على الأقل عندما ينشأ عن المعنى . فإن الناس يرغبون فى التوتر المتضمن فى كفاحهم من أجل هدف نبيل.

ولربما كانت القضية التى شغل بها فرانكل بوصفه طبيباً ، فى مستهل حياته المهنية هى خطورة التدهور . *reductionism* . تماماً كما هو الحال الآن فى تأكيد المدارس الطبية على فكرة أن كل شيء يمكن رده إلى الفسيولوجيا . وعلم النفس كذلك، فالعقل يمكن أن نفهمه على نحو أفضل بوصفه " أثراً جانبياً لميكانيزمات عمل المخ . أما الجانب الروحى *spiritual aspect* للحياة الإنسانية فقد كان وما يزال يُعتبر مما ينبغى ذكره باحترام بالغ (كأنما يحرم الخوض فيه) كلية . ولقد اعتقد فرانكل بأن أجيال الأطباء جميعها ، وكذلك العلماء متبنون مذهباً يتصل بذلك الشيء الذى من شأنه أن يؤدى بمفرده إلى الاستخفاف معين (خاص) فى دراستهم للوجود الإنسانى.

لقد حدد هدفه فى إحداث التوازن بين كل من وجهة النظر الفسيولوجية، والمنظور الروحى *spiritual perspective* ، ورأى أن هذه الخطوة ضرورية من أجل تطوير علاج أكثر فعالية . وكما قال ، " فإن عصابية الجنس البشرى تتطلب إعادة أنسنة العلاج النفسى . " *the de-neuroticization of humanity requires a re-humanization of psychotherapy.* " (1975, p. 104)

الضمير *Conscience*

يُعد الضمير أحد المفاهيم الرئيسية لدى فرانكل . حيث يرى أن الضمير بمثابة نوع من الروحانية اللاشعورية *unconscious spirituality* ، وأنه يختلف عن اللاشعور الغريزى *instinctual unconscious* والذى ركز عليه فرويد وآخرون . والضمير ليس مجرد عامل ضمن عوامل عديدة، بل إنه يمثل قلب (جوهر) وجودنا، ومصدر لتكاملنا الشخصى.

لقد عبر عنه بمصطلح غير محدد إذ يقول: "كونك إنساناً يعنى أن تكون مسؤولاً، أى مسؤولاً وجودياً، أى مسؤولاً عن وجودك الشخصى... (B)eing human is being responsible -- existentially responsible, responsible for one's own existence." (1975, p. 26) الضمير بالحدسية وأنه مطبوع بشخصية صاحبة. كما أنه يشير إلى الشخص الحقيقى فى الموقف الفعلى، ولا يمكن أن يُختزل فى قوانين كلية بسيطة، بل يجب أن يمارس ويُعاش.

ويشير فرانكل إلى الضمير بوصفه انعكاس للفهم الوجودى للذات "pre-reflective ontological self-understanding" أو بوصفه حكمة القلب، "the wisdom of the heart" وهو أشد حساسية من أى سبب يمكن الإحساس به على الإطلاق." (1975, p. 39) إنه الضمير الذى يمكن أن نخلص إلى أنه الذى يُعطى حياتنا معناها.

وكما ذهب إريك فروم، يذكر فرانكل أن لدى الحيوانات غرائز تهديها، وفى المجتمعات التقليدية، بذلنا كل ما بوسعنا من أجل إحلال التقاليد الإجتماعية محل تلك الغرائز. واليوم نحقق ذلك بالكاد بشق الأنفس. (يعنى بعد أن تخلينا عن الفطرة السوية لحساب المعايير الاجتماعية إذ بنا نكاد أن نفقد الإثنين معا بسبب عدم التطابق بين الاجتماعى والفطرى) * فما أكثر المحاولات التى بُذلت من أجل إيجاد توجيه للتلاؤم والمسيرة، إلا أن هناك صعوبة متزايدة فى تجنب مواجهة حقيقة أننا لدينا الآن الحرية والمسئولية لأن نحدد خياراتنا فى الحياة، حتى نعثر على المعنى الخاص بنا.

ولكن "... ينبغى أن يُوجد المعنى لأن يُمنح." (1975, p. 112) فالمعنى كالضحك، وفى ذلك يقول فرانكل: ليس بوسعك أن تجبر شخصا ما على الضحك، وكل ما تستطيعه هو أن تقول له نكتة ما! ونفس الشئ ينطبق على الإيمان، والأمل، والحب - - لا يمكن أن تُوجد بفعل تصرف ما أو رغبة ما، سواء لأنفسنا أو لغيرنا.

"... والمعنى هو شئ مما يكتشف وليس مما يُخترع (M)eaning is ... something to discover rather than to invent." (1975, p. 113) إنه

حقيقة في ذاته ، مستقل عن عقولنا . وأشبه مايكون بمنظر في برواز أو كصورة العين السحرية، إنه شيء موجود يمكن أن يُرى ، وليس شيئاً نوجده بخيالنا . وقد لانستطيع دائماً أن نستحضر الصورة الذهنية دائماً، أو المعنى من الآن فصاعداً ، إلا أنه موجود بالفعل . إنه ، وكما يقول فرانكل "...أن المعنى يُعد ظاهرة إدراكية بصفة أساسية(أولية) " (1975, p. 115)

سرعان ماتختفى التقاليد والقيم التقليدية من حياة الكثير من الناس. وبالرغم من أن هذا الشيء يكون صعباً بالنسبة لنا . إلا أن الأمر لا يحتاج لأن يؤدي بنا إلى اليأس: فالمعنى ليس مرتبطاً بقيم المجتمع. فمن المؤكد أن كل مجتمع يحاول أن يختزل كل ماله معنى في رموز التصرف ، ولكن في النهاية ، تبقى المعاني فريدة لدى كل فرد.

"... والإنسان ينبغي أن يُزود بمقدرة على أن يستمع ويستجيب لعشرة آلاف من الطلبات والأوامر المخبوة في عشرة آلاف من المواقف والتي تفرضها علينا الحياة . (1975, p. 120)

وهذا هو واجبنا كأطباء ، ومعالجين ، ومربون لمساعدة الناس على تنمية ضمائرهم وإيجاد وتحقيق معانيهم الفريدة (المميزة) unique meanings .

الخواء الوجودي The existential vacuum

وبالطبع ، فإن هذا السعى وراء المعنى يمكن أن يُحبط ، وهذا الإحباط يمكن أن يؤدي إلى عُصاب روجي noögenic neurosis ، والذي يسميه آخرون بالعصاب الوجودي أو الروحي spiritual or existential neurosis . فالناس اليوم يبدون كأنهم يشعرون بأن حياتهم كأنها فراغ ، خالية من المعنى، غير مُغرصة، ولاهادفة، وعلى غير هدى، ومالٍي ذلك، وتبدو استجاباتهم لتلك الخبرات بسلوكيات غير عادية من شأنها أن ترهقهم هم، والآخرين ، ومجتمعهم ، أو ثلاثتهم معاً.

وأحد أسماء الكناية لهذا الوضع هو الخواء الوجودي existential vacuum. ، فإذا كان المعنى هو ما نريده، إذا يُعد فقدان المعنى نقيصة، إنه خواء emptiness ، في حياتنا. فعندما تكون في خواء ، فإن أشياء ستتسلل لملاء هذا الخواء. ويرى فرانكل أن واحداً من أبرز علامات الخواء الوجودي في مجتمعنا(الأمريكي) يتمثل في الملل boredom . وحدد كيف أن معظم الناس

يجدون أخيراً الوقت لأن يفعلوا ما يشاءون وليس ما يريدون أن يفعلوا أى شئ! فالناس ينحدرون عندما يتقاعدون؛ والطلاب يتعاطون الخمر بعطلة نهاية الأسبوع، إننا نغمس أنفسنا فى ترفيه سلبى passive entertainment كل مساء. أو عُصاب الأحد، "Sunday neurosis" كما يسميه فرانكل.

وكم نحاول أن نملاً فراغاً الوجودى existential vacuums بأى من تلك المواد، نظراً لأنها توفر لنا بعض الرضا، ونحن نأمل فى أن توفر الإرادة (المشيئة) رضى نهائياً (غائياً) بصفة تامة: أننا نسعى لملء حياتنا باللذة pleasure، بالتهام الطعام دون ضرورة، ممارسة الجنس المختلط، promiscuous sex، عيش حياة الترف، أو أن نسعى للقوة، خاصة القوة المتمثلة فى النجاح المالى؛ أو ربما ملأنا حياتنا بالإنشغال busy-ness، الإمتثال conformity، التقليدية conventionality، أو ربما نملاً الفراغ بالغضب، والبغضاء (الضغينة) hatred ونقضى أيامنا

ونحن نحاول أن ندمر مانعتقد أنه يؤذينا (يؤلمنا)، وقد نملاً أيامنا بسلاسل عصابية فاسدة "vicious cycles" neurotic كالوسواس المتصل بالجرائيم أو النظافة، أو وسواس خشية الخوف من موضوع رهابى. وإيضاحاً لنوع تلك السلاسل الفاسدة هى أنها، كل مانقوم به، ليس كافياً.

وتلك السلاسل العصابية الفاسدة تكون ناشئة عن شئ ما يشير إليه فرانكل بوصفه القلق الاستباقى anticipatory anxiety: فقد يكون شخص ما يخشى جداً أن يُصاب بأعراض معينة مرتبطة بالقلق خشية أن تصبح تلك الأعراض حتمية. ويتسبب القلق الاستباقى فيما نخشاه من أشياء كثيرة. (هل هو نوع من التشاؤم!!!!) ويُعدُّ قلق الاختبار Test anxiety نموذجاً واضحاً: فإذا كنت تخشى من أن يكون أداؤك رديئاً فى الاختبارات، فإن القلق يمنعك من أن تؤدى بصورة جيدة فى الاختبار، مما سيؤدى إلى أن تصبح خائفاً من الاختبارات، وهكذا.

وفكرة مماثلة هى المزمنة الزائدة hyperintention وهى حالة من محاولة بذل مزيد من الجهد، هو الشئ نفسه الذى يحول دون نجاحك فى نجاحك فى شئ ما. ويُعدُّ الأرق من الأمثلة الشائعة لذلك insomnia:

فالعديد من الأشخاص، عندما لا يستطيعون النوم، يستمرون فى محاولة الخلود إلى النوم، مستخدمين كافة الطرق الموجودة بالكتاب (يعنى كافة النصائح

ذات الصلة) وبالطبع، فإن محاولة النوم ذاتها تمنعك من النوم، وهكذا تستمر السلسلة. مثال آخر يتمثل في الطريقة التي يشعر بها معظمنا

بأننا ينبغي أن نكون عاشقين استثنائيين: فالرجال يشعرون بأنهم يجب أن يكونوا (الآخرين) بمعنى آخر حبيب طالما كان ذلك ممكناً ، والنساء يشعرن بأنهن مُجبرات ليس فقط على بلوغ الذروة الجنسية، بل لبلوغ تلك الذروة عدة مرات ، وهكذا . إن مزيداً من الإهتمام بتلك النظرية، يؤدي بالطبع إلى عجز عن لاسترخاء والاستمتاع برباطة الجأش !

الوجه الثالث للاختلاف هو الانعكاس الزائد (انشغال الفكر والبال) hyperreflection وفي هذه الحال يقصد به التفكير شديد الإجهاد thinking too hard فأحياناً نتوقع أن شيئاً ما سيقع ، وبالفعل يقع هذا الشيء ، وببساطة ونظراً لأن ظهوره مرتبط بقوة باعقادات الشخص واتجاهاته - - فإنها تصبح نبوءة محققة لذاتها the self-fulfilling prophecy . وينكر فرانكل أن امرأة ما تعرضت لخبرات جنسية سيئة في طفولتها ولكنها مع ذلك نمت كشخصية قوية وصحيحة . عندما أصبحت على دراية بالتراث النفسى يخطر على بالها أن مثل تلك الخبرات من شأنها أن تترك اثرها فى الشخص بأن تجعله عاجزاً عن الاستمتاع بالعلاقات الجنسية ، عندئذ تبدأ فى معاناة من تلك المشكلات !

إن فهمه للخواء الوجودى يعود إلى خبراته فى معسكرات الموت النازية . فلما كانت أمور الحياة اليومية هى التى تمنح الناس الشعور بالمعنى - - من قبيل العمل ، الأسرة ، الملذات البسيطة للحياة - - والتى إذا سُلبت من السجين ، فإن مستقبله يبدو منتهياً . فالانسان ، وكما يقول فرانكل " يمكنه أن يحيا فقط بمجرد إلى المستقبل."

(p. 115 , 1963) "فالسجين الذى فقد الإيمان فى المستقبل - - أعنى مستقبله - - يكون ملعوناً (مشنوماً) (p. 117 , 1963) "doomed."

وبالرغم من أن قلة من الناس الذين يطلبون مساعدو نفسية اليوم تعاني من فظائع معسكرات الاعتقال، إلا أن فرانكل يشعر بأن تلك المشكلات التى تنشأ عن الخواء الوجودى ليست شائعة فقط، بل إنها تنتشر على نطاق واسع بالمجتمع. ويحدد علة الوجود كله ممثلة فى الشعور بالتفاهة feeling of futility والتى أشار إليها أيضاً بوصفها السقوط من الهاوية abyss experience

وحتى صور التطرف السياسي والاقتصادي فى عالم اليوم والتي يمكن ان ينظر إليها بوصفها تجليات (انعكاسات) للتفاهة: حيث تبدو وكأننا مُحصورين بين الانصياع الألى للثقافة الاستهلاكية الغربية والدكتاتورية ممثلة فى الشيوعية والفاشية، والأشكال المختلفة من الحكومات الدينية. التوارى فى مجتمع الجمهور mass society أو التوارى فى الفاشية -- وأى من الاتجاهين (النظامين) يوفر الطعام للشخص الذى يريد أن ينكر وجود الخوأيء فى حياته. يعنى توفير سبل الحياة للأشخاص المستعدين لتجاهل عدم وجود معنى، لحياتهم ومن ثم يوالون تلك النظم

ويطلق فرانكل على الاكتئاب والإدمان والعدوان الثلاثى العصابى المثناع (الجماهيرى) mass neurotic triad ويشير إلى البحث الذى يبين علاقة قوية بين فقدان المعنى فى (كما قيست باختبارات الغرض فى الحياة "purpose in life" tests وأن سلوكيات من قبيل الإجرام والإدمان . إنه يُحذرننا من أن العنف ، وتعاطى المخدرات ، وغيرها من السلوكيات السلبية ، والتي تُعرض يومياً على شاشات التلفزيون ، المسلسلات ، وحتى فى الموسيقى ، تقع فقط المفتقرين للمعنى meaning-hungry بأن حياتهم يمكن ان تتحسن عن طريق تقليدهم لهؤلاء الأبطال (بالمسلسلات) وحتى الرياضات ، يرى فرانكل انها تحض على العدوان .

علم الأمراض النفسية Psychopathology

يقدم لنا فرانكل تفاصيل عن أصل مختلف الأمراض النفسية. مثال على ذلك ، عصابات القلق المختلفة تبدو ناشئة عن القلق الوجودى -- " لدغة ضمير the sting of conscience." (1973, p. 179) فالفرد لا يفهم أن قلقه ناجم عن احساسه بمسؤولية غير متحققة unfulfilled responsibility واقتدار إلى المعنى lack of meaning فينقل هذا القلق ويركزه على واحد من الجوانب المشكلة فى الحياة . أشبه بالإزاحة . والشخص المصاب بتوهم المرض ، على سبيل المثال ، hypochondriac يركز قلقه على واحد من الأمراض الكريهة horrible disease ، والشخص الرهابى phobic يركز على موضوع ما سبق أن سبب له قلقاً فى الماضى ؛ ومن أصيبت برُهاب الخلاء agoraphobic ترى أن مصدر قلقها موجود بال عالم خارج بيتها. والمريض بهلع المنصة خوف مواجهة الجمهور stage fright أو قلق التحدث speech anxiety يركز قلقه على المنصة أو خشبة

المسرح . والشخص المصاب بعصاب القلق هو ذاك الذى يصطنع شعوراً لديه بعدم الراحة فى هذه الحياة .

ويشير فرانكل الى أنه أحياناً وليس دائماً، أن يؤدي العصاب دوره فى خدمة أحد أفراد الأسرة ؛ أو أن يُستخدم لالتماس العذر للآخرين أو للنفس ... (1973, p. 181) ولكنه يحذر من أن هذا الأمر يكون ملحوظاً بوضوح للآخرين، بوصفها مظهر ثانوي لموضوعات أكثر عمقا .

ويؤدي الاستحواذ دوراً مشابهاً . فالشخص الحوازى -obsessive compulsive person يكون مفتقراً للشعور بالاكتمال الذى يتوافر لدى معظم الناس . ومعظمنا يكون شاعراً بالرضا كلما اقترب من اليقين ، near certainty ، يعنى التأكد، مثال على ذلك مهمة بسيطة مثل إغلاق المرء لباب منزله بالمساء، يتطلب الوسواس القهرى (الحواز) تأكيداً تاماً من أنه قد أغلق تماماً، وكم يكون ذلك أمراً بعيد المنال . ونظراً لأن تمامية كل الأمور لدى الشخص الحوازى تعد أمراً مستحيلاً، فإنه يركز انتباهه على موضوع ما من موضوعات الحياة والتي سببت له صعوبات فى الماضى .

ينبغى للمعالج أن يحاول أن يساعد المريض على الاسترخاء، وأن يقاوم نزعات تكرار الأفكار والأفعال . إضافة إلى أن المريض يحتاج إلى أن يدرك نزعاته المزاجية temperamental inclinations نحو التمامية perfection بوصفها قدرًا ، وأن يتعلم أن يتقبل درجة ولو قليلة من عدم التأكد uncertainty

لكن فى نهاية المطاف ينبغى لكل من يعانون الوسواس القهرى ، وعصاب القلق كذلك ، يجب أن يجدوا المعنى . فكما كانت الحياة ملأى بالمعنى ، كلما أمكن إعادة اكتشافها ... ومن ثم لن يجد القلق العصابى أى شئ يرتبط به أى أن الخبرات ستكون متجددة ولن يحدث تثبيت على أى منها بصورة عصابية (1973, p. 182) .

وكشأن بقية علماء النفس الوجوديين ، يقر فرانكل بأهمية العوامل الجينية والفسولوجية على العلاج النفسى

ويرى أن الاكتئاب ، على سبيل المثال ، ينشأ عن قانون حيوى vital low ألا وهو تقلص الطاقة البدنية diminishment of physical energy وعلى المستوى النفسى ، يربط الاكتئاب بمشاعر نقص الكفاءة feelings of

inadequacy التى نشعر بها عندما تواجهنا المهام التى تفوق استطاعتنا (قدرتنا) البدنية أو الجسمية. وعلى المستوى الروحى spiritual level يرى فرانكل أن الاكتئاب بوصفه توترين ماعليه الفرد بالفعل وبين مايجب أن يكون عليه "tension between what the person is and what he ought to be." (1973, p. 202). فأهداف الشخص تبدو له غير قابلة للتحقق، ويفقد إحساسه بمستقبله هو. ويمرور الوقت، يصبح مشمئزاً من نفسه ويسقط إشمئزاه على الآخرين أو حتى على الإنسانية بأسرها. والفجوة بين ما هو قائم بالفعل، وبين ماينبغي أن يكون، تظل هذه الفجوة بمثابة جحيم مفتوح. "gaping abyss." (1973, p. 202)"

الفصام Schizophrenia

وفهمه فرانكل على أنه يعود إلى خلل فسيولوجي وظيفي، ففى هذه الحالة التى تؤدى بالشخص لأن يعيش خبرة أنه بمثابة شئ وليس كذات as an object rather than a subject.

إن معظمنا، عندما تكون لدينا أفكار ونسل بأن تلك الأفكار بأنها صادرة عن عقولنا نحن. فإنا نملكها على نحو خاص بوصفها ناشئة عن لغة جديدة. والشخص الفصامى، ولأسباب غير مفهومة بعد، يكون مجبوراً على تبني منظور سلبي passive perspective لتلك الأفكار 'ويدركها كأصوات، وقد ينظر لنفسه ويشك فى نفسه - - التى يخبرها على نحو سلبي، بوصفه مراقب ومُضطهد watched and persecuted.

ويعتقد فرانكل بأن تلك (السلبية) الباردة تمتد بجذورها إلى نزعة مبالغ فيها إلى ملاحظة الذات. exaggerated tendency to self-observation. ويتحقق ذلك إذا كان هناك انفصال بين الذات كناظرة والذات كمنظور إليها. فالذات الناظرة، خلو من السعادة (الرضا) وتبدو بوصفها واقعا مجردا، بينما تبدو الذات المنظور إليها بوصفها غريبة شخص غريب alien.

وبالرغم من أن العلاج الروحى (بالمعنى) لم يصمم للتعامل مع الذهانات الصريحة، إلا أن فرانكل يشعر بأنه يمكن أن يساعد فى ذلك: وذلك بتعليم الشخص الفصامى أن يتجاهل الأصوات، وأن يتوقف عن الملاحظة المستمرة للذات، حيث

يؤدى به التزامن إلى نشاط ذى معنى، مما يجعل المعالج قادرا على كسر تلك الدائرة الفاسدة .

العثور على المعنى Finding meaning

ولكن كيف نعثر على المعنى؟ لقد تناول فرانكل بالنقاش ثلاث مناح . الأول من خلال القيم الخبرائية، وذلك من خلال الخبرة بشئ ما . - أو بشخص ما . - . نعطيه قيمة. ويمكن أن تشمل تلك الخبرات خبرات القمة التى أشار إليها ماسلو Maslow's peak experience والتذوق الجمالى كمحال في رؤية عمل فنى عظيم أو التأمل فى عجائب الطبيعة .

إن المثال الأكثر أهمية للقيم الخبرائية هو الحب الذى نشعر به تجاه الآخر، فمن خلال حبنا، نمكن محبيننا من أن يطوروا المعنى، وينفس الطريقة، تطور معنى لأنفسنا! فالحب، كما يقول فرانكل، هو الهدف النهائى والأسمى والذى يطمح الإنسان له (1963, 58-59)

ويشير فرانكل إلى وجود خلط شديد للجنس بالحب فى المجتمعات الحديثة. ويقول أن الجنس لا يعدوا أن يكون استمناءً والآخر لا يعدوا أن يكون أداة للاستعمال (للاستخدام) ، كوسائل لغايات. وأن الجنس يمكن الإستمتاع به على نحو تام فقط بوصفه تعبيراً جسدياً عن الحب.

أن الحب إقرار (اعتراف) بتفرد الآخر، بوصفه فرداً ، بتفهم حدسى لكامل إمكاناتهما ككائنين إنسانيين ، ويعتقد فرانكل بأن ذلك لا يكون ممكناً إلا فى ظل العلاقات الأحادية monogamous relationships ، فكلما كان بوسع الشركاء أن يتغيروا ، كلما ظلوا أشياء.

والوسيلة الثابتة لاكتشاف المعنى تتحقق من خلال القيم الإبداعية creative values، وذلك بفعل ماثرة deed ، كما صاغها فرانكل حرفياً ، وتلك هى الفكرة الوجودية التقليدية لتوفير المرء لنفسه بالمعنى عن طريق أن يصبح منهمكاً فى مشروعاته هو ، أو من الأفضل أن يكون منهمكاً فى مشروع حياته هو . إنه يتضمن الإبداعية الموجودة بالفن الموسيقى، الكتابة، الاختراع، ومال إلى ذلك .

ويرى فرانكل أن الإبداعية (شأنها فى ذلك شأن الحب) بوصفها دالة (وظيفة) للاشعور الروحى spiritual unconscious ، والذى هو الضمير

conscience، وأن اللامنطقية فى الانتاج الفنى أشبه ماتكون بالحدس (الإلهام) الذى يمكننا من تمييز الجيد (الشيء الحسن) .

والوسيلة الثالثة للعثور على المعنى تتمثل فيما تكلم عنه فرانكل ومجموعة قليلة من الباحثين الآخرين بشأن القيم الاتجاهية Attitudinal values . والتي تتضمن التواضع virtues والشفقة compassion ، والشجاعة bravery الإحساس الجيد بالدعابة good sense of humor وما إلى ذلك، وإن كان فرانكل هو خير مثال للوصول المعنى عن طريق المعاناة .

ويشير فرانكل أيضاً إلى أن الناس المرضى بحق هم من لم تتح لهم الفرصة لمواجهة المعاناة بشجاعة ، والتي تورث المرء الكرام ، أنهلل لهم ابتهاجاً! هل سيكونوا متفانلين! إنهم فى الغالب قد كونوا مشاعر الخجل من المهم وتعاستهم (يعنى عدم قدرتهم لا على الإبداع ولا الحب، وجهة النظر تلك اقرب ما تكون لفرويد، ومن ثم فقدان المعنى) .

وفى كتابه بحث الإنسان عن المعنى ، يقول فرانكل : "...كل شئ يمكن أن يُسلب من الإنسان ، إلا شئ واحد هو أصل الحريات الإنسانية -- والمتمثل فى أن يختار المرء اتجاهه فى ظل أية ظروف يمر بها ، ليختار طريقه بنفسه .

وأخيراً، وعلى أية حال ، فإن القيم الخبراتية ، والإبداعية ، والاتجاهاتية ليست سوى تجليات (مظاهر) لشيء أكثر من أساسى، ويسميه فرانكل المغزى (الدالة) supra-meaning أو المسمو (التفوق) transcendence وهنا نلاحظ الميل الدينى لفرانكل : فالمغزى Suprameaning هى الفكرة التى تعنى فى الحقيقة. المعنى النهائى للحياة (كأنما هى سزال عن علة الخلق) وهذا المعنى لا يتوقف على الآخرين أو يتحدد فى ضوء مشاريعنا، أو حتى على مكانتنا. إنما هو أمر منسوب لله وللمعنى الروحى .

إن ماتقدم يجعل وجودية فرانكل مميزة عن وجودية آخرين أمثال جان بول سارتر Jean Paul Sartre ، إذ يعتقد سارتر والوجوديون الإلحيون atheistic existentialists بأن الحياة لا معنى نهائى لها. life is ultimately meaningless ، وأنه يتعين علينا أن نجد الشجاعة لمواجهة ذاك العبث meaninglessness (حاشا وكلا) . ويقول سارتر : يجب أن نتعلم لنرسخ اللامعنى النهائى وبدلاً من ذلك يقول فرانكل : أننا بحاجة لأن نتعلم لكى نتحمل عدم

قدرتنا على فهم اللامعنى النهائية (سخرية من سارتر وجمعه بين متناقضين، لامعنى - ونهائى) ذلك لأن "العقل أعمق كثيراً من المنطق."

مرة أخرى تلك كانت خبراته فى معسكرات الموت والتي أدت به إلى هذه الخلاصة: "بالرغم من أن كل الناس مجبورون على ممارسات بدنية وعقلية فى حياة معسكر الاعتقال، فإنه بالإمكان، ومن أجل الحياة الروحية يمكن العيش فى حياة أشد قسوة... ويكون الأشخاص قادرين على الانسحاب من بيناتهم المضطربة إلى حياة مصادر للرضا الداخلى وللحرية الروحية inner riches and spiritual freedom". (1963, p. q 56) وهذا يتناقض بكل تأكيد مع نظرية فرويد والذي عبر عنه فى مستقبل الوهم Future of an Illusion بقوله "الدين هو العصاب القهرى للبشرية..." (quoted in 1975 p. 69)

وينبغى أن يكون مفهوماً أن أفكار فرانكل عن الدين والروحانية واسعة إلى أبعد حد. وإله فرانكل ليس إله لعقل ضيق الأفق، وليس إلهاً لطائفة أو لأخرى. ولا حتى إلهاً لدين مؤسسى institutional religion

الله أكثر ما يكون إلهاً لروح الإنسان، إلهاً للعقل. وحتى الملحد أو الضال atheist or the agnostic فيما يرى فرانكل، قد يقبل فكرة السمو (التفوق) بدون أن يلجأ إلى استخدام لفظ الله "God." الأمر الذى يجعلنا نترك المجال لفرانكل ليتحدث عن نفسه :

وهذا التدين اللاشعورى unconscious religiousness ، يبوح بتحليلنا الظاهرياتى phenomenological analysis ليصبح مفهوماً بوصفه علاقة مستترة للسمو متصلة فى الإنسان فإذا كان المرء يفضل ذلك ، فيتصور تلك العلاقة فى حدود العلاقة بين الذات المتصلة والتطلع إلى ذلك. وعلى أية حال فالفرد الذى يتمنى أن يبلغها ، فنحن نكون مواجهين بما قد نفضل أن نصوغه فى مصطلح "باللاشعور السامى transcendent unconscious . وهذا المفهوم يعنى تقريباً أن الإنسان يكون واقعاً فى علاقة قصدية للسامى ، حتى وإن كانت على المستوى اللاشعورى . إذا كان شخص ما يسمى الإحالة العمدية لمثل تلك العلاقة على المستوى اللاشعورى ، حيث أن الله God هو الجدير بأن يتحدث مع الإله الشرعى (1975, pp. 61-62) unconscious God ، وما ينبغى أن يكون مفهوماً كذلك ، هو أن الإله اللاشعورى ليس أى شئ من ذلك النموذج البدائى

archetypes الذى تحدث عنه يونج Jung . إنه إله سام بوضوح، وهو شخصى عميق (أى موجود بأعماق الشخصية) . إنه موجود هناك ، تبعاً لرأى فرانكل ، داخل كل منا يتمثل فى مجرد الإعراف بوجود ذلك يوفر يحقق لنا المغزى supra-meaning . وعلى الجانب الآخر ، والبعد عن الله بمثابة المصدر لكل العلل التى سبق أن تناولناها سلفاً : "...فهو أن الملاك angel الموجود بداخلنا قد نُفِع، فإنه يتحول إلى روح شريرة demon . " (1975, p. 70)

العلاج Therapy

لقد اشتهر فرانكل بأنه بقدر قربه من التفاصيل الإكلينيكية لمذهبه بنفس القدر الذى اقرب من تفاصيل نظريته العامة . أول تلك التفاصيل يتمثل فى أسلوب فنى معروف بوصفه النية المضادة paradoxical intention ،والذى يُعد مفيداً لكسر الدائرة العصابية الفاسدة neurotic vicious cycles والذى ينشأ عن القلق التوقعى anticipatory anxiety والنية الصادقة hyperintention

والنية المضادة paradoxical intention (أقرب إلى تكوين رد الفعل العكسى) هى وضع من تمنى شيء ما كثيراً ما تخشاه . فالشاب الذى يتصيب عرقاً عندما يكون بمواقف اجتماعية أمره فرانكل أن يتمنى أن يعرق . "ليقول" لقد سكبت عرقاً يُقدر بربع جالون فقط (ما يساوى لترًا) ولكنى عازم الآن على أن أسكب عشرة لترات عرقاً! " (1973, p. 223) تلك كانت ضمن تعليمات فرانكل . وبالطبع، عندما فشل فى تحقيق ذلك إذ أن الشاب لا يستطيع ان يفعل ذلك. أن سخف المهمة يكسر الدائرة الشريرة .

إن قدرة بنى الإنسان على اتخاذ خطوة موضوعية تجاه حياتهم الخاصة . أو أن يخطون خطوات خارج ذواتهم، وتلك هى القاعدة التى يقدمها لنا فرانكل ، للدعابة . وكما دون ملاحظاته فى المعسكر ، "الدعابة (الفكاهة) كانت أسلحة أخرى للكفاح من أجل حفظ الذات self-preservation " (1963, p. 68) .

مثال آخر يتصل بمشكلات النوم sleep problems : إذا كنت تعاني من الأرق ، فوفقاً لرأى فرانكل ، لاتقض الليل تقذف برأسك وتغير من اتجاهها لتحاول النوم . إنهض ! حاول أن تظل هكذا أطول فترة ممكنة ! وبمرور الوقت ، ستجد نفسك عائداً حياً وممتناً إلى الفراش .

أسلوب ثان أسماء العكس dereflection. إذ يعتقد فرانكل في أن العديد من المشكلات تنشأ عن التركيز الزائد على النفس (overemphasis on oneself) (التمركز حول الذات) ويحويل المرء لانتباهه بعيداً عن نفسه إلى الآخرين، فإن المشكلات تختفي غالباً. وعلى سبيل المثال، إذا كانت لديك مشكلات تتصل بالجنس، حاول أن تشبع شريك حياتك دون التماس الإشباع لنفسك. فالفهم المتصلة بالانعكاسات وذروة النشوة الجنسية مستحقة - - وسيعاود الرضا الظهور! أو لا تحاول أن تشبع أى شخص على الإطلاق. ويقترح العديد من معالجي الجنس sex therapists ألا يفعل الزوجان شيئاً ولكن "يذاعبون" ويتجنبون بلوغ ذروة النشوة "مهما كان الثمن". وهؤلاء الأزواج سيتمكنون بوقائع بسيطة من بلوغ ماكان يمثل لهم صعوبات في ليلتهم السابقة.

ويصر فرانكل على أن في عالم اليوم، يوجد تركيز زائد على إنعكاس الذات self reflection. فمنذ فرويد، ونحن مستحثون على النظر إلى داخل أنفسنا لننقب عن دوافعنا الأكثر عمقا. ويشير فرانكل إلى تلك النزعة بوصفها "عصاب قهرى جمعى" (1975, p. 95) "collective obsessive neurosis" فالتركيز على ذواتنا يؤدي بنا للإصراف عن المعنى!

ونظراً لإهمية تلك الأساليب الفنية فإنها مثارة، ويصر فرانكل على أن: في نهاية الأمر تظل المشكلات التي تواجه الناس إنما تنشأ عن حاجتهم للمعنى. وهكذا، ومع أن تلك الأساليب وغيرها تُعد بداية طبية للعلاج، إلا أنها لا تُعد وسائل كافية لبلوغ الهدف.

وربما المهمة الأكثر أهمية للمعالج تتمثل في مساعدة العميل على إعادة استكشاف التدين الكامن الذي يعتقد فرانكل في وجوده داخل كل منا. وهذا لا يمكن أن يُدفع (يُلغى)، على أية: فالتدين الجوهري Genuine religiousness ينبغي أن يظهر في وقته. ولا يمكن بحال أن يُجبر أى شخص عليه. (1975, p. 72) ويجب على المعالج أن يسمح للمريض أن يكتشف المعنى الخاص به هو.

"والوجود الإنساني - على الأقل، وإلى جانب أنه ليس مضطرباً على نحو عصبي، إلا أنه مُوجه (مُسير) كذلك لشيء من ذلك، أو لشخص ما، وليس للاضطراب العصبي في ذاته. لجعله معنى ما للإنجاز، أو لكاثن إنساني آخر للمواجهة بمودة. (1975, p. 78) encounter lovingly.

وهذا ما يسميه فرانكل السمو بالذات self-transcendence وقارن بينها وبين تحقيق الذات self-actualization الذى استخدمه ماسلو. إن تحقيق الذات يكافئ اللذة والسعادة ، وهى تُعد من التأثيرات الجانبية للسمو بالذات وإكتشاف المعنى side-effects of self-transcendence and the discovery of meaning. ، ويقتبس من ألبرت شوارتزر Albert Schweitzer قوله " الشخص الوحيد من بينكم والذى سيكون سعيداً حقاً هو ذاك الذى سعى إلى مساعدة الآخرين وتمكن من ذلك (85) (Quoted in 1975, p.) يعنى السعادة فى معاونة الغير وتلك لا تتحقق إل بالترفع عن ماهو ذاتى ، أو ما يصفه فرانكل بالسمو بالذات .

خلاصة conclusion

وحتى إن كنت مثلى لمبست لديك النزعة الدينية a religious inclination فإنه من الصعب تجاهل رسالة فرانكل : يوجد وراء الغرائز، وجينات الأنانية "selfish genes" ووراء الاشتراط الإجرائى والكلاسيكى ، ووراء أولويات (التأثيرات) البيولوجى ، والثقافية، يوجد شئ خاص، إنسانى مخض uniquely human شخصى محض uniquely personal ، وفيما يتعلق بتاريخ علم النفس، حاولنا باسم العلم أن نتخلص من الروح "soul" من مفرداتنا المهنية. ولكن ربما حان الوقت لأن نتبع قياد فرانكل Frankl ونعيد سنوات الاختزال (يعنى سنوات النظرة القاصرة للإنسان) .

مناقشة Discussion

بالرغم من إعجابى الشديد بفرانكل ونظريته، إلا أن لدى بعض التحفظات القوية . فبينما يحاول فرانكل إعادة الدين إلى حظيرة علم النفس، وقام بذلك بالفعل بدفة تفصيلية وعلى نحو مغر. إلا أنه يصعب إقناع شخص ما بكل مقال به فرانكل ، وأن نرى ما قد راه . تم أن المعاناة ليست ضمانة لقول الصدق ، (التوصل للحقيقة) وإقحام الدين فى اللغة الأكثر تسامحاً واللغة الأكثر ليبرالية ، وبالغم من ذلك يطلب منا أن نؤسس فهمنا للوجود الإنسانى على الإخلاص (الولاء) ، على قبول أعمى لوجود الحقيقة المطلقة' بغير برهان سوى "المشاعر" والحسيات (البديهيات) intuitions وحكايات نادرة عن هؤلاء الذين يعتقدون فيها بالفعل، مما يُعد سابقة خطيرة ، كما أن هناك الكثير من علم النفس الشعبى "pop"

"psychology" مؤسس على تلك الأفكار. وتنطبق تلك Carl Jung and
Abraham Maslow. النزعة على النظريات شبه الدينية لكارل يونج ، وماسل
ويشير فرانكل ، كما فعل ماي May وآخرون ، لنفسه بوصفه وجودي
existentialist وهناك نزعات دينية تفعل نفس الشيء. قامت بتهذيب نظرية
Kierkegaard كيرجارد بشأن الوظيفة التطوعية لمؤسس الوجودية، إلا أن كلمة
كيرجارد لم يُسمع لها.

الفصل الثالث والعشرون

نظرية مقترحة فى الشخصية

The Ultimate Theory of Personality

بعد انقضاء المقرر الدراسى لنظريات الشخصية - فرويد ويونج وروجرز وفرانكل وبلندورا ، وايزنك وغيرهم وغيرهم - كثير مايسألون مرة أخرى ، ألا توجد نظرية واحدة يمكننا الوثوق بها وأن نستخدمها بثقة ؟ أمكننا أن نصيق من اتساع النظريات بوضعها الحالى ولو بصورة جزئية ؟ فيأتى أى من تلك النظريات صائب وأبها خطأ !

إنه لما يؤسف له ، أن الشخصية وحتى هذا الوقت ليست علماً بالمعنى الحرفى لكلمة علم ، فهى ليست كالبيولوجى أو الكيمياء . إذ أن فى تلك المجالات ، وبالرغم من وجود عدم اتفاق بشأن التفاصيل وبشأن النتائج الأخيرة ، إلا أنه يوجد كم من المعرفة التى يتناقص بشأنها عدد محدود من الناس (إشارة للعاملين بمجال التخصص) . والأمر ليس بهذا الوضوح فى مجال الشخصية .

وعلى أية حال فإن هناك أفكاراً تنبثق رويداً رويداً والتى تبدوا وكأنها تعالود الظهور مرات ومرات فى مختلف النظريات ، وغالباً ماتأخذ أسماء مغيرة ، وهذا لاينفى وجود الأفكار الجديدة وإن كانت قليلة. ففى بعض الأحيان تظهر نظريات مختلفة وإن لم تكن شديدة الاختلاف، أو تمخضت عن منظور مختلف، أو تأتى هذه الأفكار من منظورات مختلفة ، من قبيل المنحى الاكلىنىكىفى مقابل التجريبي، والتحليل العلمى مقابل علم النفس الظاهريأتى. فلربما يصبح المجال علماً بحق، وعسى ذلك يكون قريباً مستقبلاً !

أعلم انى مستثار ! وهكذا فابنىأقر بأنى قد عانيت الكثير فى محاولتى جمع شتات أبرز الاسهامات فى المجال،والتى وإن كانت غير عامة أو متفق عليها بصورة تامة ، إلا نها لاتشكل مجتمعة ملامح نظرية مستقبلية فى الشخصية. ونفصل ذلك فيما يلى :

الوعى واللاوعى: Consciousness and the unconscious

وهذا بالطبع أهم إسهامات فرويد . وإن لم ينحت هو هذين المصطلحين ، إلا أنه مسؤول - بكل تأكيد - عن شيوعهما وانتشارهما ! لقد سلم العديد من النظريات ببعض أنواع من اللاشعور ليست بوصفها المكان الذى يحوى مخاوفنا المختلطة والمتأججة ، ولكن كطريقة لحساب أموراً عديدة من شأنها أن تؤثر فينا بدون وعى كامل منا without our full awareness.

ويمكننا أن نستخلص ثلاثة جوانب للاشعور .

أولاً: بيولوجى biological . فنحن نأتى لهذه الحياة مزودين بما يشبه "id" فرويد أو ما يقابلها من اللاشعور الجمعى collective unconscious ليونج ، وهما أقرب ما تكون غرائز من نوع ما تظل جزءاً من طبيعتنا البشرية ، إضافة إلى مزاجنا temperament أو شخصيتنا الموروثة (الفطرية) inborn personality ، وربما البرمجة المسبقة preprogramming لمراحل حياتنا . وتتداخل مفهوم اللاشعور مع المفهوم الوجودى المعروف بـ thrownness .

وكما الحال بالنسبة لآى من الغرائز ، فإنى أقترح (أنتقى) أربعة مركبات معقدة (عقد) "complexes" من كل ماتقدم ، هى : عقدة الرقعة A mating complex ، عقدة تأكيدية assertive complex ، عقدة اجتماعية social complex ، وعقدة التنشئة nurturant complex .

ثانياً: يوجد لاشعور اجتماعى social unconscious (كما يسميه فروم Fromm) الذى يشابه بالفعل الأنا الأعلى superego فى نظرية فرويد أكثر من مشابهته للهِ . وإنه يتضمن لغتنا ، والمحرمات الاجتماعية social taboos ، العادات الثقافية cultural habits ، وما إلى ذلك . إنه يتضمن كل الأمور الثقافية المحيطة بنا فى طفولتنا والمتعلمة على نحو متقن لدرجة أصبحت معها بمثابة الطبيعة الثانية "second nature" بالنسبة لنا ! والجوانب السلبية للاشعور الاجتماعى تتداخل مع الفكرة الوجودية المعروفة بـ المقوط fallenness ، وتتداخل كذلك مع فكرة روجرز عن شروط الجدارة والاحترام .

ثالثاً: يوجد لاشعور شخصي **personal unconscious** (استعارة لمصطلح يونج)، والذي يمكن فهمه بوصفه الجانب اللاشعوري للأنا . أنه يضم عاداتنا الخاصة، والأمور شديدة الخصوصية والتي تعلمناها ونحن أبعد مانكون عن الحاجة إلى الوعي بها ، للتصرف بمقتضاها - - من قبيل معرفة كيفية القيادة للسيارة على نحو جيد بينما نستمع ، ونحدث في الموبايل، ونشعل السيارة، ونلخذ بالننا من شخصية جذابة على سطح مرآة السيارة، كل ذلك نقوم به في آن واحد.

ومن بين تلك الأشياء التي تعلمناها على نحو متقن ، ميكانيزمات الدفاع **defense mechanisms**. إلى جانب تلك الأشياء التي نتجاهلها، مع كفاءتنا الاعتيادية **habitual efficiency** ، والحقائق غير المريحة **uncomfortable realities** وذلك لنحافظ على نواتنا. ولو لأمد قليل.

ولكن دعنا لانفرط الحماس للاشعور ! إذ أن عدداً محدوداً- اليوم- من علماء النفس ينظرون إليه كما لو كان مركزاً لنواتنا الحقيقية، وكما لو كان بمثابة الإجابة على كل مشكلاتنا، أو بوصفه الجانب الروحي العميق الذي يربطنا بالكون أو بالله! أنه يتجلى عندما في المعالجات الآلية بدرجة أو أخرى للموهبة والقدرة على عمل الأشياء المتعلمة بصورة جيدة.

وكل ما ذكرناه يعد على النقيض مما يُعرف بالاشعور **consciousness** أو الوعي **awareness** ماعدا الغرائز وربما إرتباطات قليلة تم تعلمها بالاشتراط الكلاسيكي، ويبدو أن كل شئ يمر إلى داخل نفوسنا أو يخرج منها إنما يمر عبر الوعي .

ولقد ظل اللاشعور ولفترة طويلة بوصفه موضوعاً مقلّماً لكونه غير قابل للبحث التقليدي على الدوام ! ولكن الآن، يمكننا النظر إليه بوصفه القدرة على اختبار الواقع (الخارجى والداخلى) معاً ، ومعناه وتعلقه بنا (بوصفنا كائنات حية . اجتماعية ، وفردية كذلك) ياه ! وددت لو أضيف أنه بمثابة الشعور الذى يزودنا كذلك بحرية الاختيار من بين الخيارات المتاحة لنا - مثال على ذلك الارادة الحرة **free will** او على الأقل تقرير المصير **self-determination**.

ولعل أهم ما ينبغي أن نأخذه في الاعتبار دوماً بشأن الشعور هو أنه شخصي **personal** أنه لك وخاص بك وحدك.. وأن كل ما يحويه ذلك الشعور الشخصي هو ما يعنى علم النفس به فيك . كل شئ تشعر به ، وتستقبله ، وتفكر فيه ، وتعلمه بناءً على وجهة نظرك الذاتية للواقع ، والتي قد تختلف على نحو جوهري عن وجهة نظري أنا لهذا الواقع ! لذا فمن أجل أن نفهم الناس ، فإننا بحاجة لأن نفهمهم من الداخل وتلك الحقيقة البسيطة هي التي تجعل علماء النفس يواجهون صعوبات في بحثهم أكثر مما يواجهه المتخصصون في العلوم الطبيعية .!

المراحل Stages

وتعد المراحل من الموضوعات التي تجنب منظروا الشخصية الخوض فيها على استحياء . ففرويد وإريكسون Freud and Erikson يعدان إستثناءً ، وكذلك عالم النمو بياجيه Piaget . حقاً أن هنالك أسس بيولوجية لتلك الفكرة (يعنى مراحل النمو) إذ بوسعنا، واعتماداً على البيولوجيا البحتة. أن نميز بين ثلاث مراحل مميزة على الأقل : الجنين fetus ، الطفل child ، الراشد adult ، وتلك في الحقيقة ، توازي المثال الذي درسناه في علم الأحياء بالمرحلة لمرحلة النمو المعروفة بـ البيضة egg ، ثم اليرقة (الدودة) caterpillar ، ثم الفراشة butterfly .

يضاف لما تقدم أن بوسعنا التمييز بين ثلاث مراحل إنتقالية : الطفولة infancy ، المراهقة adolescence ، فالهرم senescence .

الطفولة Infancy مرحلة تكاد لا توجد لدى الحيوانات شديدة البدائية ، بينما يُبالغ فيها للغاية لدى بنى البشر . وكأنا جميعاً قد ولدنا قبل الأوان born prematurely ولربما كانت تلك نتيجة طبيعية للمعضلة النمائية القائلة بأن : كيف يمكن لمخلوق أن يولد عمودياً وبرأس كبير دون أن يتسبب في قتل الأم ؟ إذا من الصواب أن يلد قبل أن يُصبح كبيراً جداً ! ولعل ذلك سبب كافٍ لأن نحيا طويلاً حتى نستطيع أن نتجنب أجيالاً جديدة . وهذا ما يجعل الطفل يتعطش

للمعلومات مبكراً جداً ، وبصور مختلفة . ولعل ذلك يبدو واضحاً خلال الشهور الممتدة من السادس وحتى الثانى عشر من العمر ، بالرغم من أن نمونا العصبى يكون غير مكتمل بعد. ولما تعلمنا ، كلما أنشأنا بالفعل مسارات عصبية جديدة ، فضلاً عن إنشاء الروابط العصبية التى نقوم بها فى حياتنا لاحقاً . إنها أشبه بالخرائط المتعلمة learning instincts .

والمراهقة Adolescence أيضاً يمكن اعتبارها مرحلة نوعية ، وأنا أعتقد ، أنها كمرحلة ، بمثابة نقلة من الطفولة إلى الرشد تتضمن تغيرات هرمونية هائلة مصحوباً بنمو هائل لم تشهده منذ أن كان عمره عامان .! ولعله من الصعب أن يحمل المرء تلك التغيرات دون أن تؤثر فينا على نحو نفسى.

الهزم Senescence وهو ما يُشار إليه على نحو تعسفى بالسنوات الأخيرة أو بالحياة المكتملة ، وأثناء تلك الفترة يبدأ بنو الإنسان فى التدهور والأفول deteriorate and shut down. ونحن لانتظر لتلك الفترة بوصفها مرحلة ، وفى الحقيقة فإن الكثير من الناس لا يبلغون تلك المرحلة (بسبب الحوادث والأمراض التى تحول دون ذلك) .

ولكن بالغة الاجتماعية ، نحن نعد أنفسنا لتلك الفترة النمائية بالذات ، فهى تشكل مرحلة اجتماعية وإن لم تكن مرحلة بيولوجية .وتلك النقطة الأخيرة تتيح لنا وضع إضافات ثقافية على نحو خاص. ففى ثقافتنا ، توجد نقلة حادة من طفل مقبل المدرسة إلى طفل المدرسة ، ونقلة حادة أخرى من الراشد الأعزب إلى الراشد المتزوج. وإلى جانب تلك القوى البيولوجية ، فإن لكل واحدة من تلك المراحل الاجتماعية قوتها كذلك.

وعلى سبيل المجازفة يمكننا افتراض وجود الجانب النفسى فى تلك المراحل البيولوجية وذلك على النحو التالى:

مرحلة الجنين تركز على النمو البيولوجي ، والذى قد تشكل فى ظل وجود الآخرين فى مرحلة الطفولة إلى نمو الأنا ego development داخل الطفل ،

وبالتالى ، فإن نمو أنا الطفل يتحول بفعل حدوث النشاط الجنسى لدى المراهق إلى التمرکز حول الذات trans-ego أو إلى النمو الاجتماعى لدى الراشد. وأنا أنظر بطريقة مختلفة لهذا الأمر :فى المرحلة الجنينية والرضاعة، نضع الأساس ونطور أمزجتنا temperaments (الموجود فى الهرمونات وأجهزة إرسالنا العصبية neurotransmitters) وفى مرحلة الطفولة ، نطور شخصية ما (الموجودة فى العادات habits) والمراهقة، واستمراراً بالرشد ، نطور الشخص (الوعى المستند إلى قرار من character .

المزاج Temperament

هو ذاك الجزء من شخصياتنا الذى نطلق عليه الجزء الثابت من الشخصية والمحدد جينياً. Temperament is what we call that part of our personalities or characters that is built--in to us genetically . وترتيباً على ما تقدم ، وبالرغم من أنه توجد عادة درجة من المرونة مسموح بها، إلا أننا نكون أمزجتنا (أى أن هويتنا الشخصية محكومة أساساً بأمزجتنا) طوال حياتنا ..

ولقد قاد يونج Jung هذا الرأى، وتبناه أيزنك وجعله أكثر مقبولا علمياً، وجاءت العوامل الخمس الكبرى Big Five لتجعله رسمياً (مُعترف به) وعلى نحو تقريبي يكاد الجميع ممن أعرف يقبلون ببعدين للشخصية حُددًا قبل المولد، وعلى نحو تام جينياً :

بح الاتزان الوجدانى emotional stability (المعروف باسم العصائية neuroticism)

بح الانبساط - الانطواء (المعروف باسم الاجتماعية sociability)

وثلاث عوامل تلقى قبولا جيداً هى:

بقطة الضمير conscientiousness (المعروف ب التوصل إلى الأحكام judging-perceiving....).

المجاعة agreeableness .

الانفتاحية openness (المعروفة بالثقافة، والاحساس الواعى ، culture, intuiting-sensing...) .

كما أن هناك ثلاثة عوامل أخرى نافس بقوة لتحتل هذه المكانة ، وهى:

الذهانية psychoticism (أيزنك Eysenck)

الفعالية activity (بص وبلومين Buss and Plomin)

الاندفاعية impulsivity (بص وبلومين Buss and Plomin)

التعلم Learning

باستثناء سكرت ، وباندورا وكيلى ، وآخرون قليلون ، لم يؤخذ التعلم كأمر موثوق به من قبل معظم منظرى الشخصية. وإن كنت أرى أن هذا الموقف لا ينبغي أن يكون . إذ بوسعنا أن نسلم على الأقل بوجود ثلاثة أنواع من التعلم : بينى environmental ، اجتماعى social ، ولفظى verbal.

التعلم البينى، ويتضمن الاشتراط الباقفلوفى والسكنرى ، والذي يوفر لك تغذية راجعة من بينتك بالطبع . وهو يتضمن كذلك التعلم الكامن latent learning والذي أشار إليه تولمان E. C. Tolman بقوله: أننا نتعلم من بينتنا بمجرد وجودنا بها!

ولقد اشتق جورج كيلى نظريته فى التعلم من أعمال كل من Snugg and Combs والتي هى مشتقة بالأصل من علماء الجسالت Gestalt psychologists : وموداها أننا نتعلم تمييز شئ عن شئ آخر اعتماداً على نتائجه. وعلى أية حال فإن السلوكية أ، والجسالتية فكلاهما يذهبان إلى أن التعلم يتطلب قدراً ولو قليلاً من الشعور . consciousness.

كما أن هناك تعلم بينى من نوع لآخر وهو الذى يتدخل فيه أشخاص آخرون . فعندما يفعل الطفل الصغير شيئاً ما لا يستحسنه الأب أو الأم ، فإنه يتعرض لعقاب

ما . وعلى نحو مماثل يمكن أن يُكافأ إذا أقدم على سلوك صحيح بدلا من السلوك الأول . ويُعد ذلك التعلم شرطياً كذلك، ولكنه في الواقع ، ونظراً لاشتماله على أشخاص آخرين، فإن ذلك يجعله تعلماً اجتماعياً، إذ أنه ملئ بصعوبات إضافية. مثال على ذلك، إذا كنت في كل مرة تجرى فيها نحو الشجرة ، ترتطم بها رأسك ، فإنيك ستتوقف عن الجرى نحو الشجرة، ومن جهة أخرى، لو أنك في كل مرة تقول فيها باللعنة shit يلطمك والدك على خدك، فإنيك ستكف عن هذا القول، أو أنك ستتجنب أباك ، أم أنك ستتطرقها على نحو خفيض مع أنفاسك، أو أن تكره أباك وأصحاب السلطة عموماً، وتبدأ في ضرب الأطفال الصغار بعد انتهاء اليوم المدرسي، وهكذا، وحتى يوقف الحبس - على نحو فقال - ذاك السلوك . وتلك الأنواع من السلوك لاتحدث إطلاقاً مع الشجرة .

ويتضمن التعلم الاجتماعي التعلم بانيابة (بالتفويض) vicarious learning (أى ملاحظة واستظهار أنواع من التغذية الراجعة والتشريط الاجتماعي الذي حدث للآخرين .) والمحاكاة (التنمذج modeling من وجهة نظر بندورا) وهذا النوع من التعلم هو بحق الأكثر أهمية في نمو الشخصية ، ويتحقق هذا التعلم إما بطريقة شعورية ، كما هو الحال عندما ننظر إلى الفنان نتعلم أسلوبه ، أو بطريقة لاشعورية ، كما هو الحال عندما نشب مزعجين كأبائنا .

كما أن هناك التعلم اللفظي verbal learning - أى التعلم ليس من البيئة أو من الآخرين ، ولكن من الكلمات words . وعلى الفهمسوى الثقافي يُعد هذا التعلم أهم أنواع التعلم ، فمعظم مايتحقق لنا من تعلم خلال سنوات الدراسة هو من التعلم اللفظي ، وإن كنا لاتعرف عن هذا النوع من التعلم كافة المعلومات المتصلة به.

الوجدانات Emotions

وتعد الوجدانات أوالمشاعر إحدى محطات الاهتمام البارزة التي عُيّنت بها نظريات الشخصية، فعلى أقل تقدير لدينا الألم واللذة ، والذاتان يعدان أقرب

للإحساس أكثر من المشاعر. كما أن هناك أيضاً ألم ولذة نفسييتين psychological pain and pleasure والالذان يطلق عليهما الكرب والبهجة distress and delight، ويعدان منشأ كافة الوجدانات الأخرى . فالكرب هو ما نشعر به عندما تكون الأحداث من حولنا تفوق قدرتنا على التعامل معها . والبهجة (المسرور) هو ما نشعر به عندما نكتشف أن بمقدورنا التعامل مع تلك الأحداث .

ويُعد القلق Anxiety موضوعاً مفضلاً ضمن نظريات الشخصية . وبالرغم من تعدد التعريفات التي وُضعت للقلق ، إلا أنها تنزع في مجملها تدور حول اعتباره خوفاً غير ضروري وغير ملائم . ويذكر كيلي أنه بالفعل بمثابة توقع موقف مخيف anticipation of a fearful situation سواء كان هذا التوقع دقيقاً أم لا . ومن ثم ، يفهم الخوف Fear بوصفه متضمناً إدراك الأذى الوشيك imminent harm نفسياً كان أم بدنياً . وقد ساهمت تلك التعريفات بدرجة كبيرة على نحو إيجابي في أحيان كثيرة .

والشعور بالذنب Guilt وجدان رئيسي أيضاً . وفي ضوء ارتباطه بالخلج ، يفهم عادة بوصفه المشاعر المستتارة عندما يخرق المرء القواعد الاجتماعية internalized social rules المستمتجة

ويقدم كيلي Kelly شرحاً وافياً : فيعرفه بأنه ذاك الشعور الذي يعترينا عندما نخرق (ننتهك) ضميرنا الشخصي (والذي قد يتفق أو لا يتفق مع القواعد الاجتماعية!) وقد أضاف الوجوديون تفصيلاً آخر وذلك بافتراض أن الشعور بالذنب يكون وثيق الصلة بالشعور بالندم regret على الفرص التي لم تُستغل.

الحزن Sadness هو الشعور بأن الدنيا لم تعد كما ينبغي ، إضافة للاعتقاد بأن ليست لدينا القدرة على تغيير الوضع (الموقف) . فضلاً عن ذلك ، الشعور بوجود حاجة لتغيير أنفسنا – حتى في بعض الجوانب التي فطرنا عليها ! فالأسى

Grief خير مثال على ذلك ، الذى من يمكن تعريف الاكتئاب بأنه الحزن اللواقى والذى يستمر لفترة طويلة بعد الموقف الأسمى .

الغضب Anger

ويشبه الحزن : فالدنيا ليست على مائرام . ولكن الآن توجد فكرة أنه يتوجب علينا أن نشد طاقنا لتغيير الموقف . وعندما نتصرف فى ضوء غضبنا يتحول إلى عدوان . والغضب والعدوان ليسا سنيين باضرورة : فذاك غضبنا بسبب المظالم الاجتماعية social injustices ، والاقدام على تصرف عدوانى لرفع تلك المظالم ، وهذا من شأنه أن يحدث تغيراً اجتماعياً إيجابياً ! إلا أن الغضب غير الواقعى (غير المبرر) Unrealistic anger والذى نصر عليه رغم مايسببه من معاناة لأنفسنا وللآخرين من حولنا فهذا مايمكن أن نطلق عليه عداوة . hostility .

وبالطبع توجد وجدانات أخرى عديدة وظلال وجدانية نحاول أن نحددها ونعرفها ، ولكن هذا مما ليس مجاله أو وقته الآن . ولكن ممايجدر ذكره أن : يبدو أنه حينما يتوافر الوعى (الشعور) consciousness يوجد وجدان - وعلى أقل تقدير توجد نبرة وجدانية أو حالة مزاجية وجدانية .

وكما يشير الوجوديون : أننا ببساطة لانستطيع إلا أن نغير اهتمامنا لشيء ما .

الدافعية motivation

والآن نحن بصدد أحد الموضوعات الصعبة : فالدافعية بمثابة الموضوع المركزى فى معظم نظريات الشخصية ، ويبدو أن ذاك الاختلاف مستمر بلا نهاية ! إلا أن قليلا من التنظيم من شأنه أن يساعد .

أولا ، توجد نوافع بيولوجية biological motivations ، غريزية على الأرجح (نظراً لأن الإدمانات addictions مكتسبة) . فتلک حاجتنا للهواء ، والماء ، والطعام . وحاجتنا لتجنب الألم pain-avoidance . والحاجة للذة need for pleasure : من قبيل ، الملامسة اللطيفة ، والراحة ، والجنس ، pleasant touch

instinct comforting, sex. ولربما أضفنا إلى ذلك المركبات الغريزية complexes مثل : الحاجة للاجتماع mating ، التوكيدية assertiveness ، الحاجة للتنشئة nurturance . ولقد اتفقت كل النظريات على تلك الحاجات وإن اختلفت على نطاق واسع بشأن أهمية كل منها بالنسبة لغيرها من الحاجات، كما اختلفت بشأن الأنواع الأخرى من الدافعية .

ثانياً ، توجد الدوافع الاجتماعية social motivations . ولتي ربما كانت مترتبة على الدوافع البيولوجية ، خاصة المركبات الغريزية ، وإن كانت تختلف عنها كثيراً بسبب اعتمادها الأساسى على الثقافة بل وحتى على الأوضاع الاجتماعية للفرد وتعلمه. ونظراً لأننا تعلمناها فى فترة باكراً جداً من حياتنا ، فلنا أن نستعير تعبير ماسلو لنصفها بأنها غريزية instinctoid ، وتشتمل الدافعية الاجتماعية على الحاجة للتقبل، والاهتمام ، والاستحسان acceptance, attention, and approval والتي تقابل النظرة الإيجابية عند روجرز Rogers' positive regard وكذلك كل أشكال الاعتداد بالذات والتي تترتب على مثل ذلك الاستحسان .

ثالثاً ، توجد الدوافع الأكثر شخصية more personal motivations ، وهى كل مايتوقف على خبرات الفرد ، خاصة عاداتنا (الحسن منها والردئ) وميكانيزمات الدفاع البغيضة nasty defense mechanisms وشخصياتنا (أساليبنا) "styles."

وأخيراً، وإن لم يكن الأقل أهمية وشأناً ، توجد الدوافع الأعلى higher motivations ، وتلك التى تكون شعورية وندرکها بصفها تمد حياتنا بالمعنى . ويبدو أن هناك نوعان واسمان من تلك الحاجات الأعلى :

النوع الأول ، الدافعية للكفاءة (الأهلية والجدارة) competence motivation وتشمل تلك الحاجات من قبيل الرغبة فى التعلم desire learn to تحقيق الجدارة والإتقان، وحتى الرغبة لأن يكون مبدعاً . وهذا مايسميه أدلر بالكفاح من أجل الكمال striving for perfection .

النوع الثانى ، الدافعية الإيثارية altruistic motivation وتشمل الاهتمام الاجتماعى لأدلر social concern ، الشفقة (الرحمة) compassion ،

والحب . ويذكر إريكسون تلكاً الدافعين على وجه التحديد فى مراحل الرشد .
وسواء كانتا منبثقتين عن الحاجات الأدنى أو كانتا أكثر من ذلك ، سيظلان مثارا
للتناقش لسنوات عديدة بالمستقبل . !

ويبدو لى أن كل ماقدمته ، وربما قليلاً مما تجنيته ، يمكن النظر إليه بوصفه
من الدوافع . وأن الاعتراضات الأكثر جوهرية ربما كانت مضللة – ولربما اختلفت
من شخص لآخر ! وأن احتمالية أن تكون الدوافع الأعلى منبثقة من الدوافع الأدنى
لا يقلل من شأنها بأى حال .. ونظرية رولو ماى Rollo May بشأن وجود عدد
كبير من الحاجات ، الفريدة لدى كل فرد ، ربما كانت المنحى الأفضل .

وكل تلك الحاجات متنوعة والمشار إليها يمكن اختزالها فى كلمة واحدة هى
التحقق **actualization** . فالتحقق مفهوم ورد فى معظم النظريات الكبرى . وقد
استخدمه روجرز بالطبع . واستخدمه يونج وهورنى فى صيغة **self-**
realization الأمر الذى يعنى حرفياً نحو الامكانيات الكامنة **potentials** إلى
وقائع فعلية **actualities** . إنما تعنى البقاء على الانسان وتحسينه ، أى الحياة
والازدهار **Survive and thrive!** ، أى عيش مدة طويلة وانجح ! **Live long**
and prosper! وتلك هى قوة الحياة **The life-force** ، وذلك هو السبب الذى
من أجله نأكل ونشرب ، ونمنح الحب ونلربى أطفالنا ، ونبنى مجتمعاتنا ونحميها ،
نبتكر أشياء جديدة ، ونحب بعضنا بعضاً . وربما كان مصطلح التحقق ، يبدو عاماً
كما لو كان لا يضيف جديداً لفهمنا العلمى للشخصية . ولكنى أعتقد أن المفهوم يساعد
فى إيضاح طبيعتنا الأساسية !

العصاب **Neurosis**

يبدأ الكثير من الصعوبات التى يواجهها الناس مع خبرات مرحلة الطفولة
من سوء معاملة ، وإهمال ، وفقر ، ومرض ، ومرض الوالدين ، أو موتها ، أو
المشكلات النفسية للوالدين ، كالطلاق ، الهجرة ، الحوادث ، العاهات **divorce** ،
immigration, accidents, deformities إلخ . وفى بعض الأحيان تكون

لدينا القدرة الكافية أو نتلقى دعماً كافياً لتجاوز تلك العواصف ، وكنت في أغلب الأعم ، نجد أن تلك الخبرات قد تركت فينا أثراً طويلاً المدى من التقرب apprehension بشأن الحياة . لينتهي بنا الأمر إلى معاناة القلق ، والشعور بالذنب ، والحزن ، والغضب ... ليس كنتيجة مباشرة لخبرة بعينها ، ولكن لأننا لانثق بالحياة لفترة طويلة .

والطفل الذى يعيش فى كنف والدين محبين وعلاقات حانية compassionate ، ورفاق ومدرسين يكون مؤهلاً لمواجهة مثل تلك المشكلات وعلى الجانب الآخر ، فإن فقدان الدعم ، أو فقدان مايسميه روجرز النظرة الإيجابية positive regard ، يمكن أن يخلط طفلاً - وإن كان محظوظاً ببيئة مريحة - مصاباً بعدم الثقة بالنفس والشعور بعدم الأمان .

إن العديد من نظرياتنا فى الشخصية إنما وضعت لمساعدة هؤلاء الأشخاص الذين لا يستطيعون المواجهة ، وبالنظر فى نظريات ألدلر ، وهورنى ، وروجرز ، وبلندورا ، وغيرهم ، لوجدنا قسراً كبيراً من الاتفاق على مستوى التفاصيل . وكما ذكرت للتو ، أنه لمواجهة صعوبات الحياة ، نحتاج إلى نظرة إيجابية ، - قدراً ولو قليلاً من الحب ، والاستحسان ، والاحترام ، والاهتمام ... إلا أن الآخرين يجعلون ذاك الحب والاستحسان مشروطين بتلبية معايير بعينها ، ليس بوسعنا أن نلبيها جميعها . وبمرور الوقت ، نتعلم كيف نقيم أنفسنا بأحكام فى ضوء تلك المعايير . وهذه هى حالة اللاتطابق incongruence التى أشار إليها روجرز بين مانحتاجه وبين مانسمح به لأنفسنا ، مما يسبب لنا اعتداداً منخفضاً بالذات low self-esteem ، أو ما يروق للبعض أن يسميه مفهوم ردى عن النفس - poor self-concept أو عقدة نقص inferiority complex

ويوجد تفضيل حقيقى لفكرة النقص على فكرة الاعتداد بالذات : فنادر ما يكون لدينا شعوراً كاملاً " بنقص الاعتداد بالذات . فى حين يوجد لدى معظم الناس أساس بانقص فى بعض الجوانب دون جوانب أخرى . . ويمكننا الاعتراف بخصوصية النقص من التركيز على العلاج الممكن ، بينما الاكتفاء بالقول بأن

شخصاً ما يعاني من اعتداد منخفض بالذات يتركنا على حال من الشعور بعدم إمكانية تحديد بداية الطريق . وري هريدى أن الوصف الأخير يمكن أن يكون بمثابة تعقيب على الوصف الأول (النقص) إن كان يشمل أكثر من جانب من الشخصية ، ولاغنى لنا عن كلا الوصفين .

وكون الفرد فى مواجهة صعوبات الحياة ، مفتقراً دعم الآخرين ، وإيضاً لو كنا لانتمتع بثقة فى ذواتنا، سنجد أنه من المتوجب علينا أن نحمل أنفسنا بقدر مانستطيع ، وبوسعنا أن نورد عدداً كبيراً من حيل الدفاع **defense mechanisms** ، كما فعلت ذلك أنا فرويد Anna Freud ، أو كما بسطها روجرز بقوله ، إننا نحمل أنواتنا الحساسة **sensitive egos** بالإنكار **denial** والكبت **repression** ، وبالتحريف **distortion** والتبرير **rationalization**

ويسمى الإنكار والكبت إلى إعاقة الخبرات المؤذية على نحو مباشر ، والتي مصدرها البيئة والذاكرة على الترتيب ، ومن ثم تجنب الإرهاق الوجدانى . وينشط الإنكار ضد المعلومات الواردة من خارج ذواتنا ، بينما ينشط الكبت ضد الأمور التي نعرفها بالفعل (لتسلك طريقها إلى أعماق الداخل)

والتحريف والتبرير أكثر تعقيداً وأقل إنهاكاً ، ويتعاملان مع المعلومات بالالتفاف حولها . والتحريف يتعامل مع المعلومات الخارجية ، بينما يتعامل التبرير مع المعلومات التي لدينا بالفعل .

وإيا كان الميكانيزم الدفاعى المستخدم ، فجميعها أكاذيب على أنفسنا وعلى الآخرين غايتها التقليل من أثر التعارض بين حاجتنا للحب والأمن وبين ما فرض علينا (مايتاح لنا) ونحن نستخدم تلك الأكاذيب لأنها تساعداً بالفعل. إلا أنها تعيننا على المدى القريب فقط : ويمرور الوقت ، تقودنا إلى احتمال حدوث سوء فهم خطير للكيفية التي تسير بها الدنيا (خاصة الناس الآخرون) وكيف يتصرفون ، وإساءة فهم ذواتنا ، ومن نكون !

لذلك فإن الناس الذين هم نحن، ربما كنا أقوياء فى بعض الجوانب ، إلا أننا نظل نعانى على هيئة إغتراب alienation . إذ يتزايد الانفصال بين الذات الأعمق والأكثر حقيقية، والموجودة بداخلنا ، وبين القناع persona (استعارة من مصطلح يونج) . والتي نبدىها للعالم الخارجى فى محاولة للوفاء بشروط الاحترام تلك conditions of worth التى تحدث عنها روجرز . فمن جهة نشعر بزيغ حقيقى وبخداع وغش ، ومن جهة أخرى يساء فهمنا ويُقلل من شأننا . وعلى المدى الطويل ، يرجح أن يؤدي ذلك إلى الاكتئاب depression والانسحاب من الحياة الاجتماعية withdrawal from social life . إلا أن الإغتراب قد يقود أحيانا إلى نشوء وجهات نظر جديدة فى الحياة واستبصارات ابتكارية مميزة . ولعلنا مدينين بنصيب وافر من فنونا وموسيقا وأدبنا لمثل هؤلاء الأشخاص (المغتربين المبدعين) .

وفى النهاية الطرفية للتوزيع نجد هؤلاء الشخصا الذين يعانون نفسيا ، ولديهم مشكلات فسيولوجية . فالنصام Schizophrenia ، وبالرغم من أنه تحديدا ناشئ عن أسباب اجتماعية ونفسية كثيرة ، يبدو أن به مكونات فسيولوجية هامة . واضطرابات أخرى ، كالاضطراب الثنائى bipolar والاكتئاب الصريح ، واضطراب الوسواس القهرى ، إنما يتحسن كل منها باستخدام الأدوية التى تُحس من فعاليات مرسلاتنا العصبية neurotransmitters إن الحد الفاصل بين علم النفس وبين الفسيولوجى أصبح باهنا على نحو متزايد !

استراتيجيات المواجهة Coping strategies

والأشخاص المضطربين بالعصاب سيجدوا أنفسهم منجذبين نحو أساليب بعينها من العيش والتي من شأنها - بدرجة أو بأخرى - أن تجعلهم بمنأى عن المعاناة النفسية : فقد يصبحون مدمنى للكحول alcoholics ، أو مدمنين للعمل work-aholics ، أو مدمنى للجنس sex addicts أو يصبحون وسواسيون بشأن النظافة أو الصحة ، وما إلى ذلك . ضمن سلوكيات غير عادية unusual behaviors ، وتعلقات عاطفية غير عادية emotional attachments ،

وأفكاراً قهرية obsessive thoughts ، وغير ذلك . وتلك الأساليب هي مايسمىها بينسوونجر Binswanger الطباع المميزة themes وهي تشبه الحاجات العصابية neurotic needs عند كارلن هورنى Horney ، والاعتقادات اللامنطقية irrational beliefs عند إيليس Ellis ، والعادات اللاتكيفية maladaptive habits لدى السلوكيين behaviorists .

وتتظر العديد من النظريات لتلك الطباع المميزة على نحو مختلف ، وتصنفها إلى أربع أو خمس فئات ، والتي تطلق عليها هورنى مصطلح استراتيجيات المواجهة coping strategies . ويسمىها إيريك فروم التكيفات (التوجهات) orientations ، ويسمى فرويد أنماط الشخصية character types ... ولربما كانت نتيجة عن التفاعل بين مزاج الشخص وبين أنواع بعينها من الضغوط stressors المضطرين للتعامل معها .

وتوجد استراتيجيتان للمواجهة يمكننا موافقة عليهما دون تردد : الأسلوب الإعتماى dependent style ، والأسلوب العدوانى aggressive style .

ويتميز الأسلوب الإعتماى بإحساس بالنقص والضعف weakness وربما اليأس desperate ، وينطوى على استغلال الآخرين . ويشير أيضاً إلى سلبية لفظية oral passive ، يكون مذعناً compliant أو ميالاً للخضوع.

ويتميز الأسلوب العدوانى بوضع للوقوف أو للجلوس من شأنه أن يقتل وقتياً من الاحساس بالنقص - مما يعنى وجود عقدة التفوق superiority complex ! فعندما يكون شعورك سيئاً تجاه نفسك ، تقوم بضرب أو إهانة أى شخص آخر . ، ويُعرف ذلك أيضاً بالعدوان اللفظى oral aggressive ، والتحكم أو السيطرة ruling or dominant ، أو لاستغلال exploitative .

وبعد استعراض الأسلوبين السابقين تبدو بعض الأمور وقد باتت غير محددة . وبالتالي فإن الأسلوب الثالث الذى يمكن اقتراحه هو الأسلوب المتكامل . perfectionist style . والشخص من هذا النمط يحاول أن يبلغ مستويات الصعوبة الفائقة والى سبق وأن ارتضاها لنفسه - أو على الأقل يتظاهر بأنه يسعى لبلوغها . ويميل هؤلاء الأشخاص للانعزال عن الآخرين ، ويكرهون الاعتماد على غيرهم . ويُعرف هذا انمط بأنه احتباسى شرجى أو بنمط لوحة الإعلانات anal retentive or hoarding type

والأسلوب المقترح الرابع هو الأسلوب الفصامى schizoid style والمعروف اختصاراً بـ AKA بالنمط التجنبى أو الانسحابى . ويحاول الشخص من هذا النمط أن يخلص نفسه من معظم أو كافة صور التفاعل الاجتماعى social interaction وينزع لأن يكون كئيباً، ومنعزلاً نفسياً . غاضب من الدنيا كلها ، ولديه عنف كامن .

والنمط الخامس المقترح هو النمط الطفلى infantile style ، والمعروف اختصاراً بالنمط القضيبى أو النمط التسويقى phallic, or marketing style . والناس من هذا النمط يتجنبون تحمل المسؤولية ويتم ذلك بصورة أساسية من خلال مد أمد طفولتهم إلى مرحلة رشدهم . وهم مهوسون بالشباب ، والمرح ، والمغامرة ، وبالأنشطة عالية الخطورة . إنهم يميلون لأن يكونوا سطحيين shallow ، باحثين عن المتع والملاذات hedonistic .

وللمرء أن يفترض أن أسلوب المواجهة الأكثر شيوعاً نظراً لأنها تعمل بكفاءة - هى الحكمة الدارجة "كلما شغلت نفسك "busy -ness" كلما زادت خسارتك يوماً بعد يوم (يعنى كبر واشترى دماغك) وسنترك هذا الأمر لبحثى المستقبل فى مجال الشخصية ليقرروا أى من تلك الأنماط حقيقية، فإذا قبلت فكرة وجود أنماط قليلة ، أو ما إذا كانت طريقة أكثر فردية لوصف مواجهة الناس .

الأمر المدهش حقاً هو أنه وإيرغم التنوع الهائل فى النظريات ، إلا أنه يوجد إتفاق كبير بشأن العلاج .

الأول يتمثل فى التأكيد على الوعى بالذات self-awareness أو كما صاغها فرويد ن جعل اللاشعور شعوراً making the unconscious conscious . فنحن نشجع عملائنا على لاشعورياتهم البيولوجية ، والاجتماعية ، والشخصية ، والدوافع المرتبطة بها ، وذلك للكشف عن الصراعات بين تلك الحاجات وبين المعايير التى وضعها المجتمع ، ووضعوها هم لأنفسهم ولينظروا إلى ما وراء تصرفاتهم الدفاعية . كما أنا تعلمنا تشجيع عملائنا على اكتشاف الحاجات الأعلى والأكثر شعورية . ممايعنى أن يصبح تطوير الكفاءة (الجدارة) ، الابتكارية ، والشفقة من الأمور القيمة لدى النفس والغير .

وماذا عن وسائل العلاج لقد عُلِّمنا استخدام الحوار الأمين وأن نوفر الدعم (وليس الممارسة الإدارية أو السيطرة) وذلك لاستهداف استقلالية تامة للعميل فى آخر الأمر .

ولكل نظرية مجموعة من الأساليب العلاجية المفضلة . فالاتجاه السلوكى المتطرف يُصر على أن فنيات العلاج ساليب العلاج هى كل ماتحتاجه . وغيرهم ، كما الحال فى منحى روجرز ، يذهب إلى أنك لست بحاجة لفنيات علاجية على الإطلاق ، وإنما تحتاج فحصب إلى حضور شخصى حانى محترم وأمين ، وعلى أية حال فإن غالبية المعالجين يتبعون الطريقة المعتدلة ، ويستخدمون قليلاً من فنيات العلاج التى وجدها مفيدة والتى تناسب العميل ، وتناسب شخصياتهم هم .

إضافة لما تقدم ، فإن لدينا الآن مجموعة من العقاقير التى يمكن الاعتماد عليها والتى يمكن أن تساعد فى العلاج . إن فهمنا للأسس الفسيولوجية للمشكلات النفسية يتزايد على نحو سريع . وإن كان فهمنا هذا لم يصل حد الفهم التام إلا أنه

نحو مبكر من خلال تعلمنا الذى يتم بواسطة أسرنا، ورفاقنا ، ووسائل الإعلام ، وما إلى ذلك . وفى القاع من الرسم ، كما أننا نمر بمراحل نمو ، ولدينا بنية حيوية ، وتلك جميعها تؤثر فينا من خلال وظائف الأعضاء (بما تتضمنه من ناقلات عصبية، وهرمونات، وغير ذلك) وبعضاً من الجوانب الخاصة ووثيقة الصلة بعلم النفس والتي تتمثل فى الغرائز، المزاج ، والصحة . وكما تشير الأسهم الرقيقة، فمن شأن تلكا القوتين أن تؤثران فينا بقوة وباستمرار ، منذ الحمل conception وحتى الموت ، كما أنها تهددنا بتمزيقنا إرباً أحياناً.

وكافة تلك التأثيرات معقدة . فإذا نظرت إلى السهمين الخفيفين (a)، (b) . فإنها توضح الطرق الملتوية والتي من خلالها تؤثر العوامل الحيوية فى تعلمنا ، أو يؤثر بها المجتمع فى وظائف أعضائنا . فالسهم (a) ربما يمثل المزاج العدوانى الذى يودى إلى الاستجابة العنيفة لرسالة إعلامية بعينها والتي تقود إلى سوء فهم لتلك الرسائل . أو السهم (b) الذى يمثل تزايداً فى تأثير بعض من العادات الغذائية على تراجع وظائف الأعضاء فى الكبر إذن توجد تعقيدات لا نهاية لها .

كما أنى وضعت بعضاً من القليلة ورمزها الأسهم (c) وهى تمثل التأثيرات العارضة الفسيولوجية أو الخبرائية . فليس كل ما يحدث فى بيتنا يمثل جانباً من الحركات التاريخية أو التطورية الكبرى ! وأحياناً تحدث هكذا فحسب . فبوسعك أن تتواجد فى المكان غير المناسب وفى الوقت غير المناسب أو تتواجد فى المكان المناسب والوقت المناسب : واستمع للمتحدث الكبير الذى يستطيع تغيير اتجاه حياتك بعيداً عن المسار التقليدى، أو أن تصيبك إشعاعات ضارة لمجرد مرورك بطريق ما خطأ.

وأخيراً وليس آخراً ، يوجد السهم (d) والذى يمثل خياراتنا الخاصة . حتى وإن كانت الإرادة الحرة فى آخر المطاف ليست متوافقة مع التحليل الفلسفى أو النفسى ، فإننا نستطيع أن نتحدث على الأقل عن تقرير المصير self-determination أى الفكرة القائلة بوجود ما هو أكثر من المجتمع، والبيولوجى، والأمور الطارئة ، ففى بعض الأحيان يصدر سلوكى وتجربتى عن كيانى أنا .

ولعل هناك إتفاق كبير مما اعتقدت أنا ! وهذا مما يبشر بخير لمجالنا .
ولربما تمكننا خلال سنوات قليلة قادمة خلال القرن الحادى والعشرين ، من تحقيق
العلمية التامة لعلم النفس . وأنا على أمل فى ذلك ، وبالرغم من أنى أمل بأن تستمر
الشخصية كموضوع للفن . وقد اخترت الاعتقاد بأن الناس سيصبحون أيضا
موضوعاً يصعب التنبؤ بهم والتحكم فيهم .

© Copyright 2000, C. George Boeree

الفصل الرابع والعشرون

وصف الشخصية

من المتصور بعد دراستك لتاريخ دراسة الشخصية، وتعريفاتها، ومحدداتها، ومراحل نموها في ضوء النظريات السيكلوجية المختلفة، ان أصبح لديك تصورا أكثر وضوحا عن ماهية الشخصية، وبالرغم من ذلك كله، ولو طلب منك وصفا لشخصية ما في محيط علاقتك المختلفة فإنك على الأرجح ستقف موقف الحائر المضطرب متسائلا: بأي المصطلحات أصف هذه الشخصية ... بمصطلحات التحليل النفسي من هي، أنا، أنا أعلى، أم بمصطلحات المثير والاستجابة لدى السلوكيين. أم بمصطلحات الخيرية . والإيثار، وتحقيق الذات؟! .. إن كل تلك المصطلحات إنما تشير إلى دوافع وحاجات وغرائز وأساليب للدفاع النفسي وحالات من التوفيق اللامرئي بين جوانب النفس. وأن أيا منها لا يصلح لأن يكون وصفا موضوعيا للشخصية، ولا يُعد لغة مناسبة لوصف الشخصية، والأولى من ذلك تلمس مظاهر ونتائج تلك العمليات النفسية والتي تتبدى لنا في الأداء الظاهري للفرد، لذلك ظهر لدينا نوعان أساسيان من اللغة المناسبة للاستخدام في وصف الشخصية وهما لغة السمات traits ولغة الأنماط types .

لغة السمات

من أبسط الطرق وأقدمها في وصف شخص ما بمصطلحات معينة هي التعرف على أنماط السلوك التي تصفه وتسميتها بأسماء السمات، مفاهيم استعدادية dispositional concepts أعني مفاهيم تشير إلى نزعات للفعل أو الاستجابة بطرق معينة، ومن المفترض أن الشخص ينقل الاستعدادات السيكلوجية من موقف لآخر، وأنها تتضمن قدرًا من احتمال سلوك الشخص بطرق معينة، ويجب أن نميز مفهوم "السمات" عن مفهوم الحالة state التي تشير إلى استجابة تحدث الآن؛ كان يعاني شخص ما منا حالة قلق في موقف معين، أما أن نصف الشخص بسمة القلق فهذا يعني أنه سوف يستجيب بحالة القلق في ظروف معينة رغم أنه قد لا يعاني الآن من أي قلق .

وإذا نظرنا إلى السمات من ناحية محتوياتها فمن الممكن القول بوجود أنواع كثيرة ممكنة من السمات، وتحت هذا المدى من المحتويات تندرج سمات الدافع

التي تشير إلى أنواع الأهداف التي يتجه نحوها السلوك، وسمات القدرة التي تشير إلى القدرات والمهارات العامة والخاصة، والسمات المزاجية كالنزعة إلى التفاؤل والاكتئاب والنشاط وغيرها، والسمات الأسلوبية stylistic التي تتضمن الإيماءات وأساليب السلوك والتفكير غير المرتبطة وظيفيا بأهداف هذا السلوك .

وعميد "سيكولوجية سمات الشخصية" هو بلا منازع "جوردين البورت" (١٩٣٧ و ١٩٦١) لقد نظر البورت إلى السمات باعتبارها الوحدة الطبيعية لوصف الشخصية، وقد حدد البورت والبورت قائمة أسماء السمات في ٤٥٤١ كلمة .

وقد أكد البورت فكرة أن السمات هي خصائص متكاملة للشخص ويمكن التعرف عليها فقط من خلال الملاحظة وعن طريق الاستدلال مما هو مركزي وأساسي. ومما هو هامشي وغير هام بالنسبة للشخص كما أكد أيضا وحدة كل شخص ليس فقط في كل سمة فردية. أيضا في تنظيم هذه السمات في كل متكامل. وقد ميز البورت بين سمات رئيسية cardinal وسمات مركزية central وسمات ثانوية secondary البعض من الناس تسيطر عليهم بؤرة واحدة للسلوك ويعرفون عادة بهذه السمة البؤرية . وهذه البؤرة عندما توجد تمثل السمة الرئيسية. إما السمات الثانوية فهي صفات أما هامشية أو ضعيفة، ومن ثم فهي قليلة الأهمية نسبيا في تحديد الشخص وأسلوب حياته، والسمات ليست وحدات مستقلة داخل الفرد ولكنها مجموعة متوافقة من الصفات تتجمع لإحداث الآثار السلوكية. فعندما يقص شخص ما قصة في جمع من الناس فإن عددا من السمات تسهم في هذه المجموعة من الأفعال فليست فقط السمات الدافعة - كإقناع الآخرين أو التباهي أو تجنب الهجوم - هي المتضمنة وحدها بل هناك بالإضافة إلى ذلك السمات الأسلوبية التي تتصل بالطريقة التي يحكي بها القصة أي هل يحكيها بخجل أو بضجر أو بتمثيل ظاهر، وعلى ذلك فسمات الشخص تشترك في تكوين تجمع متسق ، وأسلوب مترابط للحياة وكل منظم، وهذا البناء يحتويه المفهوم المفرد للذات أو الذات "الممتدة المتميزة" .

وتتصل الذات الممتدة بجميع الخصائص المميزة المتعلقة بالشخص بما في ذلك صورته الجسمية وإحساسه بهوية الذات وتقدير الذات وامتداد الذات والتفكير العقلي والمعرفة. وهذه الوظائف الفردية تنمو على مدى حياة الفرد، فمفهوم الذات الممتدة المميزة على نحو ما يستخدمه البورت ليس وحدة تحكم السلوك، ومستقلة

عن أي شيء آخر وإنما هو مصطلح يعبر عن مجموعة من الوظائف الهامة الأساسية التي تجعل الشخص متميزاً عن غيره من الأشخاص .

وإذا كان البورت هو عميد واضعي نظريات السمات ، فإن ريموند كاتل هو أحد كبار مخططيها. وذلك لأن الجهد الأساسي لكاتل (١٩٥٠) كان موجهاً نحو خفض قائمة سمات الشخصية بطريقة منظمة إلى عدد قليل يمكن معالجته بواسطة الطريقة الإحصائية التي تعرف باسم "التحليل العاملي" وتعتمد هذه الطريقة على تحليل معاملات "الارتباط" بين ألوان السلوك وثيقة الصلة بالشخصية والتي يكشف عنها العديد من طرق الملاحظة والاختبارات .

لقد أوضح كاتل هذا الأسلوب بمجموعة من المقاييس يمكن فهمها بسهولة لنفرض على سبيل المثال أننا نقيس قدرة مجموعة من طلاب الجامعة على عمل أربعة أشياء هي: حساب التفاضل والتكامل، وفهم الموضوع في الطبيعيات. ولعب كرة القدم والتزحلق على الجليد. فمن المتوقع أن نجد عند دراسة الارتباط بين هذه القدرات الأربع أن الذين يحصلون على درجات مرتفعة في حساب التفاضل والتكامل. يحصلون على درجات مرتفعة كذلك في الطبيعيات وأن هؤلاء الذين يحصلون على درجات مرتفعة في كرة القدم يحصلون كذلك على درجات مرتفعة في التزحلق، ولكن الأداء في المواد الأكاديمية يبدو أنه ضعيف الارتباط أو لا يرتبط بالأداء في الرياضيات البدنية وسيكشف التحليل العاملي عن وجود عاملين أو سميتين مصدريتين source traits (مركزيتين) يكمنان بمصفوفة معاملات الارتباط يمكن تسميته أحدهما "بالقدرة الرياضية العلمية" وتسميه الأخرى "بالقدرة على الألعاب الرياضية" ومن الطبيعي في المثال السابق، أن وجود العاملين اللذين يضمنان معاملات ارتباط المتغيرات الأربعة أو عناصر السمة هو من الواضح بحيث لا يصبح معه حساب التحليل العاملي أمراً ضرورياً .

وقد وضع كاتل استبياناً لهذا الغرض أسماه "استبيان الشخصية للراشدين" (F. 16) حيث وُضِعَ لقياس ١٦ سمة مركزية يُعتقد أنها تفسر معظم سمات الشخصية الظاهرية الهامة وفيما يلي نورد عشرة من هذه المتغيرات أو عناصر السمات مع أوصاف مختصرة للصفات التي يتضمنها كل منها .

١ - المتكيف (مقابل) الجامد:

يصر على أن تتم
الأمور على النحو الذي تعود
أن يتمها عليه دائماً ، لا
يكيف عاداته أو طرق تفكيره
مع عادات الجامعة أو طرق
تفكيرها يرتبك إذا تغير
أسلوبه الروتيني في الحياة

يقبل تغيير الخطّة
بسهولة ويرضي بالحلول
الوسطى . لا يضطرب أو
يفاجأ أو يرتبك أو يستثار
إذا سارت الأمور على نحو
مخالف لما يتوقعه

٢ - الانفعالي: (مقابل) الهادئ:

متزن بيدي القلب
من العلامات التي تكشف عن
الاستثارة الانفعالية من أي
نوع ، يحتفظ بهدونه ويستجيب
بصورة أو في من المطلوب في
المناقشة أو مواقف الخطر أو
الضغوط الاجتماعية وغيرها .

سريع القلب
للاستثارة . يصرخ كثيراً
(كالأطفال) يضحك بكثرة
بيدي الحب والغضب وكل
الانفعالات بشكل زائد

٣ - حي الضمير : (مقابل) عديم الضمير:

مجرد إلى حد ما من المبادئ الأخلاقية لا
يراعى
كثيراً مبادئ الصواب والخطأ
عندما تتدخل الرغبات الشخصية
يقول الكذب ويخدع الآخرين ولا
يحترم ملكية الغير.

أمين يعرف الواجب ويفعله عادة
حتى
ولو لم يلاحظه إنسان آخر
لا يقول الكذب أو يحاول
أن يخدع الآخرين ، يحترم
ملكية الغير

٤ - متمسك بالعرف : (مقابل) لا يبالي بالعرف :

غريب الأطوار يسلك بشكل مختلف عن
الآخرين
لا يهتم أن يلبس نفس الزي
أو يفعل نفس الأشياء كالآخرين
له اهتمامات واتجاهات وطرق
للسلوك غريبة إلى حد ما
ويتبع أسلوبه الخاص الغريب
إلى حد ما .

يتمسك بالقواعد المقبولة وطرق
السلوك والتفكير والملبس
وغيرها يعمل الشيء
المألوف يبدو حزيناً إذا
وجد أنه يختلف عن الآخرين

٥- الميل إلى الغيرة : (مقابل) غير غيور :

يحب حتى من هم أحسن منه لا يصدق
عندما يلقي الغير اهتماما
بـل ويشارك في التناهي

يحسد الآخرين على انجازاتهم
غير إذالقى الغير
اهتماما ويتطلب المزيد منه لنفسه سريع
الامتصاص
إذا وجد أن الاهتمام موجه لغيره

٦- حذر مؤنب: (مقابل) متهور فقط:

متفطرس متحد وقح مع الكبار (إذا كان
طفـاً)
لا يراعي مشاعر الآخرين يعطي
انطباعاته يخرج عن صوابه
فيصبح فظا

يراعي حاجات الغير ويحترم
مشاعرهم
يسمح لهم بالتقديس عليه
في الصف ويمنحهم نصيبا
أو هي

٧- مستسلم : (مقابل) مصمم مثابر :

يسير نحو هدفه رغم الصعوبات أو
الإغراءات
قوى الإرادة مجد مثابر يتمسك
بأي شيء حتى يحقق هدفه

يتوقف قبل أن ينتهي تماما من العمل
على نحو منقطع وغير منتظم
سهل التشتت يتعبد عن
أهدافه الأساسية بواسطة
دوافع شاردة أو صعوبات خارجية

٨- رقيق : (مقابل) عنيد جامد :

يسيره الواقع والضرورة أكثر مما
نفسه
المشاعر غير ودود لا يهتم أن
يكرر الآخرين إذا كان هذا هو
ما يجب أن يفعل

تسيره المشاعر حنسي ودي عطوف
حساس
لمشاعر الآخرين لا يعمل
شيئا من شأنه أن يكرر
عليه مشاعره

٩ - متواضع: (مقابل) مغرور:

يؤنب الآخرين كلما حدث صراع أو
سارت الأمور على نحو
خاطئ كثير التواهي يسرع إلى
الحصول على التقدير عندما
تسير الأمور في مجراها الحسن
عنده فكرة طيبة جدا عن نفسه

يؤنب نفسه أو لا يؤنب أحدا (إذا
سارت
الأمور على نحو خاطئ يكره
أن يمتدح على انجازاته لا
يبدو أنه يفكر في نفسه
كشيء هام جدا أو جدير
بالاهتمام .

١٠- وَهْن: (مقابل) نشط يقظ فعال:

سريع قوي فعال حاسم ملئ بالحيوية
والنشاط
والشجاعة

شعر بالإجهاد بطنى، يفتقر إلى النشاط،
غامض وبطء في الكلام، متوان
طئ في القيام بالعمل

لغة الأنماط

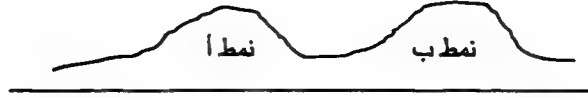
وأسلوب النمط Type يعد امتدادا للتفكير المستخدم في أسلوب السمة فعلي حين يُمكن أن تُعزى عدة سمات إلى شخص واحد ونقول أنه يتصف بهذه السمة أو تلك أو بمجموعة من السمات، فإنه في أسلوب النمط يمكن تبني خطة إجمالية أوسع وأكثر توحدا وهي خطة التصنيف أو الوضع في خانات فالفرد قد يصنف باعتباره ينتمي إلى نمط ما حسب مجموعة السمات التي يكيف عنها. فإذا شارك في مجموعة "سمات النمط" trait pattern مع جماعة كبيرة من الأفراد الآخرين فإنه ينتمي إذن هو وأفراد هذه الجماعة إلى نمط ما. وأحسن نظرية للأنماط عُرفت عند اليونان الأقدمين كانت تلك التي نادى بها ابقرات في القرن الخامس قبل الميلاد، فبعد أن صاغ نظريته التي تذهب إلى أن الجسم يحتوي على سوائل أو أخلاط أربعة هي الصفراء والسوداء والبلغم والدم ذهب ابقرات إلى أن الشخصية تتوقف على أي من هذه الأخلاط يكون له السيادة في الشخص وعلى ذلك فالصفراء صاحبت الشخص ذي المزاج السريع الغضب أو "الغضوب" choleric، والسوداء، صاحبت "الميلانخوليا" melancholy والبلغم صاحب الكسول "المتبلد" phlegmatic بينما صاحب الدم الشخص المرح النشط أو "الدموي" sanguine.

وتعتبر نظرية كارل يونج (١٩٣٣) من بين النظريات الحديثة الواسعة الانتشار في أنماط الشخصية، وتتضمن طوبولوجية بونج قائمتين عريضتين - المنبسط extrovert وهو الذي يتجه أساسا نحو الآخرين والعالم الخارجي والمنطوي Introvert وهو الذي يكون أكثر اهتماما بنفسه وبعالمه الذاتي والانبساط والانطواء يعبر عنهما بعدد من الوظائف هي التفكير والوجدان والحس

ونمة نظرة هامة تذهب إلى أن طوبولوجية typology المنبسط - المنطوي ليست نموذجا مثاليا لمفهوم الأنماط لأن المنطويين والمنبسطين ينظر إليهم عادة باعتبارهم موزعين على بعد متصل Continuum أكثر من كونهم يمثلون تقسيما ثنائيا Dichotomy ففي الفكر الطوبولوجي الحديث (مثلا كاتل ١٩٦٥ وإيزنك ١٩٥٢) أمكن التمييز بين الأنماط بعضها البعض على أساس اختلافها كيفيا أكثر من مجرد الاختلاف في الدرجة وهذا ما يتضح في الشكل التالي التوزيع أ إلى شكل التوزيع الإحصائي الاعتدالي (المنحي الجرمي الشكل) لمجموعة من الناس دوى الدرجات المرتفعة أو المنخفضة في سمة معينة كالذكاء أو ضبط الذات مع تكديس الأغلبية في المدى المتوسط ومن الناحية الأخرى يشير التوزيع ب إلى تجمعين متميزين، أحدهما في الطرف الأدنى والآخر في الطرف الأعلى والتوزيع ب يمثل ما نغنيه بالأنماط أكثر مما يمثل التوزيع أ. ويكون استخدام مفهوم الأنماط أكثر ملاءمة عندما تكون الأنماط منفصلة وتكشف كيفيا عن خصائص مختلفة على نحو ما عليه الحال في سلالات الكلاب وأنماط فضائل الحيوان أو الناس الذين يفضلون استخدام صور مختلفة من الميكائزمات الدفاعية كالإنكار في مقابل الإسقاط.

التوزيع أ (اعتدالي) لا يتناسب
مع الأنماط





للتوزيع الاعتدالي أو المتصل والتوزيع المنفصل الذي يقوم عليه التفكير
الطوبولوجي .

وحدة التحليل في وصف الشخصية

يكون السلوك فيها نتاج التفاعل بين مجموعتين من المتغيرات : خصائص
الشخص (حاجاته ودوافعه وعادات إدراكه وتفكيره إلخ) والموقف الذي يوجد فيه
أما البديل الثاني فهو النظر إلى "الشخص ذاته" باعتباره الوحدة الأساسية للتحليل
مع عدم التركيز على الموقف كحقيقة موضوعية وإنما على إدراكات الفرد
للموقف، أعني الموقف كما يراه الفرد ذاتيا ولنتظر لكل من وجهتي النظر
الفلسطينية، والإسرائيلية لممارسات كل طرف منهما. هاتين مع التركيز في كل
حالة منها على دور المثير أو الموقف.

المثير كحقيقة موضوعية :-

إن الأفعال وردود الأفعال تتناغم جيدا مع العالم المثير ، فنحن نستجيب
للأصوات والمرنات واللمس وغيرها بطرق يمكن التنبؤ بها من معرفتنا
بالخصائص الطبيعية لهذه المثيرات، ومن وجهة النظر هذه تعتمر مل استجاباتنا
السلوكية، استجابات للمثيرات الطبيعية الموضوعية، وهي ترسخ بموجب عمليات
التعليم كعادات للتوافق معها وربما كان أحسن مثال معروف لنظرية عامة للسلوك
تلك التي نادى بها كلارك هل Clark Hull (١٩٤٣) الذي أثرت أفكاره تأثيرا
كبيرا في علم النفس عبر الحقب العديدة الماضية ولكن الامتداد الواضح لهذا النوع
من التفكير في الشخصية هو ما يتمثل جيدا في كتابات جون دولارد John
Dollard ونيل ميللر Neal Miller (١٩٥٠) . فالشخصية في نظرهما تتكون
أساسا من عادات الاستجابة التي يكتسبها الفرد من استجابته للمثيرات الطبيعية عن
طريق عملية التعليم، والمبدأ الأساسي هنا هو قيام ارتباط أو صلة بين مثل هذه
المثيرات والاستجابات التي تستثار في وجودها، ويتركز الاهتمام على المثير

الطبيعي الموضوعي باعتباره الحادثة التي تستثير الاستجابة والتي يمكن تحديدها دون الرجوع إلى الكائن الحي المستجيب أما وصف الشخص فإنه يتم إن في ضوء الأنظمة المكتسبة أو المتعلمة لعادات الاستجابة ويكون المقوم الأساسي للفروق الفردية في الشخصية هو أنماط العادات المتباينة سواء كانت هذه العادات مهارات بسيطة أو انفعالات، ودوافع، وعقائد ودفاعات معقدة، أو أعراضا عصابية فسلوك الفرد يُفهم إذا بالإشارة إلى متغيرين مستقلين ولكنهما متفاعلان: الفرد من ناحية والموقف من ناحية أخرى أعني "الفرد في الموقف".

المثير كما يدركه الفرد :

وعلى تقيض النظرة السابقة للشخصية، تُوجد مجموعة من نظريات الشخصية تُعرف باسم النظريات "الظاهراتية" phenomenological وهذه النظريات الأخيرة تعتمد على التركيز على الإدراك والمعرفة أكثر مما تعتمد على التعليم. إن تعريف المثير، طبيعيا وموضوعيا يثير في نظر أصحاب هذه النظريات مشكلة لا يمكن حلها إلا وهي أن إدراكنا للأشياء لا يتماثل بالضرورة مع الأشياء ذاتها. فحوا سنا لا نتقل مباشرة الأشياء الطبيعية وإنما نحن تستجيب لتصورات representations الأشياء، أعني الأشياء على نحو ما تنتقلها أجهزة إدراكنا كوسائط ، وكذلك تفسيراتنا الذاتية لها. فالظاهراتي يذهب إلى أن الأشياء الطبيعية ذاتها لا تحدد استجاباتنا وإنما التي تحددها هي الأبنية والعمليات الوسيطة داخل الفرد والتي تنتقل المثيرات الطبيعية ومن جهة النظر هذه فإن أسباب أفعالنا يجب إعادة تكوينها من خلال استدلالات عن هذه الوسائط أو التصورات الميكولوجية للمثيرات الخارجية .

وعلى ذلك فبدلاً من التركيز على المثير الطبيعي الموضوعي فإن النظريات الظاهراتية للشخصية تركز على العمليات المعرفية الوسيطة كالإدراكات والمفاهيم المتعلقة بالأحداث أعني العالم "الظاهري" للأحداث أكثر من تركيزها على العالم الموضوعي لهذه الأحداث أضف إلى ذلك أنهم يذهبون إلى أن سبب الفعل هو العالم على نحو ما يدركه الفرد ذاتيا وهذا العالم الذاتي يمكن بالطبع أن يكون مختلفا عن الواقع الموضوعي، كما أن أوصافهم للشخصية هي أوصاف للعمليات المعرفية الوسيطة التي تميز فردا عن آخر والتي يفترض أنها سبب سلوكه وباختصار فإن وحدة التحليل هي "الفرد" طالما أنه تكمن بداخله المكونات الرئيسية التي يبني

عليها سلوكه، فنحن لا يمكننا معرفة الفرد بالرجوع إلى الموقف، طالما أن هذه المعرفة تتم فقط من خلال العمليات المعرفية الذاتية الكامنة داخل الفرد .

وقد أخذت النظريات الظاهرية في الشخصية شكلين أساسيين:

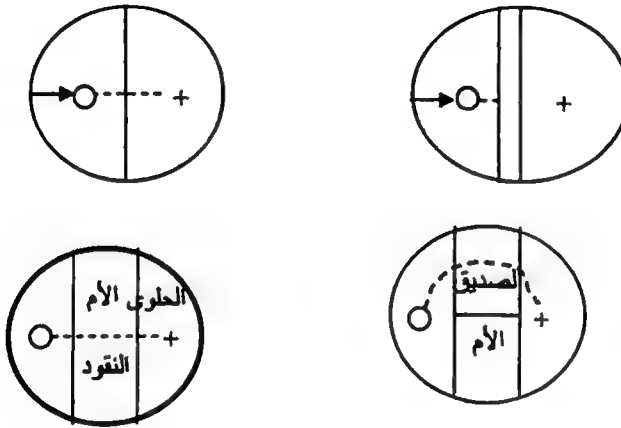
الأول يدور حول مفهوم " الذات " والثاني يشير عموماً إلى معارف عن العالم ويشتمل النوع الأول على أنظمة للشخصية لدى علماء لهم تأثيرهم من أمثال كارل روجرز (١٩٤٧ و ١٩٥١) وإبراهيم ماسلو (١٩٥٤) وكيرت جولد شتين (١٩٤٠)، أما المجموعة الثانية فمن أحسن نماذجها نظرية المجال لكيرت ليفين (١٩٣٥) .

اتجاه ليفين :-

إن التصورات السيكولوجية للعالم عند ليفين والتي يشار إليهما "بحيز الحياة" Life - space تتألف من حاجات الفرد وإمكاناته المتاحة للفعل على نحو ما يدركها . وكل مظهر في البيئة المادية للفرد بشكل مباشر فإنه يمثل الغلاف الخارجي foreign Huil لحيز الحياة ولفهم سلوك شخص ما في أية لحظة يجب إعادة بناء حيز الحياة ووصفه في تلك اللحظة أي علينا أن نفهم القوي السيكولوجية التي تعمل حينذاك . وقد وصف ليفين هذه القوي عن طريق الرسم في أشكال طوبولوجية تتضمن: مناطق الهدف (وتظهر في الرسم كمناطق مغلقة) والتكافؤات Valences الموجبة أو السالبة (ويشار إليها بعلامات + أو -) التي تحدد الجوانب المرغوبة أو غير المرغوبة في حيز الحياة ثم الكميات الموجهة Vectors (الأسهم) التي تشير إلى الاتجاهات التي ينجذب إليها الفرد ثم الحواجز (الخطوط الفاصلة بين الفرد والأهداف الموجبة) التي تعوق أو تقلل من الاقتراب من أية منطقة تكون بمثابة الهدف وقد تؤثر قوي كثيرة في حيز الحياة كما أن سلوك الفرد في أي وقت يكون محصلة لها والشكل يصور شكلاً بيانياً قدمه ليفين يمكن تفسيره على النحو التالي :-

قد يمر طفل بمحل للحلوى وينظر خلال النافذة ويتمني لو يحصل على بعض منها ، ورؤية الحلوى تستثير الحاجة .. وهذه الحاجة تؤدي إلى حدوث ثلاثة أشياء: أنها تطلق الطاقة ومن ثم تستثير التوتر في منطقة شخصية - داخلية (الجهاز الراغب في الحلوى) وهي تضفي تكافؤاً إيجابياً فهي تخلق قوة تدفع الطفل في اتجاه الحلوى .

ولنفرض أن على الطفل أن يدخل المحل وأن يشترى الحلوى هذا الموقف يمكن تمثيله بالشكل (أ) ولكن نفرض أن الطفل ليس معه نقود فيصبح بذلك الحاجز الفاصل بينه وبين الحلوى لا يمكن اجتيازه أنه سوف يتحرك مقتربا جدا من الحلوى ويقرر ما يمكنه وربما ضغط بأنفه على زجاج المحل دون أن يستطيع الوصول إلى الحلوى . وقد يقول لنفسه : لو كان معي نقود لأمكنني شراء بعض الحلوى ربما تعطيني أمي شيئا من النقود . وبعبارة أخرى تخلق حاجة جديدة أو شبه - حاجة لدى الطفل وهي قصد الحصول على بعض النقود من أمه ويستثير هذا القصد بدوره توترا أو كمية موجهة وتكافؤ يتمثل في الشكل (ج) ولقد رسم حاجز رفيع بين الطفل وأمّه على زعم أن عليه أن يذهب إلى المنزل وأن يجد أمّه وأن يطلب منها نقودا وكذلك رسم حاجز آخر رفيع بين الأم والحلوى لتمثيل المجهود اللازم للعودة إلى المحل والقيام بشراء الحلوى فالطفل يتحرك في اتجاه الحلوى، ولكن إذا رفضت الأم أن تعطيه نقودا فقد يفكر في اقتراضها من صديق وفي هذه الحالة تحاط المنطقة التي تحتوي الأم بحاجز لا يمكن النفاذ منه، ويرسم ممرا جديدا يوصل إلى الحلوى خلال المنطقة التي يوجد بها الصديق على نحو ما تمثل في الشكل د. وهذا التمثيل الطوبولوجي يمكن تعقيده بلا حدود وذلك بإدخال درجات مختلفة من الصلابة وحاجات إضافية وما يلازمها من نظم للتوتر وتكافؤات وقوي وموجهة (انظر هول ولندزي ١٩٥٧ ص: ٢٣ - ٢٣١) . تخطيط لفين الذي يمثل التغير في حيز الحياة لدى طفل في تفاعل سيكولوجية معين مع بيئته



والعناصر الهامة في نظام ليفين هي: الأحداث السيكلوجية التي تظهر إليها في ضوء مكون "حيز الحياة" الذي يتضمن التعريفات الذاتية للبيئة أما الاستدلالات عن حيز الحياة فإنها تستمد دائما من الملاحظة لسلوك الفرد في البيئة ومع ذلك فإن حدود تحليل السلوك ومجاله ليست هي السمات الثانية والأشياء الساكنة وإنما هو إدراك الفرد الذاتي الشخصي لبيئته وعلاقته بها.

اتجاه روجرز :-

تعتبر نظرية الذات لروجرز ظاهراتية أيضا كما أن مفاهيمها قد صيغت كذبليك في لغة الخبرة الذاتية (مثال ذلك: ماذا نريد وكيف نفكر ونشعر) ومفهوم روجرز الذي يشابه مفهوم حيز الحياة عند ليفين هو "المجال الظاهري" phenomenal field ولب هذا المجال (أو الجانب الأكثر أهمية فيه) هو "مفهوم الذات self - concept أعني فكرة الفرد عن من هو في علاقته ببيئته وهذا المفهوم للذات هو الذي يحدد سلوكه وبعد هذه الذات الظاهرية بالنسبة للفرد نفسه حقيقة فالشخص لا يستجيب للبيئة الموضوعية وإنما لكيفية إدراكه لها بصرف النظر عما تكون عليه هذه الإدراكات من تحريفات أو ذاتية وهذه الحقائق الذاتية هي فروض مؤقتة يضعها الفرد عن المواقف البيئية .

وعلى ذلك فقد يدرك شخص ما نفسه "كمصلح" يؤدي رسالة تتمثل في علاج أمراض عالمية معينة ومساعدة الآخرين على "أن يروا النور لا" وقد يدرك شخص آخر نفسه "كشخص واقعي" يقدر على تقبل ضعف الطبيعة البشرية والمؤسسات الاجتماعية للإنساني بلباقة والاستفادة منها أيضا. فمفاهيم الذات معقدة ومتغيرة. كما أنها تحدد كيف يستجيب الفرد للمواقف المختلفة الكثيرة وكيف يتعامل معها وهذه.

التصورات التي يكونها الفرد عن من هو وما هو. لا تتضمن فحسب قيمة المركزية وأنظمة معتقداته، بل وتشتمل أيضا على صورة الفرد الجسمية من حيث القوة أو الضعف والجاذبية أو عدم الجاذبية كونه محبوبا أو غير محبوب إلى غير ذلك والتي تقوم جزئيا على التقديرات التي يعكسها الآخرون الذي يتصل بهم الفرد وهذا الجزء المتميزة من المجال الظاهري أو مفهوم الذات السلوك كله وبالطبع فإن معظم فإن السلوك ينتظم حول الجهود التي تبذل لحفظ الذات الظاهرية وتعزيزها.

الفصل الخامس والعشر

قياس الشخصية

مقدمة :

لا تقدم علمي بدون قياس وتجريب .. وإلا تظل الأفكار مجرد تأملات فلسفية فحسب. فمن أيام ديمقريطس، واليونانيون يتحدثون عن الذرة، وظل حديثهم من قبيل التأمل الفلسفي حتى أخضعها العلماء في العصر الحديث لأساليب البحث العلمي الدقيق .

وفي مجال الدراسات النفسية، سبق وأن ذكرنا أن حديث الإنسان عن النفس واهتمامه بها قديم قدم عهده وبالوجود، ورغم ذلك لم يتحول هذا الحديث إلى علم بالمعنى الدقيق إلا منذ منتصف هذا القرن تقريباً.

والقياس في جوهره يعني التعبير الكمي، والوصف الرقمي الدقيق لظاهرة ما أو خاصية ما أو قدرة ما ... إلخ بعيداً عن الوصف اللغوي المطاط، وما يتيح من مساحة كبيرة للتفاوت في الفهم، والاجتهاد الشخصي في التأويل. وكفانا أن نتأمل وصفاً لاتجاهات شريحة ما من شرائح المجتمع نحو قضية ما بأن نقول (غالبيتهم لديهم اتجاه مؤيد أو معارض ... ما مدلول لفظ (غالبية) هنا ؟ .أشير إلى قرابة المجموع العام ؟ أو يشير إلى ما فوق المنتصف بقليل ؟ .

وباستخدام القياس العلمي لظاهرة نحصل على مخرجات من قبيل (نسبة المؤيدين من مجموع العينة الممثلة لمجتمع الدراسة، تبلغ ٦.٠% أو ٧٨% أو ٩٥% ... وهكذا) .

والقياس والتجريب في مختلف مجالات العلوم عامة، وعلم النفس خاصة صنوان، ساهماً معاً في تشكيل وصياغة انطلاقه علم النفس المعاصرة، فقد تزامنت جهود كل من فيبير Weber ، وفخنز fechner ، وهيلمهولتز Helmholtz ، وفونت wondt من جهة ،مع جهود كل من جالتون Galton ، وكاتل Cattell من جهة أخرى ، ومن بعدهم بينيه ووكسلر .. وغيرهم .

والتجريب في جوهره يعني إمكانية استحداث الظاهرة (موضوع البحث) في ظل شروط معينة ، ومن ثم دراسة ما يعرف بالآثار العلي للمتغير المستقل independent variable على المتغير المعتمد (التابع) dependent Variable وبتكرارها ننتبث من صدق فرض ما أم خطأه .. وبالتالي يمكن

التوصل للقوانين العامة التي من شأنها تدعيم النظريات .. وهنا تصدق مقولة
الفيلسوف الألماني عمانوئيل كانط Emmanuel kant ١٧٢٤ - ١٨٠٤ :

{ التجربة بدون نظرية عمياء، والنظرية بدون تجربة عرجاء } .

وغني عن البيان ما للإحصاء من أثر فعال في تطوير حركة التجريب
والقياس، فالمعالجات الإحصائية عامة، والتحليل العاملي خاصة، لها انعكاسها
الإيجابي على مجالات البحث السيكولوجي النظري منه والتطبيقي .

وقبل أن نستطرد لنسأل مرة أخرى .. ما علم النفس؟ ما السلوك؟ ما التفكير؟
ما الميول؟ ما الاتجاهات؟ ما الانفعالات؟ ما الشخصية؟ .

ولكن كيف نقيس الشخصية؟

قياس الشخصية - كأي قياس نفسي - عبارة عن قياس موضوعي مقنن
لعينة (لعينات) من السلوك *

والموضوعية Objectivity نقيض الذاتية .. فإذا أراد باحث أن يصمم
مقياساً للسمات الانفعالية ضمن أدوات دراسته المقارنة بين الفقراء والأغنياء، بين
الأميين والمتعلمين، بين الريفيين والحضرين ... إلخ، فإنه يتعين عليه تحري
الحياد، عند تصميم المقياس، واستخدامه، وتفسير نتائجه، وألا يتأثر بانتماءاته
الشخصية لأي من تلك الشرائح . والتقنين standardization يشير إلى تمتع
المقياس بصدق validity وثبات reliability ومعايير norms، وتعليمات
التطبيق، والتصحيح، وكيفية تفسيره . وهكذا يتوافر قدر من الطمأنينة لدى
مستخدمي هذا المقياس في أنه يقيس بحق ما وضع وما استخدم من أجله، وأنه مع
تكرار استخدامه يعطي نتائج متشابهة في ظل نفس الشروط، كما أن درجة أي
مفحوص عليه قابلة للمقارنة مع أي درجة لمفحوص . (مفحوصين) آخرين على
نفس الأداة .

وعينه السلوك Sample of behavior تشير إلى مجموعة من الأنشطة
تمثل الجانب المراد قياسه (عقلي - وجداني - سلوكي)، نقيسها عوضاً عن قياس
جميع الأنشطة المتصلة بهذا الجانب، وبذلك تتحقق الغاية العملية من القياس مع

* السلوك .. مصطلح يشر إلى كل أوجه النشاط التي تصدر عن الإنسان ، سواء كفت ظاهرة يمكن
ملاحظتها بطريقة مباشرة ، أو داخلية مستترة نستدل عليها من أثرها الخارجية .

توفير الوقت والجهد، مع إمكانية توظيف نتائج القياس في التنبؤ بالسلوك في المستقبل المنظور .

وإيضاحاً لمفهوم العينة السلوكية نعرض المثال التالي :

لو كنا بعدد دراسة وقياس استجابات شخص ما للإحباط .. فعلينا حينئذ تتبع وقياس جميع استجابات هذا الشخص على مدى سنوات وسنوات .. ولكن ما جدوى مثل هذا العمل ؟.

يستعاض عن هذه المتابعة المستمرة واللحظية لسلوك الشخص خلال شتى حالات تعرضه للإحباط ، بوضعه تجريبياً في مجموعة مواقف إحباطية، ثم تسجيل ردود أفعاله واستجاباته .. والخروج بالعناصر المشتركة والمميزة لسلوكه خلالها وبذا يمكننا - انطلاقاً من مسلمة أساسية هي (استمرارية السلوك نسبياً - التنبؤ بما سيكون عليه سلوك هذا الشخص في مواقف إحباطية تالية .

وبعد هذه المقدمة ، هل يمكن اعتبار أي مقياس نفسي على: أنه مقياس للشخصية ؟ . نعم ، بصور جزئية ، لماذا ؟

ويمكن إطلاق (مقياس الشخصية) على الاختبار، بصفة خاصة، إذا كان يقيس سمة أو عدة سمات للشخصية . (تذكر الثبات النسبي لسمات الشخصية) .

طرق دراسة الشخصية

تُعرف طرق دراسة الشخصية وفق عدة أبعاد (محكات) على النحو التالي :

- ١ - وفق النظرية السيكلوجية (تحليلية - سلوكية - معرفية - عاملية) .
- ٢ - وفق الجوانب المقاسة (سمات - أفكار - قدرات ...) .
- ٣ - حسب طبيعة المادة المستخدمة للقياس (ورقة وقلم - أجهزة - مادة واضحة - مادة غامضة) .
- ٤ - وفق نمط الاستجابة المطلوبة (اختيار مقيد - اختيار متعدد - أداء - استجابة طليقة) .
- ٥ - تبعاً لظروف الإجراء (المعمل - الفصل - المواقف الحياتية العادية - المواقف المضاعطة) .
- ٦ - في ضوء التعليمات : (موحدة مقننة - أم ليست كذلك - شفوية - مطبوعة) .
- ٧ - حسب طريقة التفسير : (كمية - دينامية - وصفية - مفصلة - غير مفصلة) .

٨ - الغاية من القياس (اختيار دراسي - تشخيص إكلينيكي - استعدادات وميول مهنية ..الخ).

ويمكن تصنيف أدوات وطرق دراسة الشخصية بصورة أكثر اختزالاً إلى :

١ - طرق موضوعية : بعض القياسات المعملية كالتجارب الفسيولوجية والعصبية، ونتائج الاختبارات المختلفة .

٢ - طرق ذاتية : تقدير الذات ، تاريخ الحياة ، الرسم ، التقارير في المقابلات الشخصية .

٣ - طرق اسقاطية : تعبيرية حركية إيمانية ، مواد غامضة (بقع الحبر لرورشاخ) . أو تفسيرية لبعض الصور (F.A.T) ، تداعي المعاني .
نماذج لبعض اختبارات الشخصية

بدأت جهود الباحثين في قياس الجوانب غير العقلية للشخصية تتضح ابتداء من جهود جالتون، ثم بيرسون (مقاييس التقدير والاستقنات)، ثم يونج، وكينت، وروزانوف، وربابورت، هاثاواي، وماكنلي .. وتتطلب اختبارات الشخصية من المفحوص الإجابة عن أسئلة مباشرة تتصل بذاته أو بأرائه وعاداته ومخاوفه ونفصيلاته .. وتساغ الفقرات في صيغة مثبتة للمتكلم أو المخاطب ، منها مثلاً :
أشعر أحياناً بالخوف من الظلام، هل تشعر بالضيق إذا راقبك الناس أثناء عملك ؟
ويقسم فرجسون الاختبارات الخاصة بالشخصية إلى قسمين كبيرين هما :

١ - اختبارات أحادية البعد Unidimensional Tests وهي التي تقيس سمة واحدة من سمات الشخصية كالانطواء أو العصائية أمثلة : اختبار سمة القلق (عبد الرقيب البحيري) ، اختيار (مقياس الخجل) لحسين عبد العزيز الدريني .

٢ - اختبارات متعددة الأبعاد Multi - dimensional Tests وهي المستخدمة في قياس أكثر من سمة كذلك التي تكشف عن أهم سمات الشخصية التي تميز الأفراد بعضهم عن بعض .

أمثلة : اختبار الشخصية المتعدد الأوجه (أعداد عطية هنا وآخرون) ، اختبار عوامل الشخصية لكاتل .

أولاً : الاختبارات أحادية البعد

١ - اختبار وودزث للإضطراب الانفعالي ١٩١٧

هو أقدم الاختبارات المستخدمة عملياً في قياس الشخصية، وهو عبارة عن قائمة من الأسئلة - بلغت في صورتها النهائية ١١٦ سؤالاً- تتضمن الأعراض الشائعة المرتبطة بالاضطرابات الانفعالية . وكانت الدرجة الكلية عليه تحسب بمجموع الأعراض التي يقرر المفحوص وجودها لديه .

ومن فقرات هذا الاختبار ما يأتي :

- هل تنام نومًا هادئًا .
- هل تتوارد الأفكار بكثرة إلى ذهنك بشكل يعوقك عن النوم .
- هل لديك عادة قضم الأظافر .
- هل كثيرًا ما تتغير اهتماماتك .
- هل تعتاد سريعًا الأماكن الجديدة .

ومر الاختبار في أعداده بالخطوات الموجزة التالية :

- ١ - وضع وودورث ٢.. عبارة، استمدها من وصف الكتب لأعراض الاضطراب الانفعالي أو من التعليقات الشائعة.
 - ٢ - طبق القائمة على مجموعة صغيرة من طلاب الجامعة (أسوياء).
 - ٣ - استبعد كل فقرة أجاب عنها أكثر من ٣٥% من الطلاب عصابية على اعتبار كونهم أسوياء ، فمن باب أولى أن تميز بين العصبيين والعاديين .
 - ٤ - طبق الأسئلة المتبقية على ١... (ألف) شخص من العاديين ، اختيروا بطريقة عشوائية.
 - ٥ - طبق الأسئلة على مجموعة منتقاة من بعض الجنود العصبيين .
 - ٦ - استبعد بعض الفقرات وفق القاعدة السابقة .
 - ٧ - تبقى من الفقرات عدد ١١٦ سؤالاً في صورة الاختبار النهائية .
- اعتقد وودورث أن درجة العصبيين على هذا المقياس تتراوح بين ٣ - ٤ .
- اجابة، بينما متوسط عدد إجابات العصابية لدى الأسوياء كان عشر درجات تقريباً .
- وبعد تعديلات عديدة على اختبار وودورث خاصة على يد كورنيل ثبت صدق الاختبار بالمحك الخارجي ، والصدق التنبؤي ، حيث أن ٥٠% من جميع الرجال الذين حصلوا على أكثر من ١٣ استجابة عصابية على هذا الاختبار ، قد فصلوا من الخدمة العسكرية حسب التقارير الطبية النفسية.
- ٢ - اختبار حالة وسعة القلق : ١٩٨٤

وهو من تصميم ووضع شارلز سيلبرجر وآخرون ، أعده للعربية عبد الرقيب أحمد البحيري ، وقام بتقنيته للتأكد من ثباته وصدقه وما تطلبه ذلك من تعديلات، كما وضع له معايير إحصائية على عينات مصرية من الأسوياء والمرضى في البيئة العصرية .

والاسم الأصلي للاختبار state-Trait Anxiety Inventory ، واختصاراً (STAT) وهو بالتالي يقيس مفهومين منفصلين للقلق : الأول (حالة القلق state Anxiety والثاني سمة القلق Trait Anxiety) .

ويشير المفهوم الأول إلى القلق كحالة انفعالية مؤقتة أو حالة الكائن الإنساني التي يتسم بها داخلياً، وذلك كمشاعر التوتر والخطر المدركة شعورياً والتي تزيد من نشاط الجهاز العصبي الذاتي فتظهر علامات حالة القلق، وتختلف حالات القلق هذه في شدتها وتقلبها معظم الوقت .

بينما يشير المفهوم الثاني (القلق كسمة) إلى الاختلافات الفردية (الثابتة نسبياً) في قابلية الإصابة بالقلق التي ترجع إلى الاختلافات الموجودة بين الأفراد في استعدادهم للاستجابة للموافق المدركة كمواقف تهديديه بارتفاع حالة القلق، ومن ثم الميل للاستجابة لها بحالة من القلق .

وعلى ما يبدو فإن العلاقة بين المفهومين أقرب ما تكون للعلاقة بين الاستعداد والقدرة ، أو بين الطاقة الكامنة والطاقة المتحركة (الحركية) .

يتكون مقياس (سمة القلق) من ٢٠ عبارة يطلب فيها من المفحوصين وصف ما يشعرون به بوجه عام generally ، من أمثلتها: (أشعر بالرضا، أشعر بالغم، أنا شخص مستقر، أنا سعيد) .

يتكون مقياس (حالة القلق) من ٢٠ عبارة أيضاً، ولكن تتطلب تعليماته من المفحوصين الاستجابة عما يشعرون به في لحظة معينة من الوقت من أمثلتها : (أشعر بأن أعصابي مشدودة ، أشعر الآن بالانزعاج لاحتمال وقوع كارثة) .

أهمية الاختبار :

يمكن الاستفادة منه في العمل الإكلينيكي ، والإرشاد والتوجيه النفسي، وهو أداة بحثية للتمييز بين الأفراد الذين يختلفون في استجاباتهم للضغوط النفسية تحت مستويات مختلفة لشدة حالة القلق ، كذلك يُعدُّ مؤشراً حساساً لتحديد مستوى القلق

الوقتي كحالة شعورية يخبرها العملاء والمرضى أثناء مواقف التوجيه والعلاج النفسيين، أو أثناء العلاج السلوكي ... وتشمل الصفات الأساسية المقدرة باستخدام هذا المقياس (حالة القلق) الشعور بالتوتر، التهيج العصبي، الضيق توقع الشر.

التطبيق :

صُمِّمَ لِيُطَبَّقَ بطريقة فردية أو جماعية، أو ذاتيًا، وله تعليمات معيارية، والزمن المستغرق يتراوح في حده الأدنى بين ٧، ١١ دقيقة لأحدى صورتَي الاختبار، وبين ١٥ : ٢٠ دقيقة في حده الأعلى للإجابة على الصورتين معًا .

وعند تطبيق الاختبار كاملاً بصورتيه، يطبق أولاً مقياس حالة القلق، ثم يعقبه تطبيق مقياس سمة القلق ، ويرجع ذلك إلى أن مقياس حالة القلق مصمم ليكون حساساً فتتأثر درجاته بالجو الانفعالي إذا طبق مقياس سمة القلق أولاً . يستجيب المفحوص بوضع علامة (×) داخل دائرة أمام واحد فقط من أربعة خيارات متفاوتة في الشدة إلى جوار كل عبارة وهي مطلقاً قليلاً أحياناً كثيراً .

التصحيح :

تتراوح درجات كل صورة من صور الاختبار (٢. عبارة) بين ٢. درجة و ٨. درجة . نأخذ ترتيبها وفق مدلولها من حيث ارتفاع مقدار الحالة أو السمة، فكله ٨ كانت العبارة مشيرة إلى توافر الحالة أو السمة كان ترتيب الدرجات على النحو التالي : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ . وإن كان العكس تكون على النحو التالي :- ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١ .

التقنين :

✓ تُرجم الاختبار وطبق على شرائح اجتماعية مختلفة تراوحت أعمارهم بين ٢٤ إلى ٤٧ سنة ، وعلى مرضى مصابين برد فعل حالة القلق .
✓ حسب الثبات بطريقة Test re Test ، ومعامل ألفا ، كذلك بطريقة التجزئة النصفية.

✓ حسب الصدق المرتبط بمعك، صدق التكوين الفرضي، صدق المفردات وصدق المتغيرات التجريبية، وأجريت للاختبار عملية تحليل عاملي .

المعايير :

المتوسطات والانحرافات المعيارية ، الميّنات ..

ثانيًا : اختبارات متعدد الأبعاد لقياس الشخصية

وهي اختبارات صممت لقياس عدد من السمات في وقت واحد، وتقديم صفحة نفسية psychological profile أو psychograph ، ولعل أكثر هذه الاختبارات شيوعًا ما يعرف بقائمة مانيسوتا المتعددة الأوجه للشخصية Personality Inventory Minnestoa Multitphasic واختصارًا باسم (MMPI) ، وقد وضع هاثاواى Hathaway وماك كينلي Mc kinley ونشراه عام ١٩٤٢، ومنذ ذلك التاريخ والاختبار يتمتع باحترام علمي ومصداقية لا نظير لها في مجال القياس النفسي للشخصية، حتى أن ما يزيد على ٨... (ثمانية آلاف) مرجع قد نشرت حتى تاريخ ١٩٩٠. متناوله هذا الاختبار * .

صمم اختبار مينيسوتا المتعدد الأوجه أساسًا ليعد السيكولوجي بصورة متكاملة من جميع الجوانب الهامة المتعددة في شخصية الفرد والتي تتمثل في درجات على المقاييس المختلفة التي يحتويها الاختبار ، وهو صالح للاستخدام بالنسبة للأشخاص ابتداء من سن (١٦) عامًا وما بعدها ، من المعلمين بالقراءة .

وبالرغم من الغايات الإكلينيكية للاختبار ممثلة في التشخيص والتصنيف المرضي، وجد أنه صالح أيضًا للتطبيق على العاديين من الناس .

وصف الاختبار :

للاختبار صورتان: فردية ، جمعية : وتتكون الصورة الفردية من (٥٥). عبارة ، كل واحدة منها مطبوعة على بطاقة مستقلة، وتصنف كل واحدة منها إلى قوائم ثلاثة هي : نعم ، لا ، لا أدري حسب ما يترأى للفرد، وهل هي صادقة أو خاطئة أم من الصعب تحديد رأي فيها . والصورة الأخرى جمعية، متضمنة في كتيب يحتوي على (٥٦٦) فقرة، منها فقرات الصورة الفردية، مضافًا إليها ست عشرة عبارة مكررة في الكتيب وورقة الإجابة. وتغطي العبارات الأساسية في الاختبار مدى واسعًا من الموضوعات تتناول الجوانب المختلفة في الشخصية، مثل الصحة العامة والنواحي الصحية الخاصة بما فيها الجهاز العصبي والحركي والأعراض المرضية النفسية والعقلية والسيكوسوماتية إضافة للتوافق والحساسية،

*Anne Anastasi –(1990) . Psychological Testing (Sixth Edition) . Macmillan , New York .

والعادات، والأسرة والحياة الزوجية والمهنة والتعليم، والاتجاهات نحو الجنس والدين والسياسة والقانون والمجتمع، وغيرها.

وقد قام بإعداد الصورة الجمعية باللغة العربية كلٌّ من عطية محمود هنا ، محمد عماد الدين إسماعيل، ولويس كامل مليكة* ، وتنشره مكتبة النهضة المصرية منذ عام ١٩٥٩ .

ويشتمل الاختبار في صورته على ستة عشر مقياسًا فرعيًا، منها أربعة مقاييس للصدق رموزها هي :

(٤) ، (ل) ، (ف) ، (ك)

لا أدري الكذب الخطأ التصحيح

كذلك يشتمل على عشرة مقاييس إكلينيكية ، نوجزها فيما يلي :

١ - توهم المرض (Hs) Hypochondriasis أو (هي. س).

ويقاس مقدار الاهتمام الزائد بالوظائف الجسمية، والقلق الذي لا يستند إلى سبب واضح على الصحة، ومن الطبيعي أن يحصل المرضي بأمراض جسمية فعلية على درجة عالية على هذا المقياس قد تصل إلى ٦٥ درجة، إلا أن زيادة الدرجة عن ذلك ، تعد دليلاً على وجود المرض النفسي (التوهم المرضي) حتى مع وجود قليل من المرض العضوي.

أمثلة للفقرات :

(أصاب أحياناً بنوبات من الغثيان والقى - أشعر في معظم الأحيان بضيق عام) .

٢ - الانقباض (الاكتئاب) (D) Depression أو (د).

والدرجة المرتفعة على هذا الاختبار تشير إلى انخفاض في الروح المعنوية ، والشعور باليأس، والنظر للمستقبل نظرة متشائمة .

أمثلة للفقرات:

(أنني أعمل تحت توتر عصبي عنيف - من المؤكد أنني قليل الثقة بنفسي) .

٣ - مقياس الهستيريا (Hy) Hysteria أو (ه. ي .).

* للأستاذ الدكتور / لويس ملكية جهود أصيلة ومتواصلة لإعادة تقنين العديد من المقاييس الفرعية منها : الانقباض ، الهستيريا ، الانحراف السيكوباتي ، الفصام ، وغيرها .

ويقيس درجة تشابه المفحوص بالمرضي الذين تظهر عليهم أعراض الهستيريا التحولية .(شكاوى عامة منظمة أو شكاوى أكثر تحديدًا أو تخصيصًا مثل الشلل والتقلصات والاضطرابات المعوية أو الأعراض القلبية)، ومن يحصل على درجة مرتفعة على هذا المقياس يكون معرضًا على وجه الخصوص لنوبات مفاجئة من الضعف والإغماء أو حتى ما يشبه نوبات الصرع .

أمثلة للفقرات :

(أشعر كل أسبوع – أو أقل – بسخونة نعم جسمي فجأة ، وذلك دون ما سبب ظاهر – غالبًا ما لاحظ أن يداي ترتجفان عندما أحاول أن أقوم بعمل ما) .

٤ – مقياس الانحراف السيکوباتي : (p. d. Psychopathic Deviation أو (ب . د .)

ويقيس درجة تشابه المفحوص بجماعة السيکوباتين الذين يعانون نقصًا في الاستجابة الانفعالية العميقة، وعدم القدرة على الإفادة من الخبرة، وعدم المبالاة بالمعايير الاجتماعية ولأشخاص الذين يحصلون على درجات مرتفعة على هذا المقياس يتصفون بالإقبال على المجتمع والصراحة وكثرة الكلام والمخاطرة وحب الكحول والفردية .

أمثلة للفقرات :

(لا شك أنني مظلوم في هذه الحياة – أعمل أشياء كثيرة أندم عليها فيما بعد) .

٥ – الذكورة – الأنوثة (M.F.) Masculinity – femininity (م.ف)

وتدل الدرجة المرتفعة على انحراف نمط الاهتمام الرئيسي في اتجاه الجنس الآخر. وقد وجد أن الرجال ذوي الدرجات المرتفعة على المقياس م.ف إما أن يكونوا منحرفين جنسيًا بصورة ظاهرة أو مكبوتة ، ويصعب افتراض نفس الدلالة الإكلينيكية بالنسبة للإناث.

أمثلة للفقرات :

(كثيرًا ما وجدت أن أكون بنثا أود أن أكون مغنيًا .)

٦ – البارانويا (pa) Paranoia أو (ب . ا)

والأشخاص الذين يحصلون على أكثر من ٧٥ درجة ثانية تتوافر لديهم أغراض التشكك والحساسية الزائدة وهواجس الاضطهاد ، أما الحاصلون على ٧٥ درجة ثانية فأقل ، يغلب عليهم قدر زائد من الحساسية فيما يتعلق بالعلاقات الشخصية .

أمثلة لفقرات :

(يقول الناس على أشياء مهيبة - أشعر أن شخصاً ما يسيطر على عقلي) .

٧ - السيكاثينيا (Pr. I) psychathenia أو (ب . ت)

والأشخاص مرتفعو الدرجة يتشابهون مع المرضى الذين يعانون المخاوف المرضية أو السلوك القهري ، والأفكار المتسلطة .

أمثلة للفقرات :

(لم أعد أفهم ما أقرأ بنفس الدرجة التي كنت أفهم بها سابقاً - أجد صعوبة في تركيز تفكيري).

٨ - الفصام : schizophrenia (sc.) أو (س . ك)

ويقاس درجة تشابه استجابات المفحوص مع استجابات مجموعة من الفصامين ممثلة في التفكير أو السلوك الخلطي الشاذ.

أمثلة لفقرات :

(أشعر بأنني كثيراً ما عوقبت دون سبب - أشعر أن عقلي مختل) .

٩ - الهوس الخفيف (Ma.) Hypomania أو (م . أ)

والأشخاص الذين يتميزون بنشاط زائد في الفكر وفي العمل ويعانون من الهوس الخفيف، يحصلون على درجات مرتفعة على هذا المقياس . أما الذين حصلوا على درجات منخفضة عليه . فقد وصفوا بالاتزان والنضج والتفكير العملي والواضح .

أمثلة لفقرات :

(بهتاج شعوري مرة أو أكثر في الأسبوع - يمكنني بسهولة أن أخيف الناس مني ، وأفعل ذلك أحياناً للتسلية) .

١ - الانطواء الاجتماعي (S.I.) introversion (س.ى).

ويقاس النزعة للانزواء من الاتصال الاجتماعي بالأحرين .

أمثلة لفقرات :

(أجد صعوبة في التحدث مع الناس إذا كانت معرفتي بهم حديثة - في إمكاني أن أكون سعيدًا لو أقمت بمفردي في كوخ منعزل) .

الدلالات الإكلينيكية لدرجات المفحوص على اختبار (MMPI) :

بالرغم من أهمية درجة المفحوص على حل مقياس فرعي، إلا أن للشكل الكلي للصفحة النفسية psychograph أو (البروفيل السيكولوجي) دلالة ذات أهمية بالغة، إذ بتفسيرها بصورة صحيحة ترسم لنا صورة متكاملة لشخصية المبحوث وذلك من خلال رصد الملاحظات التالية :

١ - زيادة عدد الدرجات المرتفعة يشير إلى احتمالات أكبر لوجود اضطرابات شديدة .

٢ - تتجمع المقاييس الإكلينيكية في ثلاث مجموعات، ويغلب أن يكون للمنحني أكثر من قمة في الصفحة النفسية هي :

أ - المثلث العصابي : neurotic Triad ويشمل مقياس توهم المرض ، والانقباض . (الاكتئاب)، والهستيريا، وقد ترتبط بها الميكاثينيا .

ب - المثلث الذهاني : psychotic Triad ، ويشمل مقياس الفصام والبارانويا ، والانقباض (الاكتئاب)، والهوس الخفيف .

ج - المشكلات السلوكية : Behavior Disorders ، وتشمل الانحراف السيكوباتي، والذكورة والأنوثة، والهوس الخفيف، ويرتبط بها مقياس البارانويا بدرجة أقل .

أهمية الاختبار :

من أكثر الاختبارات النفسية انتشارًا سواء في المجال الإكلينيكي أو التجريبي، ونتائجه تُعدُّ مؤشراً تنبؤيًا لأكثر من ٦٠% من حالات الاضطراب، وتحقق صدق الاختبار بالتحليل العملي . أما الثبات بإعادة التطبيق فيتراوح بين

٧١.. ، ٨٣.. وتوجد بالمكتبة السيكولوجية، اختبارات عدة للشخصية، من النوع المتعدد الأوجه ، منها : *

- ✳ اختبار الشخصية السوية (كاليفورنيا) .
- ✳ اختبار الشخصية للأطفال (كاليفورنيا) .
- ✳ اختبار الشخصية (برنويتر) .

الاختبارات الإسقاطية للشخصية

تعتمد هذه الاختبارات على توظيف الإسقاط بوصفه حيلة دفاعية لا شعورية تلجأ إليها النفس البشرية في حلها للصرار الدائر في الشخصية حول دافع نفسي معين بأن تتلخص من هذا الدافع فترمي، أي تسقطه، على شخص خارجي أو أي شيء خارجي، وبهذا ترى الشخصية في ذلك الشخص أو هذا الشيء الخارجي دوافعها واتجاهاتها هي وخصائصها هي دون أن تظن إلى أنها دوافعها الخاصة أو اتجاهاتها وميولها وخصائصها الذاتية .

وعلى هذا فإن الاختبار الإسقاطي يمثل بالنسبة للمفحوص موقفاً مثيراً يتيح الفرصة كي يعكس عليه دون شعور منه حاجاته الخاصة وإدراكه وتفسيراته الذاتية ، وأن المواد المتعددة للأساليب الإسقاطية، مثل الصور، ويقع الحبر، والجمل الناقصة، وتداعي الكلمات، وكتابات الفرد ورسومه، تستخدم منبهات لاستجابات تكشف عن تركيب شخصية الفرد، ومشاعره، وقيمه، ودوافعه، وخصائصه التوافقية، وتعقيداته، وبذلك يكشف لا إرادياً سمات كامنة تحت السطح الظاهري من شخصيته ولا يمكن إظهارها باستخدام اختبارات الشخصية الموضوعية .

ولا ينبغي توقع وضوح صياغة أو مواد الاختبارات الإسقاطية كما الحال في اختبارات الذكاء أو استبيانات الاتجاهات، بل أن الغموض يعد شرطاً عملياً لتأتي الاختبارات الإسقاطية بنتائجها، إذ أن العامل الهام في تقديم الاستجابات في الأساليب الإسقاطية هو التفسيرات الذاتية التلقائية للمفحوص وتكويناته الخاصة ، ولا يُقوّم على أنها صواب أو خطأ، فهي ليست مقياس للعوامل المعرفية فحسب، لكن أيضاً مقياس للجوانب الوجدانية. فاختبار تفهم الموضوع T.A.T. ويقع الحبر لرورشاخ Rorshach يعتمدان على إدراك الشكل وإدراك المعنى، وهما عمليتان

* الاختبارات السيكولوجية منشورة بمكتبة النهضة المصرية، دار الفكر العربي، الأنجلو المصرية .

عقليتان تتلتران بالعوامل الوجدانية . وكلما كان الموقف المثير في الأساليب الإسقاطية أقل وضوحاً زاد الاختلاف بين الأفراد في إدراكه وبالتالي تعددت استجاباتهم في فئات متعددة . ولا نستنتج من هذا أن لكل فرد بالذات استجابة معينة لا تتكرر ولا يشاركه فيها غيره بأي وجه من أوجه التشابه، لكن لكل موقف مثير استجابات معينة تتوافر لدى الأفراد الذين يشاركونه في خصائص تكوين شخصيته مع عدم الإخلال بالفردية المميزة للفرد داخل كل فئة من المفحوصين .

ويعبر بلاك Bellak عن ذلك بقوله أن الفرد يتكيف مع الواقع من خلال إدراكه وتفسيراته . بمعنى أنه يفسر الواقع بوسائله المتأثرة بخبرة معظم الناس الذين يشاركونه تكوينه النفسي .

وتتميز الاختبارات الإسقاطية عن الاختبارات الموضوعية بالنواحي الآتية :

- ١ - غموض المثير وإبهامه مما يقلل من التحكم الشعوري للفرد .
 - ٢ - جهل المفحوص بطريقة تقدير استجاباته وبالتالي يستجيب بتلقائية أكثر .
 - ٣ - تقدر استجاباتها لا من ناحية الصواب أو الخطأ وإنما في ضوء دلالاتها على شخصية المفحوص .
 - ٤ - ترسم صورة كاملة للشخصية وليس لنواحي جزئية منها .
 - ٥ - تتغلغل في أعماق التنظيم الدينامي للشخصية .
- صدق وثبات الاختبارات الإسقاطية :

ما دام الغرض من الأساليب الإسقاطية غرض إكلينيكي، وقد ثبت اتفاق تفسير النتائج والتشخيص الإكلينيكي ، فهذا في حد ذاته أحد أنواع الصدق (الصدق بمحك خارجي)، خاصة وأن نتائج الاختبارات الإسقاطية ليست كمية، وبالتالي لا تقبل المعالجة الإحصائية . ولذلك فالأولى أن نتساءل: (هل الصدق والثبات يتعلقان باستجابات المفحوص ذاتها، أم بإجراءات تفسيرها ؟ أم بكلا الجانبين معاً ؟) .

وهناك عدة طرق غير مباشرة للتحقق من صدق الاختبارات الإسقاطية منها :

- ١ - صدق المجموعات المتناقضة (استجابات عينه تجريبية "المرضى"، وأخرى "سوية" ضابطة) .
- ٢ - مضاهاة تفسير نتائج الاختبار الإسقاطي بما يعرفه أحد المقربين من شخصية المفحوص .

٣ - صدق المحكمين من خلال تفسير عدة مفسرين خبراء لاستجابة (المفحوص الواحد) .

٤ - المزاوجة بين نتائج التطبيق (الاستجابات) لعدة مفحوصين من جهة وبين تفسيراتها مع خلوها من أية بيانات دالة على ارتباطها، أيها بالأخرى وذلك عن طريق الخبراء أيضا .

٥ - الصدق التنبؤي، كان يتنبأ المحكم باستجابات مفحوص معين (يعرفه شخصيا) على بعض البطاقات، ثم يقارن تنبؤاته هذه بالاستجابات الفعلية للمفحوص.

نموذج لاختبار اسقاطي

اختبار تفهم الموضوع T.A.T.

هو وضعه مورجان Morgan ، ومواري Murray عام ١٩٣٥ بغرض دراسة التخيل لدى مفحوصين أسوياء ، ثم اتضحت بعد ذلك الإمكانيات الإكلينيكية للاختبار .

هو وصف الاختبار : ٣١ بطاقة منها رسوم يدوية ، ومنها صور فوتوغرافية وبعضها مأخوذ من كتب ودوريات ، والبطاقات تصنف في مجموعات أربع، اثنتان تطبق على ذكور وإناث أكبر من ١٤ سنة، واثنتان تطبق على ذكر وإناث من ١٤ سنة فأقل.

هو وفي البطاقات إحدى عشرة بطاقة ملائمة لكلا الجنسين، وغيرها مشتركة بين الراشدين والصغار، وبذلك تتكون البطاقات الخاصة بكل مجموعة من المجموعات الأربع من ١٩ صورة وبطاقة بيضاء من البطاقات الاحدى والثلاثين بترتيبها المقنن، ويفضل كثير من الأخصائيين النفسيين الإكلينيكيين تطبيق عشر بطاقات فقط يختارونها حسب الحالة المدروسة .

هو تطبيق الاختبار: درج التطبيق المقنن لاختبار تفهم الموضوع على تقسيم مجموعة الصور العشرين إلى قسمين، كل قسم من ١٠ صور، ويطبقان في جلستين منفصلتين وتوصف المجموعة الثانية من البطاقات بأنها (غير مالوفة، درامية، وغريبة بدرجة أكبر من المجموعة الأولى).

هو ينظر الأخصائيون النفسيون للاختبار بوصفه أداة مرنة، وكثيرا ما يلغون الإجراء المقنن . وأحيانا يتخيرون بعض البطاقات المناسبة للحالة دونما سواها

ليس للاختبار زمن محدد، وينبغي للمفحوص الاستمرار في الحديث لمدة خمس دقائق بالنسبة لكل بطاقة من بطاقات الاختبار، ويسجل حديث المفحوص حرفياً، ويطلب من المفحوص تكوين قصة درامية لكل بطاقة، على أن تكون للقصة بداية ونهاية، كما يؤكد الفاحص على المفحوص أن يوضح مضمون القصة، ومشاعر الشخصيات وتفكيرهم.

وفي حالة إمتثال المفحوص لتعليمات الفاحص بأن يحكي قصة، فإن المفحوص ينهمك في المهمة المطلوبة منه حتى أنه ينسى ذاته وضرورة دفاعها في مواجهة محاولة الفاحص سبر أغواره . إذ أن مهمة قص القصة تخلق حالة من الابتعاد النفسي، تسهل التعبير عن الأفكار التي يتجنب المفحوص التعبير عنها في الأحوال العادية . وإن كان ذلك لا ينفي وجود قدر من الكبت والمقارمة ضمن القصة .

تحصحيح الاختبار : وفق طريقة (موراي) يحلل مضمون كل قصة إلى ست نقاط (جوانب أساسية) هي :-

١ - البطل : وهو الشخص الذي تقصمه المفحوص في الصورة، وقد يوجد أكثر من بطل بالقصة الواحدة، يهتم المفسر بخصائص الأبطال مثل العزلة، أو القيادة، أو الإغلاء، أو الإجراء، وما إليها، وكذلك مشاعرهم ودوافعهم .

٢ - دوافع الأبطال وميولهم ومشاعرهم : وذلك بتحليل مشاعر كل بطل وأفكاره وأفعاله ، خاصة ما هو معتاد منها وتكرارها وشدتها وضعفها، ويضع موراي قائمة من السمات تقدم على أساس تدرج من ١ - ٥ درجات، ومن أمثلة السمات (السيطرة، الإنجاز، الصراع ، الكآبة، التحقير).

٣ - الضغوط التي يتعرض لها البطل في بيئته: طبيعة الموقف والتفاصيل خاصة ما يتعلق بالنواحي البشرية، مع ذكر الفردية، والشدة، والتكرار، وكذلك الأشياء التي يتخيلها المفحوص والأشخاص، وليس لهم وجود في الصورة، وتصنف الضغوط البيئية تبعاً لتأثيرها على المفحوص إلى واقعية أو متخيلة أو متوقعة . وقد ذكر موراي ما يقرب من ثلاثين من هذه الضغوط، وتقدر على تدرج ١ - ٥ درجات ومنها (النبذ - الإصابة الجسمية - السيطرة - النقص - الفقدان).

٤ - **النماذج** : وتتضمن مقارنة القوى الصادرة عن الفرد، والقوى الصادرة من البيئة، ومقدار الإحباط والدرجات النسبية للنجاح والفشل، والنهايات السعيدة وغير السعيدة، وتحدد على أساس تقدير متدرج من ١ : + ٢ أو - ٢ .

٥ - **سياق القصة أو موضوعها** : أن التفاعل بين حاجات البطل والبيئة الخارجية مع حدوث نجاح أو فشل للبطل يعد موضوعاً بسيطاً، أما تتابع هذا التفاعل وتكراره، فإنه يُعد موضوعاً مركباً. والموضوع بسيطاً أو مركباً - يتركب من العناصر الأربعة السابق ذكرها، والغرض من ذلك هو بيان تكرار القوى المؤثرة في علاقاتها، وتحديد المشكلات الأكثر سيطرة، والتي تصدر عن الحاجات الداخلية والقوى الخارجية

٦ - **الاهتمامات والمشاعر** : وتتضمن اختيار الموضوعات وطريقة تناولها، والتي تتأثر بالجوانب الموجبة والسلبية في مختلف عناصر الصور (مثلاً : الأمهات كبار السن يتقمصن شخصيات الأمهات، والآباء كبار السن يتقمصون شخصيات الآباء، والتأثر بنفس الجنس أو الجنس الآخر) .

والاختبار - كما يراه موارى - يعكس بطريقة درامية ما يشعر به المفحوص من إحباط وصراعات ، وكذلك طريقة مواجهته لهذا الموقف والحل الذي يفضلهُ .

وقد تصدر الاستجابات على مستوى شعوري (عدوانية العدوانية)، أو على مستوى لا شعوري (عدوانية الشخص الرقيق)، كما أن الموضوع الذي يظهر في القصص الوحيدة تلو الأخرى يعبر عن حاجات ملحة ودائمة وقرينة لدى المفحوص على العكس من الموضوع الذي يظهر في قصة واحدة ثم يختفي والتفسير يحتاج لمران وخبرة .

قائمة محتويات الكتاب

الأجزاء	الفصول والموضوع	الصفحات
الجزء الأول المدخل النظرية ، الاتجاهات الفكرية	الفصل الأول : علم نفس الشخصية ، مداخل متعددة ، ونظريات متكاملة ، ومحاذير	١٤-٢
	الفصل الثاني: الشخصية .. مقدمات وتعريفات	٢٥-١٥
	الفصل الثالث : محددات الشخصية	٤٨-٢٦
	الفصل الرابع : افتراضات أساسية متعلقة بالطبيعة الإنسانية	٦٧-٤٩
	الفصل الخامس : نظريات الشخصية	٩٢-٦٨
الجزء الثاني النظريات النفسدينامية	الفصل السادس: نظرية فرويد	١٠٨-٩٣
	الفصل السابع: نظرية ألفريد أدلر	١١٤-١٠٩
	الفصل الثامن: نظرية يونج	١٢٣-١١٥
	الفصل التاسع: نظرية كارين هورني	١٣٠-١٢٤
	الفصل العاشر: نظرية إريك فروم	١٣٥-١٣١
	الفصل الحادي عشر: نظرية هاري سلوفيان	١٤٤-١٣٦
	الفصل الثاني عشر : نظرية إريك إيكسون	١٥٥-١٤٥
الجزء الثالث نظريات السمة والنمط	الفصل الثالث عشر : نظرية جوردون البورت	١٦٧-١٥٦
	الفصل الرابع عشر : نظرية هانز آيزنك	١٧٨-١٦٨
	الفصل الخامس عشر : شيلدون ، كتل ، نورمان	١٨٤-١٧٩
الجزء الرابع نظريات المعرفة	الفصل السادس عشر : نظرية جورج كيلي	٢٢١٢-١٨٦
	الفصل السابع عشر : نظرية سكينر	٢١٨-٢١٣
	الفصل الثامن عشر: نظرية بندورا	٢٢٩-٢١٩

٢٤٠-٢٣٠	الفصل التاسع عشر: نظرية البرت أليس	
٢٥٥-٢٤٢	الفصل العشرون : نظرية كارل روجرز	الجزء الخامس الاتجاه الإنساني والوجداني
٢٦٨-٢٥٦	الفصل الحادي والعشرون : نظرية أبراهام ماسلو	
٢٨٨-٢٦٩	الفصل الثاني والعشرون : نظرية فيكتور فرانكل	
٣١٠-٢٨٩	الفصل الثالث والعشرون : نظرية مقتحة في الشخصية	
٣٢٢-٣١١	الفصل الرابع والعشرون : وصف الشخصية	
٣٣٩-٣٢٣	الفصل الخامس والعشرون : قياس الشخصية	
٣٤٠-٣٣٩	قائمة محتويات الكتاب	

مطابع الدار الهندسية
ميدان: ١٢٢٢١٩٠١١. تليفون: ٢٩٧٠٤٧١١

- ولد بمحافظة الجيزة عام ١٩٥٥
- نشأ في مدينة القاهرة وتلقى تعليمه
بمدارسها.

- تلقى تعليمه الجامعي بكلية الآداب
بجامعة عين شمس ، وحصل على ليسانس
علم النفس ١٩٧٧،

والماجستير ١٩٨٤، والدكتوراة ١٩٨٨.

- عمل أستاذا لعلم نفس الشخصية ، فوكيلا
لكلية الآداب للدراسات العليا والبحوث

- له العديد من المؤلفات والبحوث العلمية

- شارك بجهوده الأكاديمية والتدريبية

بالعديد من الجامعات والمؤتمرات وورش

العمل بالدول العربية الشقيقة ، والولايات المتحدة الأمريكية ،
وبريطانيا.



صدر أيضاً للنشر

في مجال علم النفس والتربية

د. سليمان عبدالواحد

الإرشاد النفسي لدى أطفال الروضة

د. محمد حسن غانم

المرأة واضطرابات النفس والعقلية

د. سليمان عبدالواحد

صعوبات التعلم الثنائية

د. حسام أبو سيف

علم نفس النمو

د. حسام أبو سيف

علم نفس التربوي

د. حسام أبو سيف

الطفل التوحدي

د. ألفت كحلة & د. طارق أسعد

النوم المشكلات - التشخيص - العلاج

د. سليمان عبدالواحد

المدخل إلى علم النفس المعاصر

د. أحمد حساني أحمد

سيكولوجية الألم

نموذج مستقبلي لمنهج التربية المدنية في المدرسة الثانوية د. عزه فتحي على

إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع

١٢ شارع حسين كامل سليم - محافظة - مصر الجديدة - القاهرة - ت ٢١١٣٣٢٩

فاكس ٢١١٣٣٢٩ - ص.ب ٥٦٦٢ هليوبوليس غرب - رمز بريدي ١١٧١

Website : www.etrackpublishing.com

E-mail : etrack.com@gmail.com